



# **ДУМКИ І ПОГЛЯДИ НАСЕЛЕННЯ КИЇВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ: РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ



Вересень 2020

## ЗМІСТ

<b>МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ .....</b>	<b>4</b>
<b>ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ.....</b>	<b>6</b>
<b>РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ГРОМАДІ.....</b>	<b>12</b>
1.1 Оцінка загального напрямку справ .....	12
1.2 Динаміка економічної ситуації за останній рік.....	14
1.3 Очікування змін у найближчий рік.....	16
1.4 Джерела інформації про актуальні новини .....	18
<b>РОЗДІЛ II. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ І РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....</b>	<b>21</b>
2.1 Поінформованість про децентралізацію влади і реформу місцевого самоврядування.....	21
2.2 Готовність органів місцевого самоврядування до використання нових повноважень.....	25
2.3 Очікування результатів реформи і наслідки зростання доходів місцевих бюджетів .....	27
2.4 Динаміка ситуації в окремих сферах .....	32
<b>РОЗДІЛ III. ЛОКАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ І ЖИТТЯ У СВОЇЙ ГРОМАДІ.....</b>	<b>35</b>
3.1 Самоідентифікація населення .....	35
3.2 Тривалість проживання в населеному пункті і причини переїзду.....	42
3.3 Місце реєстрації.....	44
3.4 Участь і джерела інформації про справи / події в громаді проживання.....	46
3.5 Місцеві податки .....	53
3.6 Оцінка можливості впливу на ухвалення рішень місцевою владою .....	55
3.7 Довіра публічним персонам / інститутам.....	57
3.8 Користування публічними послугами в Києві.....	58
<b>РОЗДІЛ IV. МАЯТНИКОВА МІГРАЦІЯ ДО М. КИЇВ.....</b>	<b>62</b>
4.1 Частота і причини відвідування м. Київ .....	62
4.2 Спосіб і тривалість добирання до м. Київ .....	66
<b>РОЗДІЛ V. СТАВЛЕННЯ ЖИТЕЛІВ М. КИЇВ ДО ПРИМІСЬКОЇ ЗОНИ.....</b>	<b>70</b>
5.1 Частота і причини відвідування приміської зони .....	70
5.2 Спосіб добирання до приміської зони .....	74
5.3 Ставлення до щоденної трудової міграції до м. Київ .....	76

<b>РОЗДІЛ VI. СТАВЛЕННЯ ДО СПІВРОБІТНИЦТВА ГРОМАД «КИЇВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ» .....</b>	<b>78</b>
6.1 Поінформованість про «Київську агломерацію» і підтримка співробітництва м. Київ і сусідніх громад.....	78
6.2 Ставлення до окремих аспектів співробітництва м. Київ і сусідніх громад.....	80
6.3 Пріоритетні сфери для співпраці м. Київ і сусідніх громад .....	82

Соціологічне дослідження «Думки і погляди населення Київської агломерації» проводилось Центром «Соціальні індикатори» у серпні-вересні 2020 року на замовлення Програми Ради Європи «Децентралізація і реформа місцевого самоврядування в Україні» у співпраці та координації з експертами Ради Європи, фахівцями з питань місцевого самоврядування та місцевою асоціацією органів місцевого самоврядування «Київська агломерація». У процесі дослідження шляхом опитування вивчалися суспільно-політичні настрої дорослих жителів Київського суб-регіону (агломерації) (у віці 18 років і старше). Основні етапи дослідження включали розробку анкети та супровідного інструментарію, розробку вибірки, проведення інтерв'ю з респондентами, контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки, підготовку остаточного масиву даних, таблиць одно- і двовимірних розподілів та аналітичного звіту.

Для проведення опитування була розроблена стратифікована, триступенева вибірка, випадкова на кожному ступені. Вибірка репрезентативна для дорослого населення, яке постійно проживає на території Київської агломерації, не проходить військову службу і не перебуває у в'язницях або медичних закладах (лікарнях, медичних інтернатах).

Спочатку населення Київської агломерації було стратифіковане за населеними пунктами. Перелік населених пунктів було надано згаданою Програмою Ради Європи та місцевою асоціацією органів місцевого самоврядування «Київська агломерація». Населені пункти Київського суб-регіону були об'єднані в 3 території: м. Київ; населені пункти, які знаходяться в радіусі до 30 км від Києва (у межах 1 години доїзду); населені пункти, які знаходяться в радіусі понад 30 км від Києва. Також додаткова вибірка стосувалася жителів населених пунктів в радіусі до 30 км від Києва, але які проживають в нових мікрорайонах багатоповерхової забудови. Нижче наведений перелік населених пунктів для кожної території і завдання з вибірки (у дужках):

- м. Київ (400 респондентів);
- Населені пункти в радіусі до 30 км від Києва (800 респондентів) – м. Бориспіль, м. Бровари, м. Боярка, м. Вишневе, м. Ірпінь, м. Буча, смт Гостомель, смт Ворзель, с. Гнідин (Бориспільський район), с. Княжичі (Броварський район), смт Коцюбинське, с. Щасливе (Бориспільський район), с. Проліски (Бориспільський район), с. Погреби (Броварський район), с. Підгірці (Обухівський район);
- Населені пункти в радіусі понад 30 км від Києва (600 респондентів) – м. Васильків, м. Обухів, с. Велика Олександрівка (Бориспільський район), с. Безуглівка (Бориспільський район), с. Чубинське (Бориспільський район), с. Зазим'я (Броварський район), м. Фастів, м. Біла Церква;
- Жителі нових мікрорайонів багатоповерхової забудови, які проживають в населених пунктах в радіусі до 30 км від Києва (200 респондентів).

Для здійснення розрахунків на рівні Київської агломерації в цілому жителі нових мікрорайонів багатоповерхової забудови не включалися до розрахунків.

В межах кожного населеного пункту, на першому етапі, відбиралися виборчі ділянки. На другому етапі для кожної виборчої ділянки відбиралася початкова адреса – вулиця, номер будинку та, у випадку багатоповерхових будинків, номер квартири, з якої інтерв'юери розпочинали опитування. На третьому етапі відбувався відбір і опитування респондентів методом модифікованої маршрутної вибірки.

Опитування проводилося методом особистих інтерв'ю з респондентами в домогосподарствах, де вони проживають.

Унаслідок реалізації випадкової на всіх етапах вибірки у фінальному масиві даних дещо перепредставлені жінки і особи старшого віку. Для відновлення правильних пропорцій були побудовані спеціальні статистичні «ваги». Також ваги «відновлювати» співвідношення населених пунктів у вибірці (тобто «вага» кожного населеного пункту для аналізу результатів у цілому відповідає населенню цього населеного пункту).

Крім цього, дані у більшості випадків наводяться також у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення (наприклад, серед чоловіків і жінок тощо), в т.ч. серед респондентів з різним рівнем достатку. У цьому випадку «дуже низький» рівень означає домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу; «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає; «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо); «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все. Також у звіті для зручності відповіді «важко сказати» означають респондентів, які не змогли або відмовилися відповідати на запитання анкети.

Польовий етап дослідження тривав з 27 серпня по 20 вересня 2020 року. Загалом в рамках дослідження було проведено 2000 інтерв'ю з респондентами.

Статистична похибка з імовірністю 0.95 і за дизайн-ефекту 1.5 не перевищує:

- 3.5% для вибірки Київської агломерації в цілому,
- 7.4% для вибірки Києва,
- 5.2% для вибірки населених пунктів, які знаходяться в радіусі до 30 км від Києва,
- 6% для вибірки населених пунктів, які знаходяться в радіусі понад 30 км від Києва,
- 10.4% для вибірки жителів нових мікрорайонів.

### ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ГРОМАДІ

- **Більшість респондентів критично оцінюють ситуацію в Україні в цілому:** загалом, 59% жителів Київської агломерації вважають, що справи йдуть у неправильному напрямку (від 58% серед жителів Києва – до 65-65% серед інших жителів агломерації) проти лише 19% тих, хто вважає, що справи рухаються у правильному напрямку (20% в Києві і 14.5-17% серед інших жителів агломерації).
- **Разом з цим, респонденти краще оцінюють ситуацію у своїх населених пунктах, хоча баланс оцінок все одно лишається негативним:** загалом 34% жителів Київської агломерації вважають, що в їхньому населеному пункті справи йдуть у правильному напрямку (33% в Києві і 36-40% серед інших жителів агломерації) проти 44% тих, хто вважає, що в неправильному напрямку (44% в Києві і 40-45% серед інших жителів агломерації).
- Меншість респондентів вважають, що за останній рік покращилося економічне становище в Україні (8% серед загалом населення Київської агломерації) і становище їхньої родини (9%). Натомість, **59% бачать погіршення ситуації в Україні і 49% бачать погіршення становища родини** (крім цього, відповідно, 20% і 39.5% вважають, що нічого не змінилося).
- **Хоча оцінки поточної ситуації і динаміки за останній рік є песимістичними, очікування на майбутнє є скоріше стримано-позитивними.** Серед загалом населення Київської агломерації 38% вважають, що в Україні протягом року будуть зміни скоріше на краще (37.5% в Києві і 38-45% серед інших жителів агломерації), на зміни на гірше очікують 23% (22% в Києві і 21-28% серед інших жителів агломерації). Ще 32% очікують, що нічого не зміниться (33% в Києві і 26-29% серед інших жителів агломерації).
- Подібні оцінки стосуються і очікувань у своїй громаді: 41% очікують на покращення ситуації, 20% на погіршення. На думку ще 31% респондентів в їхній громаді нічого не зміниться.

### ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ І РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

- **Більшість респондентів (63% загалом, 60-65% залежно від території) знають про реформу децентралізації, хоча з них лише 13% добре поінформовані про неї.** Разом з цим, **50% вважають потрібною реформу децентралізації проти 16% тих, хто так не вважає.** Утім, якщо в Києві 47% вважають потрібною реформу, то серед інших жителів агломерації – 59-60% (хоча нижчий % у Києві пояснюється вищою часткою тих, хто має невизначене ставлення з цього питання).
- Респонденти мають **скоріше оптимістичні очікування від реформи: 44% вважають, що вона сприятиме розвитку громад України, вважають, що не сприятиме – 24%** (ще 32% не визначилися). Причому, найбільш оптимістичними

- є жителі населених пунктів в межах 30 км навколо Києва – 53% проти 24%. Серед жителів Києва співвідношення 43% до 22.5%, а серед жителів населених пунктів понад 30 км – 41% проти 40%.
- Респонденти **досить критичні щодо того, чи готові органи місцевого самоврядування використати надані їм нові повноваження та ресурси у повній мірі на благо громади**. Серед загалом усіх жителів Київської агломерації 41% вважають, що органи місцевого самоврядування в Україні не готові до цього, готові – 30%, а щодо власної громади 35% говорять, що не готові проти 34.5%, які вважають готовими. При цьому, в Києві приблизна однакова кількість вважають, що їхня влада готова / не готова до цього – 34% проти 32%. Серед населених пунктів в межах 30 км – 34% проти 42%. А серед жителів населених пунктів понад 30 км 38.5% вважають свої місцеві органи влади готовими до цього проти 48%, які так не вважають.
  - **54% респондентів** (54% в Києві і 52.5-56% серед інших жителів агломерації) насамперед **очікують на поліпшення послуг** унаслідок децентралізації. Ще **45% очікують на зменшення корупції** (45% в Києві, 51% серед жителів населених пунктів в межах 30 км і 34% серед жителів населених пунктів понад 30 км).
  - **48% респондентів уже бачать позитивні наслідки збільшення (у результаті децентралізації) доходів місцевих бюджетів**, а 15% чули про такі плани. Найбільш оптимістичними є жителі населених пунктів в межах 30 км – серед них 66% уже бачать позитивні зміни. В Києві позитивні зміни бачать 46%, серед жителів населених пунктів понад 30 км – 46%.
  - Серед окремих сфер **найкраще респонденти оцінюють зміни у сфері ремонту доріг – 66% бачать покращення проти 8.5%, які бачать погіршення**. Також **помітно позитивні оцінки простежуються у випадку облаштування соціальної інфраструктури** (52% проти 7%) і **вуличного освітлення** (48% проти 7%).
  - Відносно **найгірші оцінки простежуються у випадку охорони здоров'я на первинному рівні** (29% бачать погіршення проти 15%, які бачать покращення) і на **вторинному рівні** (26.5% проти 10%).

## **ЛОКАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЖИТЕЛІВ КИЇВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ І ЖИТТЯ У СВОЇЙ ГРОМАДІ**

- Серед абсолютної більшості респондентів незалежно від місця проживання домінує ідентичність громадянина України (94% серед загалом усіх жителів Київської агломерації і 90-99% залежно від території), жителя свого населеного пункту (загалом 91% і 75-97% залежно від території). При цьому європейцями вважають себе 31% жителів агломерації (29% у м. Києві, 36-39% за межами столиці), а громадянами СРСР – 20% (20% у м. Києві, 20-21% за межами столиці).

- **Ідентифікують себе як киян 24% жителів населених пунктів в межах 30 км, і 14% – понад 30 км.** Серед жителів Києва визнають себе киянами 90% опитаних.
- Як мешканця свого житлового комплексу/кварталу/району забудови ідентифікують себе загалом 89% опитаних. При цьому у передмісті (до 30 км) таких аж 94%. Така «мікро»-ідентичність в поєднанні з ідентичністю «киянина» жителів передмістя є цікавим феноменом полі-ідентичності або її розмивання.
- Натомість, якщо серед жителів Києва 38% вважають себе мешканцем при-Київського суб-регіону (агломерації), то серед жителів населених пунктів в межах 30 км – 70%, понад 30 км – 66%.
- При цьому 9 з 10 респондентів (91% загалом і 88-91.5% залежно від території) зареєстровані у населеному пункті, де вони проживають.
- Переважна більшість жителів Києва (60.5%) і населених пунктів понад 30 км (70%) від народження живуть у своїх населених пунктах; **серед жителів населених пунктів в межах до 30 км лише 40% від народження живуть у своєму населеному пункті, а 60% переїхали сюди протягом останніх 30 років.** У випадку жителів Києва, які не від народження живуть у столиці, переважна більшість переїхали сюди через роботу. Ця ж причина значно менш виражена і поступається родинним зв'язкам у випадку населених пунктів в межах і понад 30 км.
- За соціальним профілем жителі населених пунктів до 30 км виглядають більше «схожими» на жителів м. Київ, ніж жителі населених пунктів понад 30 км. Так, у поясі до 30 км більше людей з вищою освітою, більше спеціалістів, більше заможних респондентів. Ще більше таких серед жителів нових мікрорайонів багатоповерхової забудови передмістя: 67% мають вищу освіту (проти 50.5% серед загалом населення до 30 км), 33% спеціалісти (проти 24%), 26% мають високий достаток (проти 13%).
- Крім того, жителі нових мікрорайонів багатоповерхової забудови передмістя істотно відрізняються від жителів поясу до 30 км загалом через більшу інтегрованість до м. Києва. Якщо серед населення зони до 30 км 25% щодня їздять у Київ, то серед населення нових мікрорайонів – 42%. Якщо серед населення до 30 км 34% отримують які-небудь послуги в Києві, то серед населення нових мікрорайонів – 43%. Киянами себе вважають 41.5% жителів нових мікрорайонів проти 24% серед населення до 30 км.
- 78% респондентів цікавляться хоча б певними справами / подіями своєї громади. Основними джерелами інформації про місцеві справи / події є місцеві ЗМІ, родичі / друзі / знайомі і соціальні мережі.
- **Участь у житті своєї громад для більшості опитаних обмежується голосуванням на місцевих виборах** (81% загалом по агломерації) та участю у масових святкових заходах місцевого рівня (33%). Про більш про-активний формат участі згадали значно менше респондентів: спільне з сусідами виконання робіт/проектів (7%), членство у місцевих громадських організаціях (2%), благодійництво для місцевих мешканців (2%).
- **Майже кожен другий опитаний за межами столиці (44% – до 30 км, 43% - понад 30 км) стверджує, що не платять жодних податків до місцевого**



**бюджету громади, де проживають.** У місті Києві стверджують, що платять ПДФО до бюджету громади 50% респондентів (серед жителів населених пунктів в межах 30 км – таких 35%, понад 30 км – 32%).

- Загалом серед жителів Київської агломерації **лише 11% вважають, що мешканці громади мають реальний вплив на ухвалення рішень місцевою владою.** Серед жителів Києва так вважають 8%, серед жителів населених пунктів в межах 30 км – 27%, понад 30 км – 18%.

## **ДОВІРА ДО ПУБЛІЧНИХ ОСІБ ТА ІНСТИТУТІВ**

- Серед публічних персон / інститутів у списку **найбільше респонденти довіряють своєму сімейному лікарю: 60% довіряють** проти 21% тих, хто не довіряє (залежно від території довіряють 58-69%). У випадку священників та директорів шкіл баланс оцінок позитивний, але близько половини респондентів не мають визначеного ставлення до них (у випадку громадських активістів баланс від'ємний, але також при високій невизначеності ставлення). У випадку місцевих ЗМІ помітно переважають ті, хто не довіряють їм (хоча загальні скептичні показники визначаються жителями Києва; серед же жителів інших населених пунктів агломерації ставлення до місцевих ЗМІ помітно краще).

## **ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ У СТОЛИЦІ ДЛЯ ЖИТЕЛІВ АГЛОМЕРАЦІЇ**

- Третина жителів населених пунктів до 30 км користуються щонайменше однією публічною послугою в м. Києві. Зокрема, **26% користуються послугами охорони здоров'я вторинного рівня, 15.5% – охорони здоров'я первинного рівня, 13% – адміністративними послугами.** Ще по 3-5% отримують у столиці такі послуги, як середня освіта, соціальний захист, дошкільна освіта.
- **Серед жителів населених пунктів на відстані понад 30 км 16% отримують щонайменше одну публічну послугу у столиці:** зокрема 13% користуються послугами охорони здоров'я вторинного рівня, 6.5% – охорони здоров'я первинного рівня, 4% – адміністративними послугами.
- Разом з цим, **простежується загальна тенденція, що нестоличні жителі краще оцінюють публічні послуги в Києві, ніж самі жителі столиці.** Якщо в Києві серед користувачів послуги охорони здоров'я первинного рівня 19% оцінюють її на 4-5 балів за 5-тибальною шкалою (де 1 – жахливо, а 5 – відмінно), то серед користувачів жителів населених пунктів до 30 км – 58%, понад 30 км – 49%. У випадку охорони здоров'я вторинного рівня в Києві 27% оцінюють на 4-5 балів, в інших містах агломерації – 49% і 48%.

## **МАЯТНИКОВА МІГРАЦІЯ ЖИТЕЛІВ АГЛОМЕРАЦІЇ**

- **Щонайменше один раз на тиждень відвідують Київ 51% жителів населених пунктів до 30 км і 28.5% жителів населених пунктів понад 30 км.** Кожного робочого дня це роблять 25% і 17% відповідно.

- **Основна причина відвідування Києва – робота.** Через цю причину Київ відвідують 39% жителів населених пунктів до 30 км (які хоча б іноді їздять до Києва) і 48% жителів населених пунктів понад 30 км. Близько третини респондентів обох територій (32% і 31%) відвідують Київ для дозвілля для дорослих. Водночас, помітно більше жителів населених пунктів до 30 км відвідують Київ для купування продовольчих (33% проти 7%) і непродовольчих (32.5% проти 12%) товарів.
- **Міжміська маршрутка – основний спосіб дістатися до Києва** (63% серед жителів населених пунктів до 30 км і 58% серед жителів населених пунктів понад 30 км). **Власним авто користуються 32% жителів населених пунктів до 30 км і 22% жителів населених пунктів понад 30 км.** Електричка доправляє до столиці лише 3% і 14.5% опитаних відповідно.
- Здебільшого респонденти з населених пунктів до 30 км витрачають на дорогу до Києва 30-60 хвилин, а з населених пунктів понад 30 км - 60-90 хвилин.
- 55% жителів Києва хоча б іноді їздять до приміської зони, **на щонайменше щотижневій основі роблять це 19%.**
- **Для абсолютної більшості (73% серед тих, хто їздять) основна причина – дозвілля для дорослих,** ще для 22% це дозвілля для дітей.
- Половина жителів Києва, які їздять до приміської зони (47%), добираються туди власним авто. Добираються маршруткою – 32%.
- Більшість жителів Києва (61%) зіштовхуються з **явищем щоденної трудової міграції,** і при цьому **58% позитивно ставляться до нього** (негативно – 21%).

## СТАВЛЕННЯ ДО СПІВРОБІТНИЦТВА ГРОМАД «КИЇВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ»

- Хоча лише 16% жителів Київської агломерації (14% в Києві і 23-24% серед інших жителів агломерації) чули про цю асоціацію, але при цьому **44% жителів Києва, 60% жителів населених пунктів до 30 км і 33% жителів населених пунктів понад 30 км підтримують ідею співробітництва.** В Києві і населених пунктах до 30 км не підтримують її 13-14%, а в населених пунктах понад 30 км – 29%.
- **Топ-напрямами для співробітництва мають бути створення робочих місць, медицина вторинного рівня, медицина первинного рівня, громадський транспорт, боротьба з корупцією, екологія.** Разом з цим, серед жителів населених пунктів поза Києвом більший акцент робиться на створенні робочих місць і медицині вторинного рівня, ніж серед жителів Києва. У свою чергу серед жителів населених пунктів до 30 км порівняно з жителями населених пунктів понад 30 км більший акцент робиться на громадському транспорті і екології.
- Приблизно однакова кількість респондентів з різних територій – 47-52% – погоджуються, що Київ має безкорисливо розвивати інфраструктуру, якою користуються сусідні міста і села, але при цьому в Києві 41% виступають проти цього (в населених пунктах до 30 км – 34%, понад 30 км – 25%).
- Жителі Києва і населених пунктів переважно (відповідно, 82% і 79%) погоджуються, що Київ і сусідні міста / села мають на рівних умовах домовитися

- про спільне фінансування спільної інфраструктури, але водночас серед жителів населених пунктів понад 30 км з цим погоджуються 49%.
- Більшість жителів всіх територій (64-90%) виступають проти обмеження працевлаштування в Києві жителів інших населених пунктів, але при цьому в Києві кожен п'ятий (22%) погоджується з цим (в інших населених пунктах погоджуються з цим, відповідно, 4% і 12%).
  - Серед жителів населених пунктів до 30 км 73%, а серед жителів населених пунктів понад 30 км 67% не погоджуються, що кожен має отримувати базові публічні послуги лише у тому населеному пункті, де сплачує місцеві податки (погоджуються, відповідно, 18% і 18%). Натомість у Києві з цим погоджуються 34%, не погоджуються – 50%.
  - Серед жителів Києва лише 27% погоджуються, що картку киянина мають отримати усі, хто колись працювали у столиці, незалежно від фактичного місця проживання (не погоджуються – 50%). А серед жителів населених пунктів до 30 км – 53% погоджуються (не погоджуються – 25%). Серед жителів населених пунктів понад 30 км 36% погоджуються з цим (не погоджуються – 32%).



## 1.1 Оцінка загального напрямку справ

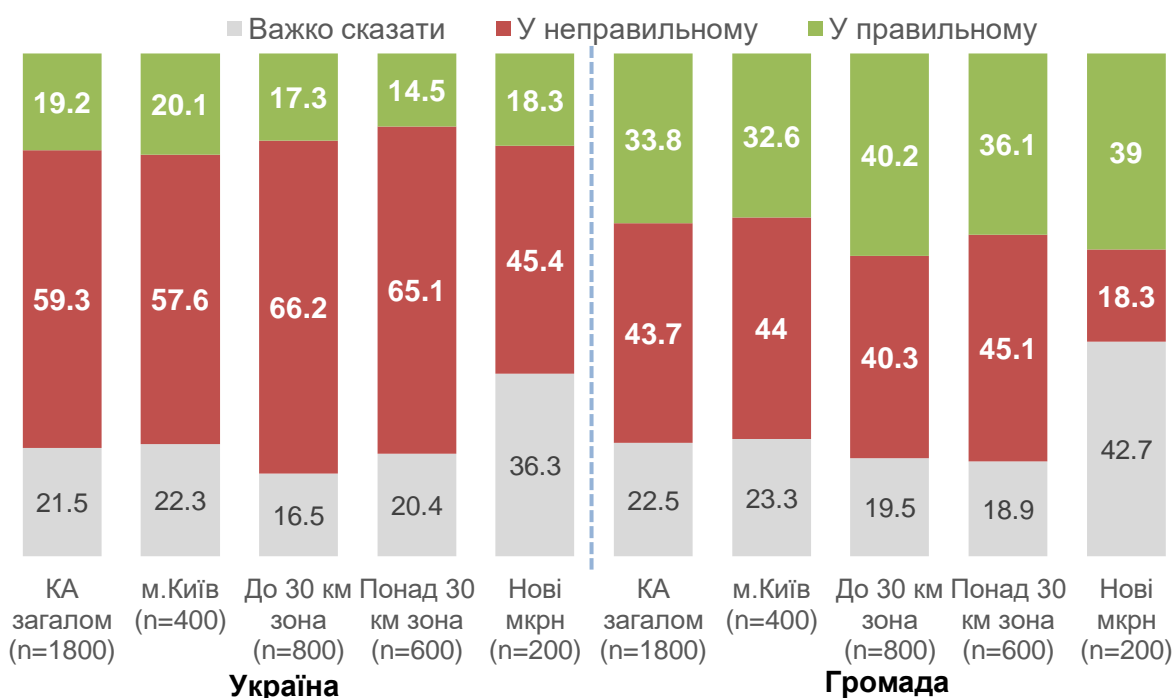
**Більшість респондентів критично оцінюють ситуацію в Україні в цілому:** загалом, 59% жителів Київської агломерації вважають, що справи йдуть у неправильному напрямку (від 58% серед жителів Києва до 65-65% серед інших жителів агломерації) проти лише 19% тих, хто вважає, що справи рухаються у правильному напрямку (20% в Києві і 14.5-17% серед інших жителів агломерації) (Діаграма 1.1.1).

**Разом з цим, респонденти краще оцінюють ситуацію у своїх населених пунктах, хоча баланс оцінок все одно лишається негативним:** загалом 34% жителів Київської агломерації вважають, що в їхньому населеному пункті справи йдуть у правильному напрямку (33% в Києві і 36-40% серед інших жителів агломерації) проти 44% тих, хто вважає, що в неправильному напрямку (44% в Києві і 40-45% серед інших жителів агломерації).

Діаграма 1.1.1

**Як Ви вважаєте, загалом справи в Україні йдуть у правильному чи неправильному напрямку? / А як щодо руху справ у Вашій громаді / Вашому місті, де проживаєте?**

(% серед усіх респондентів)








В Таблиці 1.1.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 1.1.1

**Як Ви вважаєте, загалом справи в Україні йдуть у правильному чи неправильному напрямку? / А як щодо руху справ у Вашій громаді / Вашому місті, де проживаєте?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Україна			Громада			Потенціал верстви 
			?			?	
<b>Стать</b>							
- чоловік (n=775)	22.7	58.5	18.8	37.9	44.4	17.7	44.8
- жінка (n= 1025)	16.4	60.0	23.6	30.5	43.1	26.3	55.2
<b>Вікові верстви</b>							
- 18-29 років (n=288)	38.2	40.6	21.1	49.4	26.5	24.1	16.4
- 30-44 років (n=554)	19.0	58.2	22.8	31.7	44.5	23.8	32.8
- 45-59 років (n=464)	14.5	63.2	22.4	31.8	46.5	21.7	24.5
- 60+ років (n=494)	12.1	68.8	19.1	28.7	50.8	20.6	26.3
<b>Освітні верстви</b>							
- неповна середня і нижча (n=81)	8.2	73.7	18.1	28.1	48.6	23.3	4.3
- повна середня (n=284)	21.9	57.8	20.4	34.8	43.5	21.7	14.5
- середня спеціальна (n=577)	9.7	66.7	23.7	25.6	47.4	26.9	30.7
- вища (n=855)	25.2	54.1	20.7	39.0	41.1	19.9	50.4
<b>Основний рід занять</b>							
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	16.6	58.4	24.9	40.0	38.0	22.1	18.1
- службовець (n=185)	19.8	51.7	28.5	35.7	33.6	30.7	11.1
- спеціаліст (n=403)	27.0	54.3	18.6	38.9	41.4	19.7	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	24.1	58.0	17.8	38.5	43.1	18.4	4.4
- домогосподарка (n=127)	15.6	47.2	37.2	20.8	42.7	36.5	7.1
- на пенсії (n=494)	11.1	70.5	18.4	25.8	53.0	21.2	27.7
- учень, студент (n=51)	53.2	37.0	9.7	57.8	32.2	10.0	2.4
- безробітний (n=32)	13.6	77.4	9.0	18.5	71.1	10.4	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>							
- дуже низький (n=104)	4.8	73.8	21.4	13.1	54.4	32.5	3.1
- низький (n=493)	14.1	62.4	23.5	26.7	48.7	24.6	30.7
- середній (n=932)	20.6	57.6	21.9	36.4	41.6	21.9	50.2
- високий (n=196)	34.1	52.3	13.6	53.0	33.4	13.5	10.9

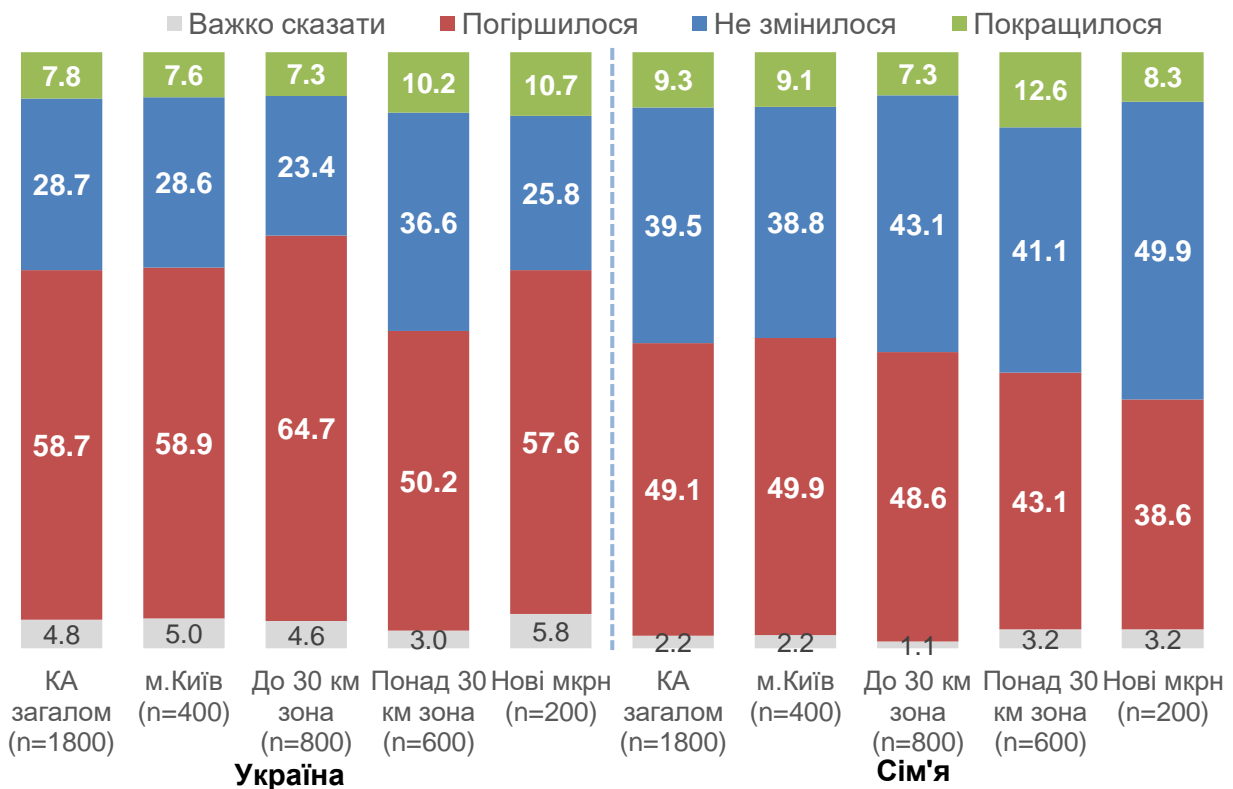
## 1.2 Динаміка економічної ситуації за останній рік

Меншість респондентів вважають, що за останній рік покращилося економічне становище в Україні (8% серед загалом населення Київської агломерації) і становище їхньої родини (9%) (Діаграма 1.2.1). Натомість, **59% бачать погіршення ситуації в Україні і 49% бачать погіршення становища родини** (крім цього, відповідно, 20% і 39.5% вважають, що нічого не змінилося).

Діаграма 1.2.1

### Як за останніх 12 місяців змінилося економічне становище в Україні? / Як за останніх 12 місяців змінилося становище Вашої сім'ї?

(% серед усіх респондентів)



В Таблиці 1.2.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 1.2.1

**Як за останніх 12 місяців змінилося економічне становище в Україні? / Як за останніх 12 місяців змінилося становище Вашої сім'ї?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Україна				Сім'я				Потенціал верстви
	Покращилося	Не змінилося	Погіршилося	Важко сказати	Покращилося	Не змінилося	Погіршилося	Важко сказати	
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=775)	8.6	30.7	56.3	4.4	10.1	44.2	44.1	1.6	44.8
- жінка (n= 1025)	7.1	27.2	60.7	5.0	8.6	35.7	53.1	2.6	55.2
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=288)	14.2	43.9	35.8	6.1	14.0	59.1	24.4	2.5	16.4
- 30-44 років (n=554)	7.4	27.7	59.4	5.6	9.9	39.5	48.2	2.5	32.8
- 45-59 років (n=464)	6.5	21.0	68.1	4.5	11.0	30.7	56.0	2.2	24.5
- 60+ років (n=494)	5.5	27.9	63.4	3.2	3.9	35.6	59.0	1.5	26.3
<b>Освітні верстви</b>									
- неповна середня і нижча (n=81)	7.4	28.8	59.0	4.8	6.9	35.1	53.3	4.7	4.3
- повна середня (n=284)	9.7	32.5	53.7	4.1	9.5	37.1	51.7	1.7	14.5
- середня спеціальна (n=577)	6.3	26.9	62.2	4.6	8.6	36.3	53.4	1.8	30.7
- вища (n=855)	8.1	28.9	58.0	5.0	9.8	42.6	45.3	2.3	50.4
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	6.5	34.4	54.8	4.3	7.0	48.3	43.1	1.7	18.1
- службовець (n=185)	5.0	34.6	58.3	2.2	10.2	35.7	51.9	2.2	11.1
- спеціаліст (n=403)	9.6	25.1	59.8	5.5	10.7	42.8	43.8	2.6	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	4.0	32.6	60.9	2.6	16.1	36.9	44.5	2.5	4.4
- домогосподарка (n=127)	11.5	30.8	51.1	6.6	15.6	36.9	45.0	2.5	7.1
- на пенсії (n=494)	3.8	26.3	65.4	4.4	5.4	31.8	61.3	1.5	27.7
- учень, студент (n=51)	33.2	43.1	14.9	8.8	1.7	78.7	11.3	8.4	2.4
- безробітний (n=32)	30.6	5.0	63.4	1.0	25.6	21.6	51.9	0.9	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- дуже низький (n=104)	10.5	24.3	52.0	13.2	6.7	27.0	65.4	0.9	3.1
- низький (n=493)	7.4	22.9	65.4	4.2	10.6	25.9	62.0	1.5	30.7
- середній (n=932)	8.0	33.0	54.5	4.6	6.9	48.2	42.4	2.5	50.2
- високий (n=196)	8.8	31.4	59.2	0.6	18.6	44.3	36.7	0.4	10.9

### 1.3 Очікування змін у найближчий рік

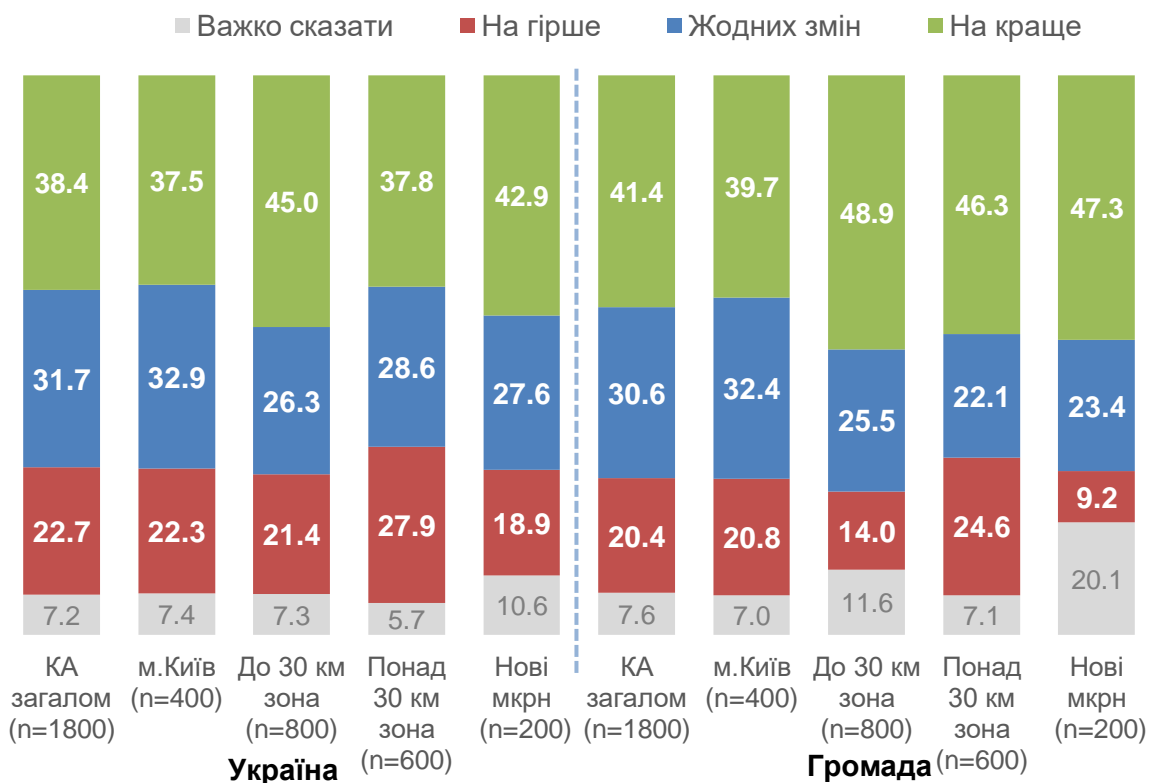
Хоча оцінки поточної ситуації і динаміки за останній рік є песимістичними, очікування на майбутнє є скоріше стримано-позитивними. Серед загалом населення Київської агломерації 38% вважають, що в Україні протягом року будуть зміни скоріше на краще (37.5% в Києві і 38-45% серед інших жителів агломерації), на зміни на гірше очікують 23% (22% в Києві і 21-28% серед інших жителів агломерації) (Діаграма 1.3.1). Ще 32% очікують, що нічого не зміниться (33% в Києві і 26-29% серед інших жителів агломерації).

Подібні оцінки стосуються і очікувань у своїй громаді: 41% очікують на покращення ситуації, 20% на погіршення. На думку ще 31% респондентів в їхній громаді нічого не зміниться.

Діаграма 1.3.1

**Яких змін загалом в Україні Ви очікуєте протягом наступних 12 місяців? / Яких змін загалом у Вашій громаді / Вашому місті Ви очікуєте протягом наступних 12 місяців?**

(% серед усіх респондентів)





В Таблиці 1.3.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 1.3.1

**Яких змін загалом в Україні Ви очікуєте протягом наступних 12 місяців? / Яких змін загалом у Вашій громаді / Вашому місті Ви очікуєте протягом наступних 12 місяців?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Україна				Громада				Потенціал верстви
	На краще	Жодних змін	На гірше	Важко сказати	На краще	Жодних змін	На гірше	Важко сказати	
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=775)	37.1	31.2	24.7	7.0	41.1	28.8	23.7	6.5	44.8
- жінка (n= 1025)	39.4	32.1	21.1	7.4	41.7	32.1	17.7	8.5	55.2
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=288)	55.3	27.2	15.2	2.3	56.7	25.0	15.7	2.6	16.4
- 30-44 років (n=554)	37.2	35.8	19.2	7.9	39.9	34.7	18.8	6.6	32.8
- 45-59 років (n=464)	36.8	23.7	28.0	11.5	38.7	24.6	22.8	13.8	24.5
- 60+ років (n=494)	30.7	36.9	26.8	5.6	36.3	34.7	23.0	6.1	26.3
<b>Освітні верстви</b>									
- неповна середня і нижча (n=81)	40.1	20.8	25.0	14.1	41.2	14.3	30.6	13.9	4.3
- повна середня (n=284)	41.7	33.9	19.1	5.3	47.5	31.6	14.6	6.3	14.5
- середня спеціальна (n=577)	35.4	35.6	20.8	8.2	39.2	32.9	18.8	9.1	30.7
- вища (n=855)	39.0	29.7	24.8	6.5	41.0	30.4	22.1	6.5	50.4
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	41.1	29.9	20.1	8.8	41.4	26.5	22.6	9.5	18.1
- службовець (n=185)	37.1	31.3	21.4	10.1	36.4	32.9	20.0	10.6	11.1
- спеціаліст (n=403)	45.1	27.3	20.7	7.0	49.6	25.1	18.4	6.8	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	35.8	28.8	33.8	1.7	36.0	28.4	33.7	2.0	4.4
- домогосподарка (n=127)	38.8	45.3	15.0	0.9	41.0	43.0	14.3	1.7	7.1
- на пенсії (n=494)	29.4	34.7	28.0	7.9	34.7	33.8	22.6	8.9	27.7
- учень, студент (n=51)	59.9	29.4	9.5	1.2	59.3	36.5	1.5	2.7	2.4
- безробітний (n=32)	39.5	34.3	12.9	13.2	52.3	33.7	11.3	2.7	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- дуже низький (n=104)	31.0	20.2	20.9	27.9	42.6	11.8	18.5	27.1	3.1
- низький (n=493)	39.2	34.1	17.1	9.5	42.8	32.8	15.0	9.3	30.7
- середній (n=932)	37.1	32.4	25.1	5.3	38.3	32.4	23.0	6.3	50.2
- високий (n=196)	47.2	25.0	25.2	2.7	56.0	21.1	21.4	1.5	10.9

## 1.4 Джерела інформації про актуальні новини

Топ-каналами інформації є українські телеканали (61% жителів Київської агломерації загалом зараховують це джерело до топ-3 для себе; 59-70% залежно від території), соціальні мережі (44%, 33-51% залежно від території) і українські Інтернет-сайти (69%, 67-78% залежно від території) (Таблиця 1.4.1). Загалом, **61% серед усіх респондентів отримуються інформацію з телеканалів, 69% – з одного з діджитал-каналів.**

Таблиця 1.4.1

**З яких засобів масової інформації Ви найчастіше дізнаєтесь новини? Оберіть 3 основних джерела для Вас.**

(% серед усіх респондентів)

% у стовпчику		КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
1	Українські телеканали	60.7	59.4	62.0	69.9	45.9
2	Соціальні мережі	44.0	44.3	50.9	32.8	60.7
3	Українські Інтернет-сайти	39.3	38.5	44.9	38.7	52.6
4	Інтернет-сайти місцевих органів влади	18.6	16.7	26.6	24.4	14.4
5	Російські Інтернет-сайти	7.8	8.9	3.4	4.2	14.1
6	Місцеві газети, журнали	6.6	5.5	9.4	11.7	0
7	Радіо ФМ	5.1	5.3	5.6	3.1	6.5
8	Радіо проводове	4.0	4.4	0.4	4.4	0.3
9	Центральні газети, журнали	2.9	2.6	3.0	5.1	1.5
10	Російські телеканали	2.3	2.5	1.6	1.8	1.5
11	Інші іноземні телеканали	0.8	0.8	1.0	0.7	1.8
---	Інше	2.0	1.8	2.3	2.8	2.5
---	Не отримую жодної інформації	2.6	3.0	0.8	1.8	2.2
---	Важко сказати	1.3	1.4	0.8	1.5	1.5

В Таблиці 1.4.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 1.4.1

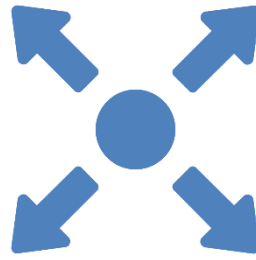
### З яких засобів масової інформації Ви найчастіше дізнаєтесь новини? Оберіть 3 основних джерела для Вас.

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

% у рядку	Українські телеканали	Соціальні мережі	Українські Інтернет-сайти	Інтернет-сайти місцевих органів	Російські Інтернет-сайти	Місцеві газети, журнали	Радіо ФМ	Радіо проводове	Центральні газети, журнали	Російські телеканали	Інші іноземні телеканали	Інше	Не отримую жодної інформації	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>															
- чоловік (n=775)	53.2	42.9	43.2	21.1	7.1	4.9	6.5	1.8	1.8	2.2	1.1	3.3	3.0	1.6	44.8
- жінка (n= 1025)	66.8	44.9	36.1	16.5	8.4	7.9	4.0	5.8	3.7	2.4	0.6	0.9	2.3	1.2	55.2
<b>Вікові верстви</b>															
- 18-29 років (n=288)	32.0	70.4	43.7	25.1	7.4	1.8	4.1	0.0	1.2	0.2	0.3	2.9	4.7	1.4	16.4
- 30-44 років (n=554)	46.8	60.5	53.7	21.2	13.1	2.1	5.4	2.7	2.6	2.8	1.4	1.1	3.1	1.6	32.8
- 45-59 років (n=464)	75.2	36.8	36.1	21.4	5.8	10.1	5.0	5.7	2.5	3.9	1.1	2.8	1.8	0.2	24.5
- 60+ років (n=494)	82.4	13.7	21.6	8.6	3.3	11.9	5.4	6.4	4.6	1.6	0.2	1.8	1.5	2.1	26.3
<b>Освітні верстви</b>															
- неповна середня і нижча (n=81)	83.0	31.9	22.0	8.6	5.1	3.3	6.2	0.1	0.2	0.5	0.9	0.5	3.9	0.0	4.3
- повна середня (n=284)	73.6	20.6	20.5	8.8	2.9	10.8	6.2	2.3	7.7	1.9	0.1	0.4	6.3	1.4	14.5
- середня спеціальна (n=577)	64.2	40.1	34.1	21.3	4.6	9.1	3.8	8.8	1.5	2.4	0.8	0.7	2.9	1.5	30.7
- вища (n=855)	52.8	54.2	49.3	20.6	11.4	4.2	5.4	1.8	2.6	2.6	1.0	3.3	1.3	1.4	50.4
<b>Основний рід занять</b>															
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	61.7	43.5	38.0	19.5	7.7	8.5	4.0	6.9	2.8	2.5	1.6	0.7	2.7	0.3	18.1
- службовець (n=185)	55.5	49.5	48.4	15.7	10.4	6.5	0.9	3.5	4.0	2.6	0.0	2.8	1.6	2.2	11.1

% у рядку	Українські телеканали	Соціальні мережі	Українські Інтернет-сайти	Інтернет-сайти місцевих органів	Російські Інтернет-сайти	Місцеві газети, журнали	Радіо ФМ	Радіо проводове	Центральні газети, журнали	Російські телеканали	Інші іноземні телеканали	Інше	Не отримую жодної інформації	Важко сказати	Потенціал верстви Y
- спеціаліст (n=403)	50.8	62.4	44.3	19.8	9.8	3.8	6.3	0.9	1.9	4.1	1.0	3.3	1.7	0.9	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	46.0	59.5	62.4	29.2	10.5	2.7	13.2	4.1	0.4	5.0	4.8	1.0	0.3	0.5	4.4
- домогосподарка (n=127)	53.8	64.0	57.3	18.0	14.2	3.0	5.6	0.0	0.2	0.1	0.2	0.3	6.6	0.4	7.1
- на пенсії (n=494)	79.6	15.8	22.5	13.4	3.6	10.6	5.7	6.9	4.9	1.0	0.1	1.7	1.4	2.0	27.7
- учень, студент (n=51)	35.8	76.9	45.4	48.9	8.0	0.5	0.3	0.3	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	2.4
- безробітний (n=32)	52.6	41.8	24.8	4.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	1.4	1.0	4.1	24.0	10.5	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>															
- дуже низький (n=104)	78.4	11.0	24.1	7.9	0.4	14.4	2.8	6.7	1.5	1.7	0.0	2.7	5.1	0.9	3.1
- низький (n=493)	71.1	33.0	27.4	22.4	2.7	6.1	2.7	4.5	3.1	0.9	0.2	1.1	1.7	1.7	30.7
- середній (n=932)	56.9	49.6	46.4	18.0	12.6	7.4	6.5	3.9	3.3	2.7	0.6	2.1	3.3	0.3	50.2
- високий (n=196)	50.0	61.1	47.5	10.2	4.3	2.9	7.9	1.9	0.4	4.1	4.2	2.4	0.1	2.1	10.9

## РОЗДІЛ II. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ І РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ



### 2.1 Поінформованість про децентралізацію влади і реформу місцевого самоврядування

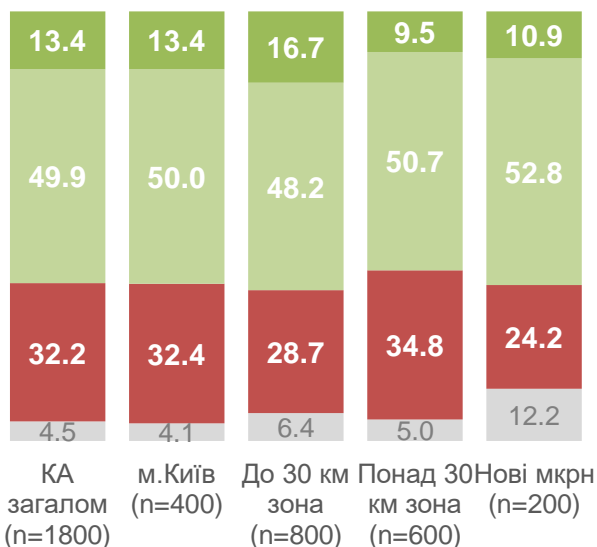
Більшість респондентів (63% загалом, 60-65% залежно від території) знають про реформу з децентралізації влади, хоча з них лише 13% добре поінформовані про неї (Діаграма 2.1.1). Разом з цим, 50% вважають потрібною реформу проти 16% тих, хто так не вважає. Утім, якщо в Києві 47% вважають потрібною реформу, то серед інших жителів агломерації – 59-60% (хоча нижчий % у Києві пояснюється вищою часткою тих, хто має невизначене ставлення з цього питання).

Діаграма 2.1.1

**а. Чи відомо Вам про суть реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади, яка здійснюється в Україні з 2014 року?**

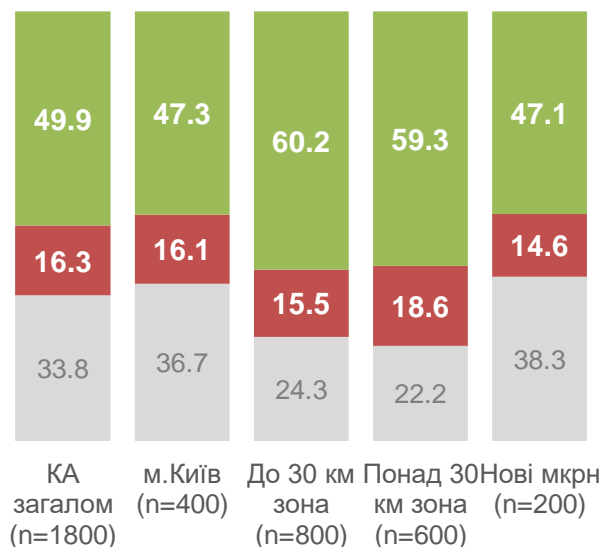
(% серед усіх респондентів)

■ Важко сказати  
■ Зовсім не відомо  
■ Дещо відомо  
■ Добре відомо



**б. Як Ви вважаєте, потрібна чи не потрібна реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади в Україні?**

■ Важко сказати  
■ Не потрібна  
■ Потрібна



В Таблиці 2.1.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 2.1.1

**а. Чи відомо Вам про суть реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади, яка здійснюється в Україні з 2014 року?**

**б. Як Ви вважаєте, потрібна чи не потрібна реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади в Україні?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

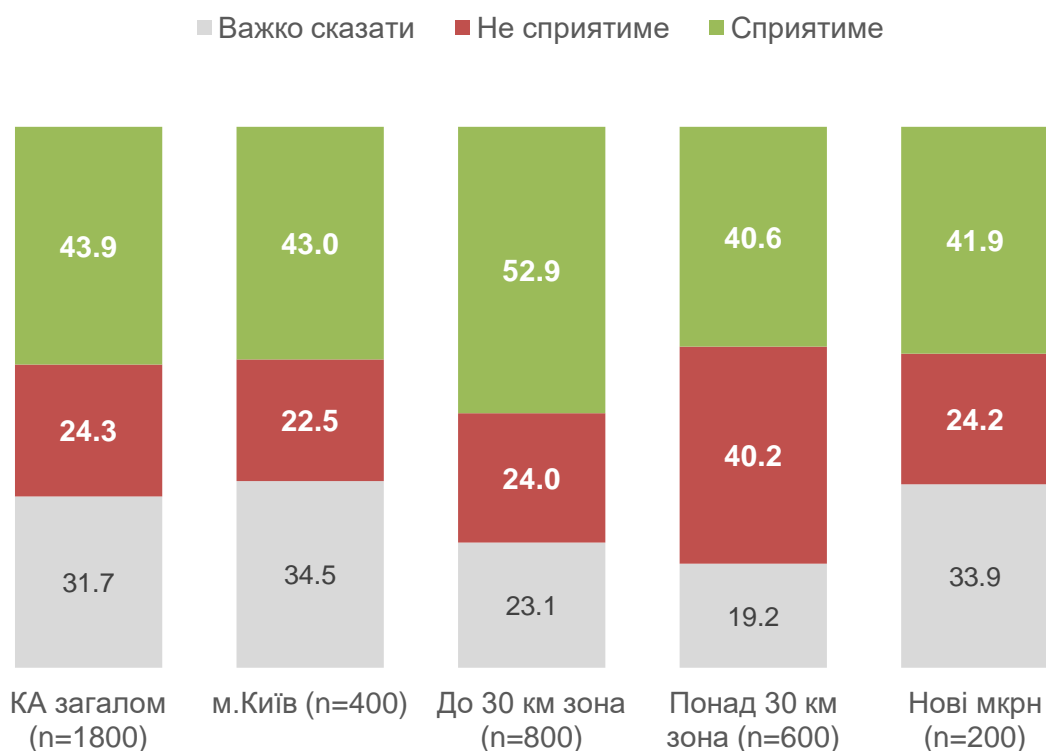
100% у рядку	а. Знання				б. Необхідність			Потенціал верстви
	Добре відомо	Дещо відомо	Зовсім невідомо	Важко сказати	Потрібна	Не потрібна	Важко сказати	
<b>Стать</b>								
- чоловік (n=775)	15.4	49.7	30.8	4.2	54.9	18.6	26.6	44.8
- жінка (n= 1025)	11.9	50.0	33.3	4.8	45.9	14.4	39.8	55.2
<b>Вікові верстви</b>								
- 18-29 років (n=288)	14.7	40.9	39.9	4.5	44.0	16.4	39.5	16.4
- 30-44 років (n=554)	11.5	51.4	32.6	4.4	54.2	12.3	33.5	32.8
- 45-59 років (n=464)	13.1	53.1	28.4	5.3	52.9	18.7	28.5	24.5
- 60+ років (n=494)	15.3	50.3	30.5	3.8	45.4	18.9	35.7	26.3
<b>Освітні верстви</b>								
- неповна середня і нижча (n=81)	1.3	45.5	50.7	2.5	43.5	19.3	37.1	4.3
- повна середня (n=284)	8.5	51.1	36.1	4.2	44.8	17.5	37.7	14.5
- середня спеціальна (n=577)	7.5	47.7	42.2	2.6	41.9	17.7	40.4	30.7
- вища (n=855)	19.5	51.2	23.5	5.9	56.8	14.8	28.4	50.4
<b>Основний рід занять</b>								
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	10.5	51.7	32.7	5.2	44.7	23.0	32.3	18.1
- службовець (n=185)	6.9	52.5	37.2	3.5	50.5	18.3	31.3	11.1
- спеціаліст (n=403)	20.3	52.9	22.9	3.9	62.5	11.4	26.1	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	15.4	45.3	33.6	5.7	58.2	11.8	29.9	4.4
- домогосподарка (n=127)	1.1	50.5	42.9	5.5	40.8	7.0	52.1	7.1
- на пенсії (n=494)	12.8	47.9	34.8	4.5	43.7	16.4	39.9	27.7
- учень, студент (n=51)	24.3	25.0	49.2	1.5	34.1	10.9	55.0	2.4
- безробітний (n=32)	15.3	37.5	33.7	13.5	24.3	59.7	16.0	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>								
- дуже низький (n=104)	9.3	40.0	37.2	13.5	33.2	24.6	42.2	3.1
- низький (n=493)	11.5	45.4	39.8	3.3	40.6	17.3	42.1	30.7
- середній (n=932)	13.1	52.0	29.8	5.1	48.2	17.6	34.2	50.2
- високий (n=196)	23.1	61.3	14.7	0.9	85.3	5.1	9.7	10.9

Респонденти мають скоріше оптимістичні очікування від реформи: **44% вважають, що вона сприятиме розвитку громад України**, вважають, що не сприятиме – 24% (ще 32% не визначилися) (Діаграма 2.1.2). Причому, найбільш оптимістичними є жителів населених пунктів в межах 30 км навколо Києва – 53% проти 24%. Серед жителів Києва співвідношення 43% до 22.5%, а серед жителів населених пунктів понад 30 км – 41% проти 40%.

Діаграма 2.1.2

**Ви вірите чи не вірите, що нинішня реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади сприятиме розвитку громад України?**

(% серед усіх респондентів)



В Таблиці 2.1.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 2.1.2

**Ви вірите чи не вірите, що нинішня реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади сприятиме розвитку громад України?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Сприятиме	Не сприятиме	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>				
- чоловік (n=775)	47.1	26.6	26.4	44.8
- жінка (n= 1025)	41.4	22.5	36.1	55.2
<b>Вікові верстви</b>				
- 18-29 років (n=288)	47.7	18.9	33.3	16.4
- 30-44 років (n=554)	51.9	16.7	31.3	32.8
- 45-59 років (n=464)	36.7	32.2	31.1	24.5
- 60+ років (n=494)	38.4	29.9	31.7	26.3
<b>Освітні верстви</b>				
- неповна середня і нижча (n=81)	29.4	39.1	31.5	4.3
- повна середня (n=284)	38.1	26.6	35.3	14.5
- середня спеціальна (n=577)	34.7	27.5	37.8	30.7
- вища (n=855)	52.4	20.6	27.0	50.4
<b>Основний рід занять</b>				
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	37.7	29.3	33.0	18.1
- службовець (n=185)	44.6	21.9	33.5	11.1
- спеціаліст (n=403)	54.9	18.7	26.4	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	46.4	32.9	20.8	4.4
- домогосподарка (n=127)	46.1	14.4	39.5	7.1
- на пенсії (n=494)	34.2	28.7	37.1	27.7
- учень, студент (n=51)	58.8	17.3	23.9	2.4
- безробітний (n=32)	35.6	35.4	29.1	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>				
- дуже низький (n=104)	33.2	34.8	32.1	3.1
- низький (n=493)	34.0	25.4	40.6	30.7
- середній (n=932)	45.7	23.9	30.4	50.2
- високий (n=196)	66.5	21.2	12.3	10.9



## 2.2 Готовність органів місцевого самоврядування до використання нових повноважень

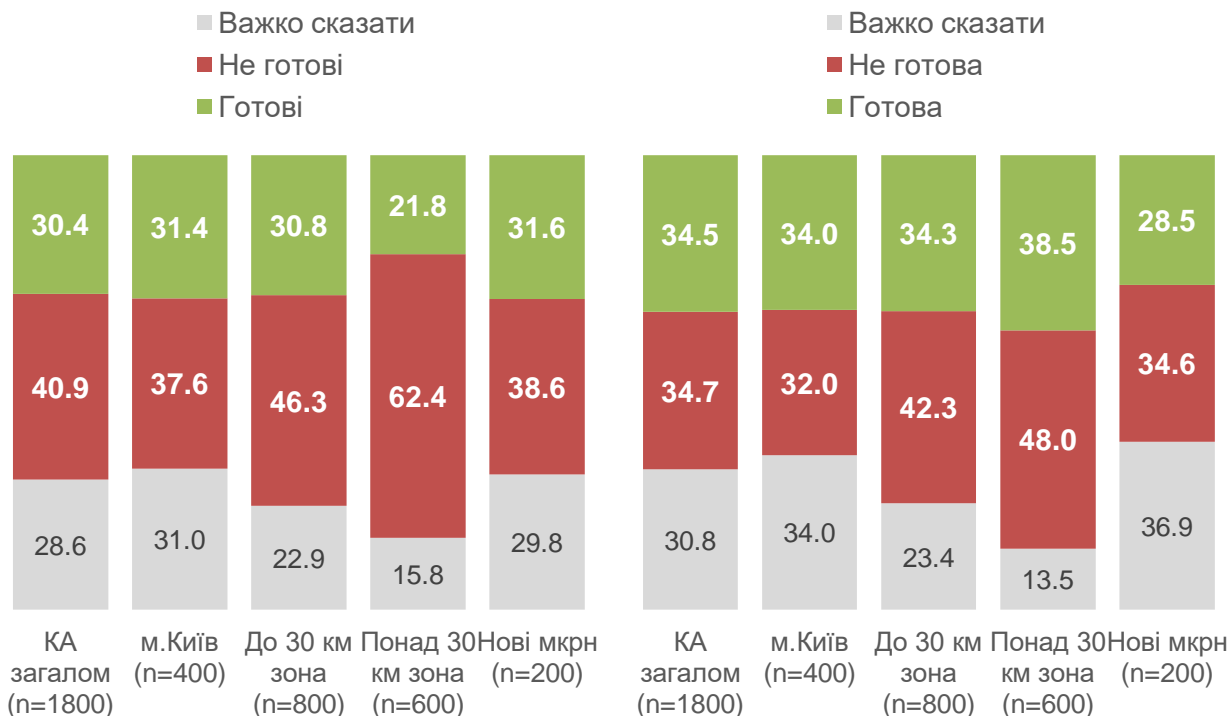
Респонденти **досить критичні щодо того, чи готові органи місцевого самоврядування використати надані їм нові повноваження та ресурси у повній мірі на благо громади**. Серед загалом усіх жителів Київської агломерації 41% вважають, що органи місцевого самоврядування в Україні не готові до цього, готові – 30%, а щодо власної громади 35% говорять, що не готові проти 34.5%, які вважають готовими (Діаграма 2.2.1). При цьому, в Києві приблизна однакова кількість вважають, що їхня влада готова / не готова до цього – 34% проти 32%. Серед населених пунктів в межах 30 км – 34% проти 42%. А серед жителів населених пунктів понад 30 км 38.5% вважають свої місцеві органи влади готовими до цього проти 48%, які так не вважають.

Діаграма 2.2.1

**а. Як Ви вважаєте, чи загалом готові органи місцевого самоврядування використати надані їм нові повноваження та ресурси у повній мірі на благо громади?**

**б. А чи готова Ваша сільська / селищна / міська рада використати надані їй нові повноваження та ресурси у повній мірі на благо Вашої громади?**

(% серед усіх респондентів)



В Таблиці 2.2.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 2.2.1

**а. Як Ви вважаєте, чи загалом готові органи місцевого самоврядування використати надані їм нові повноваження та ресурси у повній мірі на благо громади?**

**б. А чи готова Ваша сільська / селищна / міська рада використати надані їй нові повноваження та ресурси у повній мірі на благо Вашої громади?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	а. Готовність у цілому			б. Готовність своєї ради			Потенціал верстви
	Готові	Не готові	Важко сказати	Готова	Не готова	Важко сказати	
<b>Стать</b>							
- чоловік (n=775)	31.7	41.5	26.8	36.1	35.4	28.5	44.8
- жінка (n= 1025)	29.4	40.5	30.1	33.2	34.1	32.7	55.2
<b>Вікові верстви</b>							
- 18-29 років (n=288)	30.5	32.7	36.8	32.6	28.8	38.6	16.4
- 30-44 років (n=554)	38.6	35.3	26.1	40.7	29.9	29.4	32.8
- 45-59 років (n=464)	23.4	48.5	28.1	29.1	39.7	31.3	24.5
- 60+ років (n=494)	26.8	46.0	27.2	33.0	39.7	27.3	26.3
<b>Освітні верстви</b>							
- неповна середня і нижча (n=81)	19.6	50.6	29.7	35.8	42.8	21.4	4.3
- повна середня (n=284)	28.9	45.4	25.7	32.9	39.1	28.0	14.5
- середня спеціальна (n=577)	27.4	41.8	30.8	30.3	36.4	33.3	30.7
- вища (n=855)	33.6	38.3	28.1	37.3	31.8	31.0	50.4
<b>Основний рід занять</b>							
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	32.6	48.9	18.4	38.3	41.7	20.0	18.1
- службовець (n=185)	29.9	36.5	33.6	29.6	33.7	36.7	11.1
- спеціаліст (n=403)	36.7	35.2	28.0	42.3	27.1	30.6	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	37.0	47.2	15.9	37.2	47.1	15.7	4.4
- домогосподарка (n=127)	26.4	33.0	40.6	25.8	29.9	44.2	7.1
- на пенсії (n=494)	24.8	45.9	29.3	29.3	39.1	31.6	27.7
- учень, студент (n=51)	23.5	12.0	64.5	19.9	8.4	71.7	2.4
- безробітний (n=32)	26.5	44.0	29.6	25.1	44.6	30.3	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>							
- дуже низький (n=104)	15.8	61.9	22.4	19.6	53.1	27.3	3.1
- низький (n=493)	24.5	35.2	40.2	29.1	29.0	41.9	30.7
- середній (n=932)	30.2	44.4	25.4	34.4	38.6	26.9	50.2
- високий (n=196)	49.6	37.2	13.2	58.6	28.7	12.7	10.9

## 2.3 Очікування результатів реформи і наслідки зростання доходів місцевих бюджетів

**54% респондентів** (54% в Києві і 52.5-56% серед інших жителів агломерації) насамперед **очікують на поліпшення послуг** унаслідок децентралізації влади та реформи місцевого самоврядування (Таблиця 2.3.1). Ще 45% очікують на зменшення корупції (45% в Києві, 51% серед жителів населених пунктів в межах 30 км і 34% серед жителів населених пунктів понад 30 км).

Таблиця 2.3.1

**Які з перелічених на цій картці можливих результатів реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади Ви хотіли б відчувати в першу чергу?**

**Оберіть до 3-х відповідей.**

(% серед усіх респондентів)

	% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
1	Поліпшення якості та доступності послуг (освіта, медицина, культура, комунальне обслуговування, спрощення процедур отримання довідок, документів тощо)	53.7	53.6	52.5	55.7	66.0
2	Зменшення корупції на місцевому / державному рівні	44.9	45.4	50.8	33.8	49.1
3	Покращення добробуту громад міст, сіл та селищ	31.0	30.8	34.1	28.5	28.0
4	Зменшення свавілля чиновників на місцевому / державному рівні	28.6	29.3	26.6	26.0	23.0
5	Прискорення розв'язання конфлікту на сході України	27.3	26.6	19.9	42.5	25.1
6	Підвищення професійності та ефективності влади	25.0	26.1	23.5	17.6	30.4
7	Відродження та розвиток України в цілому	24.8	24.7	29.1	19.5	15.7
8	Збільшення можливостей для простих громадян впливати на рішення влади	19.5	18.2	26.3	22.6	22.5
---	Інше	0.4	0.2	1.0	0.8	0.6
---	Важко сказати	4.8	5.3	2.8	3.3	0.6

В Таблиці 2.3.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 2.3.2

Які з перелічених на цій картці можливих результатів реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади Ви хотіли б відчуті в першу чергу? Оберіть до 3-х відповідей.

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

% у рядку	Поліпшення послуг	Зменшення корупції	Покращення добробуту	Зменшення свавілля	Розв'язання конфлікту на сході	Підвищення ефективності	Відродження України в цілому	Вплив громадян на рішення влади	Інше	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>											
- чоловік (n=775)	53.1	45.5	28.8	30.2	24.4	27.9	22.8	20.1	0.6	4.1	44.8
- жінка (n= 1025)	54.2	44.4	32.7	27.3	29.8	22.6	26.3	19.1	0.2	5.4	55.2
<b>Вікові верстви</b>											
- 18-29 років (n=288)	55.7	47.0	36.0	20.6	18.8	28.0	29.4	24.5	0.0	4.4	16.4
- 30-44 років (n=554)	52.3	48.5	34.8	34.2	30.2	22.8	23.6	17.0	0.1	4.5	32.8
- 45-59 років (n=464)	49.4	48.3	24.9	28.8	24.9	24.5	22.7	20.8	0.3	6.4	24.5
- 60+ років (n=494)	58.2	35.9	28.7	26.5	31.4	26.2	25.2	18.4	1.1	4.0	26.3
<b>Освітні верстви</b>											
- неповна середня і нижча (n=81)	67.1	50.3	13.1	26.4	29.1	11.0	22.0	29.7	1.1	1.9	4.3
- повна середня (n=284)	55.0	33.7	45.1	28.8	26.0	20.4	24.2	20.4	0.4	1.0	14.5
- середня спеціальна (n=577)	54.9	49.1	25.0	30.6	28.3	26.3	24.3	19.1	0.2	5.0	30.7
- вища (n=855)	51.4	45.0	32.1	27.6	27.0	26.7	25.5	18.6	0.4	6.0	50.4
<b>Основний рід занять</b>											
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	50.5	49.8	27.2	31.9	26.6	20.0	20.7	21.0	0.0	4.4	18.1
- службовець (n=185)	55.3	55.6	23.3	27.3	21.4	32.6	27.6	20.8	0.1	4.7	11.1
- спеціаліст (n=403)	54.1	51.4	37.8	29.5	24.8	29.1	22.9	17.7	0.0	2.9	26.3

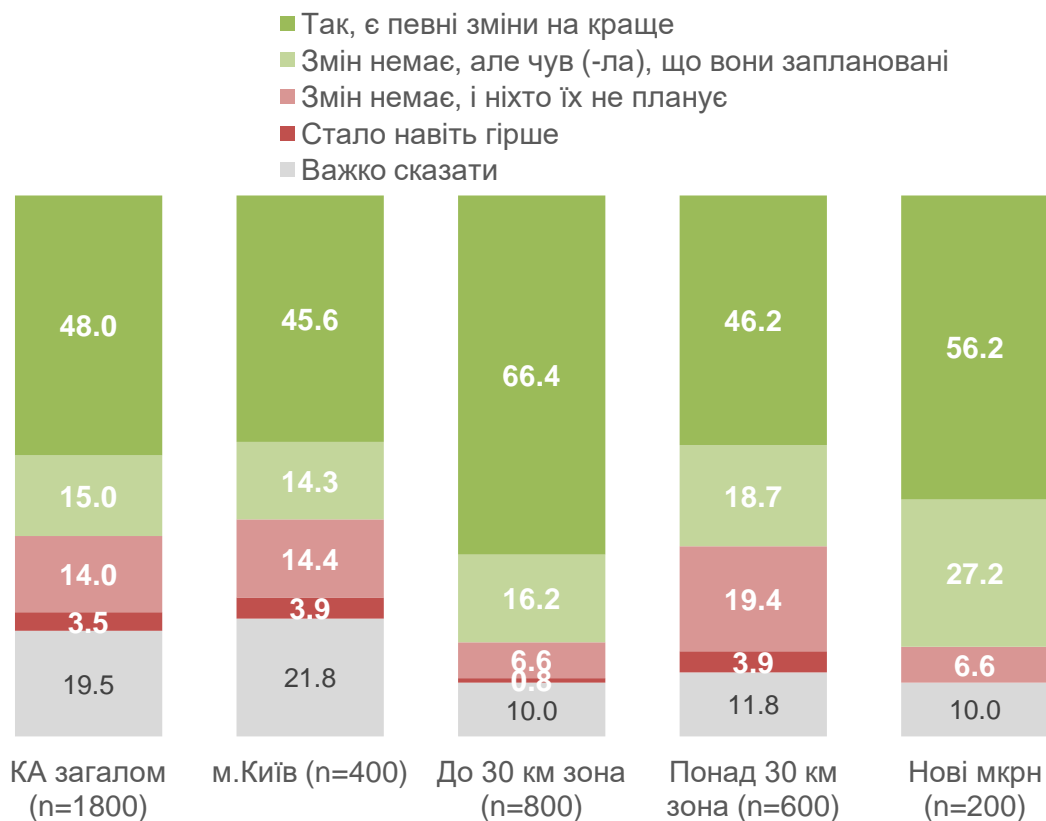
% у рядку	Поліпшення послуг	Зменшення корупції	Покращення добробуту	Зменшення свавілля	Розв'язання конфлікту на сході	Підвищення ефективності	Відродження України в цілому	Вплив громадян на рішення влади	Інше	Важко сказати	Потенціал верстви
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	57.6	46.4	21.4	44.9	26.8	19.5	22.0	22.8	0.2	4.9	4.4
- домогосподарка (n=127)	43.6	37.3	41.8	24.6	38.8	7.5	36.4	14.8	0.2	11.5	7.1
- на пенсії (n=494)	57.1	35.1	29.6	25.0	31.4	24.3	25.9	19.1	1.2	5.3	27.7
- учень, студент (n=51)	36.2	36.2	26.2	32.7	26.6	48.8	20.5	38.4	0.0	0.7	2.4
- безробітний (n=32)	47.7	47.0	31.0	20.9	15.4	14.5	17.0	14.6	0.0	12.7	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>											
- дуже низький (n=104)	59.6	40.5	22.2	29.5	43.7	9.4	25.5	19.5	0.4	0.4	3.1
- низький (n=493)	57.4	46.2	28.2	25.9	30.7	24.8	22.6	16.1	0.9	5.8	30.7
- середній (n=932)	49.5	47.5	31.8	31.1	25.6	24.8	25.5	20.1	0.1	4.0	50.2
- високий (n=196)	62.8	30.7	41.1	24.2	24.5	37.3	20.1	26.2	0.0	4.1	10.9

48% респондентів уже бачать позитивні наслідки збільшення доходів місцевих бюджетів, а 15% чули про такі плани (Діаграма 2.3.1). Найбільш оптимістичними є жителі населених пунктів в межах 30 км – серед них 66% уже бачать позитивні зміни. В Києві позитивні зміни бачать 46%, серед жителів населених пунктів понад 30 км – 46%.

Діаграма 2.3.1

**В результаті реформи доходи місцевих бюджетів суттєво зросли. Чи бачите Ви якісь результати використання цих коштів у Вашому місті / селищі / селі, наприклад, збільшення кількості заходів з благоустрою (освітлення, ремонт доріг тощо) або покращення їх якості у порівнянні з попередніми роками?**

(% серед усіх респондентів)



В Таблиці 2.3.3 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 2.3.3

**В результаті реформи доходи місцевих бюджетів суттєво зросли. Чи бачите Ви якісь результати використання цих коштів у Вашому місті / селищі / селі, наприклад, збільшення кількості заходів з благоустрою (освітлення, ремонт доріг тощо) або покращення їх якості у порівнянні з попередніми роками**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Так, є певні зміни на краще	Змін немає, але чув (-ла), що вони	Змін немає, і ніхто їх не планує	Стало навіть гірше	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>						
- чоловік (n=775)	45.3	15.6	15.5	3.9	19.7	44.8
- жінка (n= 1025)	50.3	14.5	12.7	3.2	19.3	55.2
<b>Вікові верстви</b>						
- 18-29 років (n=288)	49.1	13.1	12.8	2.1	22.9	16.4
- 30-44 років (n=554)	55.1	19.1	10.4	1.1	14.3	32.8
- 45-59 років (n=464)	40.5	11.1	17.0	4.2	27.2	24.5
- 60+ років (n=494)	45.7	14.5	16.4	6.8	16.7	26.3
<b>Освітні верстви</b>						
- неповна середня і нижча (n=81)	36.4	23.5	15.7	13.2	11.3	4.3
- повна середня (n=284)	56.4	7.0	18.1	3.1	15.3	14.5
- середня спеціальна (n=577)	43.3	12.4	16.9	1.0	26.4	30.7
- вища (n=855)	49.5	18.0	10.9	4.3	17.2	50.4
<b>Основний рід занять</b>						
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	35.7	12.2	23.9	1.5	26.7	18.1
- службовець (n=185)	44.0	18.9	8.1	2.6	26.4	11.1
- спеціаліст (n=403)	59.0	17.2	8.7	2.0	13.0	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	58.6	6.6	14.4	0.0	20.4	4.4
- домогосподарка (n=127)	57.9	14.7	14.3	3.4	9.7	7.1
- на пенсії (n=494)	41.6	14.5	15.6	7.1	21.1	27.7
- учень, студент (n=51)	75.9	10.9	2.5	0.7	10.0	2.4
- безробітний (n=32)	30.7	12.5	22.0	0.0	34.8	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>						
- дуже низький (n=104)	43.9	18.2	7.3	2.3	28.3	3.1
- низький (n=493)	52.7	11.0	10.1	2.6	23.7	30.7
- середній (n=932)	39.9	18.3	19.8	4.2	17.9	50.2
- високий (n=196)	75.5	7.5	2.8	1.9	12.2	10.9

## 2.4 Динаміка ситуації в окремих сферах

Серед окремих сфер **найкраще** респонденти оцінюють зміни у сфері **ремонту доріг – 66%** бачать покращення проти **8.5%**, які бачать погіршення (Діаграма 2.4.1). Також **помітно позитивні оцінки** простежуються у випадку **облаштування соціальної інфраструктури (52% проти 7%)** і **вуличного освітлення (48% проти 7%)**.

Відносно найгірші оцінки простежуються у випадку охорони здоров'я на первинному рівні (29% бачать погіршення проти 15%, які бачать покращення) і на вторинному рівні (26.5% проти 10%).

Діаграма 2.4.1

### Як за останні роки у Вашому місті/селищі/селі змінилися наступні сфери?

(% серед усіх респондентів, n=1800)





В Таблиці 2.4.1 дані наведені окремо для Києва / інших жителів Київської агломерації.

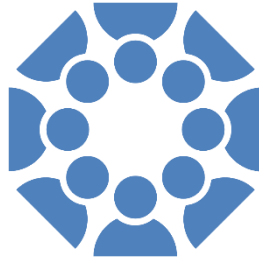
Таблиця 2.4.1

**Як за останні роки у Вашому місті/селищі/селі змінилися наступні сфери?**

(% серед усіх респондентів)

100% у стовпчику		м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>Ремонт покриття вулиць, дворів тощо</b>					
☺	Покращилася	64.0	79.4	65.9	68.8
☹	Не змінилася	23.7	15.7	18.8	24.7
☹	Погіршилася	8.7	2.0	15.1	4.1
?	Важко сказати	3.6	2.8	0.2	2.4
<b>Вуличне освітлення</b>					
☺	Покращилася	42.8	65.7	66.6	54.2
☹	Не змінилася	41.3	30.0	22.1	40.7
☹	Погіршилася	7.0	1.2	10.5	1.6
?	Важко сказати	9.0	3.1	0.8	3.5
<b>Ремонт бюджетних приміщень</b>					
☺	Покращилася	23.4	44.1	31.4	30.2
☹	Не змінилася	28.8	22.2	26.4	28.9
☹	Погіршилася	7.2	5.0	13.0	9.1
?	Важко сказати	40.6	28.7	29.3	31.7
<b>Облаштування соціальної інфраструктури</b>					
☺	Покращилася	50.5	67.6	41.3	53.7
☹	Не змінилася	22.9	17.3	27.2	24.1
☹	Погіршилася	6.6	2.8	12.1	8.1
?	Важко сказати	20.0	12.3	19.4	14.1
<b>Матеріально-технічна бази дошкільних закладів та шкіл</b>					
☺	Покращилася	12.4	22.6	19.4	15.5
☹	Не змінилася	30.2	26.2	25.2	27.2
☹	Погіршилася	8.2	7.2	13.7	10.2
?	Важко сказати	49.2	44.1	41.8	47.1
<b>Обслуговування у закладах охорони здоров'я первинного рівня</b>					
☺	Покращилася	13.2	27.4	18.0	17.3
☹	Не змінилася	37.3	35.6	27.2	33.4
☹	Погіршилася	28.9	18.3	41.8	22.9
?	Важко сказати	20.6	18.7	13.0	26.4
<b>Обслуговування у закладах охорони здоров'я вторинного рівня</b>					
☺	Покращилася	7.9	15.0	17.5	9.8
☹	Не змінилася	25.3	37.1	26.7	22.7

100% у стовпчику		м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
☹	Погіршилася	26.8	14.6	38.7	22.1
?	Важко сказати	40.0	33.3	17.1	45.4
<b>Надання адміністративних послуг населенню</b>					
☺	Покращилася	23.7	28.3	16.6	16.4
☹	Не змінилася	26.0	35.1	39.5	30.3
☹	Погіршилася	10.1	4.5	16.8	10.9
?	Важко сказати	40.1	32.1	27.2	42.5
<b>Послуги соціального захисту</b>					
☺	Покращилася	6.8	17.7	13.5	6.1
☹	Не змінилася	30.9	35.4	37.8	31.4
☹	Погіршилася	14.3	9.4	22.3	8.1
?	Важко сказати	48.0	37.5	26.4	54.4
<b>Поводження з побутовими відходами</b>					
☺	Покращилася	26.8	49.0	34.3	19.5
☹	Не змінилася	60.7	38.5	48.1	67.8
☹	Погіршилася	5.4	7.9	15.2	7.4
?	Важко сказати	7.2	4.6	2.5	5.3
<b>Робота комунального громадського транспорту</b>					
☺	Покращилася	21.4	32.3	21.1	7.9
☹	Не змінилася	58.0	45.5	48.5	63.9
☹	Погіршилася	8.4	9.6	25.9	13.7
?	Важко сказати	12.1	12.6	4.5	14.5



### 3.1 Самоідентифікація населення

---

Серед абсолютної більшості респондентів незалежно від місця проживання домінує ідентичність громадянина України (94% серед загалом усіх жителів Київської агломерації і 90-99% залежно від території), жителя свого населеного пункту (загалом 91% і 75-97% залежно від території) і мешканця свого кварталу, району тощо (загалом 90% і 89-94% залежно від території) (Діаграма 3.1.1, Таблиця 3.1.1).

**Натомість якщо серед жителів Києва 90% ідентифікують себе як киянина, то серед жителів населених пунктів в межах 30 км – 24%, понад 30 км – 14%. Натомість, якщо серед жителів Києва 38% вважають себе мешканцем при-Київського суб-регіону, то серед жителів населених пунктів в межах 30 км – 70%, понад 30 км – 66%.**

За соціальним профілем жителі населених пунктів до 30 км виглядають більше «схожими» на жителів м. Київ, ніж жителі населених пунктів понад 30 км. Так, у поясі до 30 км більше людей з вищою освітою, більше спеціалістів, більше заможних респондентів. Ще більше таких серед жителів нових мікрорайонів багатоповерхової забудови передмістя: 67% мають вищу освіту (проти 50.5% серед загалом населення до 30 км), 33% спеціалісти (проти 24%), 26% мають високий достаток (проти 13%).

Крім того, жителі нових мікрорайонів багатоповерхової забудови передмістя істотно відрізняються від жителів поясу до 30 км загалом через більшу інтегрованість до м. Києва. Якщо серед населення зони до 30 км 25% щодня їздять у Київ, то серед населення нових мікрорайонів – 42%. Якщо серед населення до 30 км 34% отримують які-небудь послуги в Києві, то серед населення нових мікрорайонів – 43%. Киянами себе вважають 41.5% жителів нових мікрорайонів проти 24% серед населення до 30 км.

**Чи вважаєте Ви себе ... ?**

(% серед усіх респондентів, n=1800)



Таблиця 3.1.1

**Чи вважаєте Ви себе ... ?**  
(% серед усіх респондентів)

100% у стовпчику	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>Мешканцем житлового комплексу / кварталу / району забудови, де проживаєте</b>				
Так	89.3	93.9	88.6	93.5
Ні	5.3	3.1	11.0	6.5
Важко сказати	5.4	3.0	0.4	0.0
<b>Мешканцем села/селища/міста, де проживаєте</b>				
Так	92.4	96.6	74.7	93.6
Ні	4.8	2.2	22.6	5.3
Важко сказати	2.8	1.2	2.7	1.1
<b>Киянином</b>				
Так	89.7	24.1	14.0	41.5
Ні	8.2	73.5	78.5	54.8
Важко сказати	2.1	2.4	7.5	3.7
<b>Мешканцем при-Київського суб-регіону (агломерації)</b>				
Так	37.7	70.2	65.7	61.4
Ні	43.0	16.0	24.6	24.1
Важко сказати	19.3	13.8	9.7	14.5
<b>Громадянином України</b>				
Так	94.1	98.7	90.4	93.8
Ні	3.8	0.5	9.1	3.5
Важко сказати	2.1	0.8	0.5	2.7
<b>Європейцем</b>				
Так	29.0	39.4	36.0	37.1
Ні	65.9	55.4	60.6	53.3
Важко сказати	5.1	5.3	3.4	9.5
<b>Громадянином колишнього СРСР</b>				
Так	20.2	20.0	21.0	21.8
Ні	75.9	74.8	67.0	72.8
Важко сказати	3.9	5.1	12.0	5.4


В Таблиці 3.1.2а-б дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.1.2а

### Чи вважаєте Ви себе ... ?

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Мешканець кварталу тощо			Мешканець населеного пункту			Киянин			Мешканець при-Київського суб-регіону			Потенціал верстви Y
	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	
<b>Стать</b>													
- чоловік (n=775)	89.2	6.3	4.5	90.2	8.1	1.7	75.2	22.4	2.3	45.5	39.5	15.0	44.8
- жінка (n= 1025)	90.3	5.0	4.8	92.0	4.6	3.4	74.7	22.4	2.8	43.0	37.0	20.0	55.2
<b>Вікові верстви</b>													
- 18-29 років (n=288)	92.2	5.0	2.8	92.0	5.0	3.1	78.1	20.8	1.1	51.8	39.6	8.6	16.4
- 30-44 років (n=554)	91.0	4.8	4.2	91.3	6.5	2.2	75.6	23.1	1.3	38.2	39.7	22.1	32.8
- 45-59 років (n=464)	84.7	8.3	7.1	87.5	10.0	2.6	74.6	22.8	2.7	46.5	37.8	15.7	24.5
- 60+ років (n=494)	91.6	4.3	4.0	94.0	3.0	3.0	72.6	22.3	5.2	44.6	35.5	19.8	26.3
<b>Освітні верстви</b>													
- неповна середня і нижча (n=81)	73.3	22.4	4.2	85.4	10.3	4.2	66.8	28.3	4.8	50.3	29.9	19.9	4.3
- повна середня (n=284)	96.9	1.1	2.0	96.7	2.2	1.1	73.2	24.0	2.7	59.0	25.2	15.8	14.5
- середня спеціальна (n=577)	90.0	4.6	5.4	91.0	6.4	2.6	72.4	24.1	3.5	33.3	44.7	22.1	30.7
- вища (n=855)	89.1	6.0	4.9	90.3	6.8	2.9	77.7	20.4	1.9	46.0	38.6	15.4	50.4
<b>Основний рід занять</b>													
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	88.4	8.1	3.5	86.7	12.1	1.2	72.6	25.7	1.8	44.1	39.7	16.2	18.1
- службовець (n=185)	92.4	3.6	4.0	89.7	6.4	4.0	75.8	19.8	4.4	44.2	32.3	23.5	11.1

100% у рядку	Мешканець кварталу тощо			Мешканець населеного пункту			Киянин			Мешканець при-Київського суб-регіону			Потенціал верстви 
	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	
- спеціаліст (n=403)	88.6	4.9	6.4	92.3	4.8	2.9	85.2	14.2	0.6	48.5	36.7	14.7	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	85.9	3.9	10.2	89.1	6.0	5.0	72.4	24.6	2.9	44.8	23.2	32.0	4.4
- домогосподарка (n=127)	96.3	3.7	0.0	96.8	2.7	0.4	65.5	33.7	0.8	35.9	42.1	22.1	7.1
- на пенсії (n=494)	90.7	5.4	3.9	92.7	4.2	3.0	71.6	23.4	5.0	42.4	39.2	18.4	27.7
- учень, студент (n=51)	97.5	1.2	1.3	94.3	2.4	3.3	73.8	22.6	3.6	32.1	65.8	2.0	2.4
- безробітний (n=32)	85.6	11.3	3.1	89.5	10.5	0.0	56.7	43.3	0.0	45.9	45.3	8.8	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>													
- дуже низький (n=104)	97.8	1.3	0.8	92.9	5.4	1.7	33.7	59.5	6.8	69.8	24.6	5.6	3.1
- низький (n=493)	94.2	1.2	4.6	94.8	3.3	1.9	76.8	19.5	3.7	38.3	46.0	15.8	30.7
- середній (n=932)	87.7	8.6	3.7	89.4	8.2	2.4	75.1	22.6	2.3	44.1	37.3	18.5	50.2
- високий (n=196)	82.2	6.1	11.6	91.6	2.8	5.5	82.4	17.4	0.2	55.8	21.7	22.5	10.9

### Чи вважаєте Ви себе ... ?

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Громадянин України			Європеєць			Громадянин колишнього СРСР			Потенціал верстви ↑
	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	
<b>Стать</b>										
- чоловік (n=775)	94.1	4.5	1.5	32.5	63.7	3.8	20.9	74.1	5.0	44.8
- жінка (n= 1025)	94.5	3.4	2.1	29.5	64.5	6.0	19.7	75.7	4.6	55.2
<b>Вікові верстви</b>										
- 18-29 років (n=288)	98.1	1.7	0.1	45.2	51.5	3.3	2.0	93.6	4.4	16.4
- 30-44 років (n=554)	94.2	5.1	0.7	38.0	58.7	3.3	9.4	86.8	3.7	32.8
- 45-59 років (n=464)	94.1	2.6	3.4	21.4	71.9	6.6	26.1	67.1	6.9	24.5
- 60+ років (n=494)	92.2	5.0	2.8	21.7	71.7	6.6	39.8	55.9	4.4	26.3
<b>Освітні верстви</b>										
- неповна середня і нижча (n=81)	98.6	1.4	0.0	17.1	82.4	0.5	33.9	64.5	1.6	4.3
- повна середня (n=284)	98.3	0.1	1.6	28.6	67.0	4.3	23.6	73.2	3.3	14.5
- середня спеціальна (n=577)	94.2	3.3	2.5	17.9	75.7	6.4	17.6	76.7	5.7	30.7
- вища (n=855)	92.9	5.5	1.6	40.5	54.8	4.7	19.8	75.3	4.9	50.4
<b>Основний рід занять</b>										
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	94.8	3.8	1.4	25.0	68.5	6.5	19.7	78.0	2.3	18.1
- службовець (n=185)	93.7	2.6	3.7	36.9	55.8	7.2	14.3	76.5	9.2	11.1
- спеціаліст (n=403)	94.6	4.6	0.8	42.4	55.0	2.6	11.6	84.2	4.2	26.3



100% у рядку	Громадянин України			Європеєць			Громадянин колишнього СРСР			Потенціал верстви 
	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	Так	Ні	Важко сказати	
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	97.0	3.0	0.0	26.1	67.8	6.1	21.9	72.0	6.1	4.4
- домогосподарка (n=127)	96.8	0.2	3.0	34.0	62.2	3.8	10.8	82.7	6.5	7.1
- на пенсії (n=494)	92.7	4.6	2.7	18.2	75.5	6.3	36.8	58.7	4.5	27.7
- учень, студент (n=51)	98.2	1.8	0.0	66.9	32.5	0.7	0.6	97.5	2.0	2.4
- безробітний (n=32)	86.5	13.5	0.0	23.0	75.8	1.2	5.6	87.0	7.3	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>										
- дуже низький (n=104)	98.3	1.7	0.0	12.1	84.8	3.1	33.4	61.2	5.4	3.1
- низький (n=493)	93.8	3.8	2.4	13.2	82.8	4.0	28.5	65.1	6.4	30.7
- середній (n=932)	93.4	4.5	2.1	37.8	56.5	5.6	17.7	79.1	3.2	50.2
- високий (n=196)	96.3	3.7	0.0	52.1	42.2	5.7	10.5	83.6	5.9	10.9

### 3.2 Тривалість проживання в населеному пункті і причини переїзду

Переважна більшість жителів Києва (60.5%) і населених пунктів понад 30 км (70%) від народження живуть у своїх населених пунктах; серед жителі населених пунктів в межах 30 км 40% від народження живуть у своєму населеному пункті (Таблиця 3.2.1а-б). У випадку жителів Києві, які не від народження живуть у столиці, переважна більшість переїхали сюди через роботу. Ця ж причина значно менш виражена і поступається родинним зв'язкам у випадку населених пунктів в межах і понад 30 км.

Таблиця 3.2.1а-б

#### а. Як довго Ви проживаєте у цьому населеному пункті?

(% серед усіх респондентів)

#### б. Що було причинами Вашого переїзду до цього населеного пункту? До 3-х відповідей.

(% серед респондентів, які не від народження живуть)

% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>а. Тривалість проживання</b>					
Від народження	59.1	60.5	40.3	69.9	10.0
Протягом останніх 20-30 років	18.7	17.2	30.1	17.3	4.3
Протягом останніх 10-19 років	9.1	9.0	11.4	6.8	7.9
Протягом останніх 5-9 років	7.2	7.3	9.1	3.4	30.2
Протягом останніх 1-4 років	4.9	5.1	7.0	1.5	38.7
Протягом останнього року	1.0	0.9	1.6	0.9	8.6
Відмова	0.1	0.0	0.6	0.2	0.3
<b>б. Причини переїзду</b>					
Наявність роботи, кращі умови роботи	50.0	58.7	23.1	19.5	11.0
Родинні зв'язки чоловіка/дружини	30.6	29.2	30.4	45.6	21.2
Доступніше/ якісніше житло	5.1	1.8	18.7	8.8	38.8
Рішення інших членів родини (батьків тощо)	4.2	1.8	11.1	14.3	13.3
Краща інфраструктура та послуги (дитсадки, школи, охорона здоров'я тощо)	2.1	1.9	2.7	2.7	3.6
Близькість до природи	1.9	0.6	8.2	1.4	14.1
Чистіше повітря, менша загазованість	1.9	0.0	7.9	8.0	11.3
Втома від темпу життя у великому місті	1.5	1.3	2.3	1.6	5.3
Успадкована нерухомість/майно	1.0	0.0	4.9	2.7	0.7
Інше	8.8	8.6	10.3	7.7	3.7
Важко сказати	4.7	5.3	1.4	6.1	2.0

В Таблиці 3.2.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.2.2

### Як довго Ви проживаєте у цьому населеному пункті?

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Від народження	Протягом останніх 20-30 років	Протягом останніх 10-19 років	Протягом останніх 5-9 років	Протягом останніх 1-4 років	Протягом останнього року	Відмова	Потенціал верстви
<b>Стать</b>								
- чоловік (n=775)	62.7	14.4	8.5	7.3	6.0	1.0	0.1	44.8
- жінка (n= 1025)	56.2	22.2	9.5	7.1	4.1	0.9	0.1	55.2
<b>Вікові верстви</b>								
- 18-29 років (n=288)	61.5	1.7	6.5	14.9	13.1	2.3	0.0	16.4
- 30-44 років (n=554)	56.0	9.9	16.5	9.5	7.0	1.1	0.1	32.8
- 45-59 років (n=464)	60.9	21.3	9.9	5.4	1.6	0.8	0.0	24.5
- 60+ років (n=494)	59.7	37.8	0.6	1.1	0.5	0.0	0.2	26.3
<b>Освітні верстви</b>								
- неповна середня і нижча (n=81)	65.3	26.6	5.2	1.1	0.7	0.0	1.0	4.3
- повна середня (n=284)	60.5	25.7	4.8	3.8	5.1	0.1	0.0	14.5
- середня спеціальна (n=577)	59.7	20.9	5.0	7.6	5.1	1.7	0.0	30.7
- вища (n=855)	57.8	14.7	13.1	8.4	5.1	0.9	0.1	50.4
<b>Основний рід занять</b>								
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	62.3	18.3	5.2	7.3	4.6	2.4	0.0	18.1
- службовець (n=185)	45.4	21.6	13.7	8.1	10.7	0.4	0.0	11.1
- спеціаліст (n=403)	55.1	10.4	16.8	10.2	6.1	1.3	0.1	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	74.6	7.7	5.0	9.3	2.3	1.0	0.0	4.4
- домогосподарка (n=127)	54.0	8.3	14.5	13.5	8.8	1.0	0.0	7.1
- на пенсії (n=494)	63.1	32.9	1.4	1.9	0.4	0.0	0.2	27.7
- учень, студент (n=51)	67.8	7.8	2.5	12.9	9.0	0.0	0.0	2.4
- безробітний (n=32)	81.7	0.9	14.0	0.7	2.7	0.0	0.0	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>								
- дуже низький (n=104)	67.5	24.7	4.4	0.8	2.5	0.0	0.0	3.1
- низький (n=493)	57.2	27.2	5.3	5.5	3.6	1.1	0.2	30.7
- середній (n=932)	60.4	13.7	9.4	9.0	6.5	1.0	0.0	50.2
- високий (n=196)	58.8	8.6	20.8	6.8	4.0	0.7	0.2	10.9

### 3.3 Місце реєстрації

9 з 10 респондентів (91% загалом і 88-91.5% залежно від території) зареєстровані у населеному пункті, де вони проживають (Таблиця 3.3.1а-б). Основна причина не реєстрації за місцем проживання – відсутність часу.

Таблиця 3.3.1а-б

**а. У якому населеному пункті офіційно зареєстроване Ваше місце проживання?**

(% серед усіх респондентів)

**б. Чому Ви офіційно не зареєструвалися за місцем проживання? Оберіть усе, що підходить.**

(% серед респондентів, які зареєстровані в іншому населеному пункті)

% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>а. Місце реєстрації</b>					
Населений пункт, де фактично проживаю/проводиться інтерв'ю	91.2	91.5	91.5	87.9	68.0
Місто Київ, хоча фактично не проживаю у столиці	0.5	0.0	2.8	1.8	13.7
Інший населений пункт Київської області	2.1	2.0	1.4	4.1	4.6
Інший населений пункт іншої області	3.6	3.8	3.1	2.9	11.1
Не маю зареєстрованого місця проживання	0.3	0.3	0.7	0.1	2.0
Відмова	2.2	2.3	0.6	3.2	0.6
<b>б. Причини, чому не зареєструвалися у населеному пункті проживання</b>					
Не маю часу міняти реєстрацію	62.2	63.6	57.3	60.1	49.3
За місцем реєстрації муніципальна програма пільг краща	12.1	13.0	12.4	6.6	0.0
За місцем реєстрації доступніші/якісніші публічні послуги	3.6	0.0	6.5	20.8	16.2
За місцем реєстрації менші місцеві податки і збори (наприклад, для ФОПів 1-2 групи)	0.6	0.0	0.0	4.3	0.0
Інше	5.9	4.3	15.0	5.2	14.1
Важко сказати	17.3	19.1	8.9	15.9	20.4

В Таблиці 3.3.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.3.2

**У якому населеному пункті офіційно зареєстроване Ваше місце проживання?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Цей населений пункт м. Київ, хоча фактично не проживаю	Інший населений пункт Київської області	Інший населений пункт іншої області	Не зареєстрований	Відмова	Потенціал верстви	
<b>Стать</b>							
- чоловік (n=775)	88.6	0.5	3.3	4.7	0.0	2.8	44.8
- жінка (n= 1025)	93.3	0.5	1.2	2.8	0.5	1.7	55.2
<b>Вікові верстви</b>							
- 18-29 років (n=288)	87.7	0.3	5.9	3.7	0.1	2.2	16.4
- 30-44 років (n=554)	85.4	0.7	2.9	8.2	0.7	2.1	32.8
- 45-59 років (n=464)	94.6	0.5	0.6	1.3	0.3	2.7	24.5
- 60+ років (n=494)	97.4	0.3	0.2	0.0	0.0	2.0	26.3
<b>Освітні верстви</b>							
- неповна середня і нижча (n=81)	94.4	0.0	0.6	0.2	0.0	4.8	4.3
- повна середня (n=284)	90.6	0.2	4.0	3.4	0.1	1.8	14.5
- середня спеціальна (n=577)	89.4	0.3	2.9	4.3	0.9	2.2	30.7
- вища (n=855)	92.2	0.7	1.3	3.6	0.1	2.1	50.4
<b>Основний рід занять</b>							
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	90.9	0.2	2.3	2.8	0.1	3.7	18.1
- службовець (n=185)	88.8	0.3	4.6	4.4	2.0	0.0	11.1
- спеціаліст (n=403)	86.8	0.6	3.2	6.4	0.0	3.0	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	86.2	2.9	0.6	4.8	0.0	5.5	4.4
- домогосподарка (n=127)	90.1	0.8	1.3	7.5	0.2	0.0	7.1
- на пенсії (n=494)	97.7	0.2	0.1	0.1	0.1	1.8	27.7
- учень, студент (n=51)	99.3	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	2.4
- безробітний (n=32)	99.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>							
- дуже низький (n=104)	95.9	0.6	0.0	0.0	0.5	3.0	3.1
- низький (n=493)	92.3	0.2	2.1	3.2	0.2	2.0	30.7
- середній (n=932)	90.0	0.5	2.8	4.1	0.5	2.2	50.2
- високий (n=196)	88.9	1.5	0.4	5.3	0.0	3.9	10.9

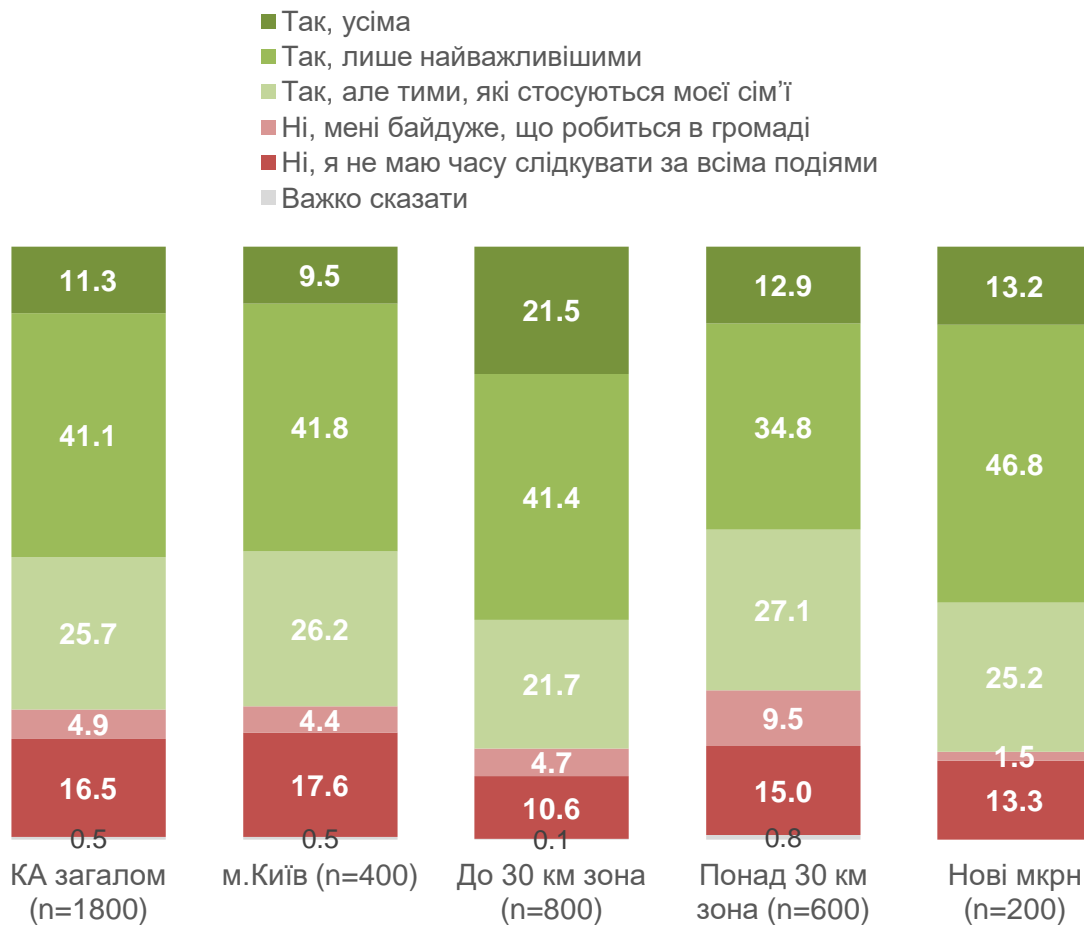
### 3.4 Участь і джерела інформації про справи / події в громаді проживання

78% респондентів цікавляться хоча б певними справами / подіями своєї громади (Діаграма 3.4.1).

Діаграма 3.4.1

**Чи цікавитеся Ви місцевими справами/подіями громади / міста, де проживаєте?**

(% серед усіх респондентів)



В Таблиці 3.4.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.4.1

**Чи цікавитеся Ви місцевими справами/подіями громади / міста, де проживаєте?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Так, усіма	Так, лише найважливішими	Так, але тими, які стосуються моєї сім'ї	Ні, мені байдуже, що робиться в громаді	Ні, я не маю часу слідкувати за всіма подіями	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>							
- чоловік (n=775)	10.4	41.8	25.7	3.2	18.4	0.5	44.8
- жінка (n= 1025)	11.9	40.5	25.8	6.3	15.0	0.4	55.2
<b>Вікові верстви</b>							
- 18-29 років (n=288)	9.3	34.7	26.8	3.7	24.3	1.1	16.4
- 30-44 років (n=554)	10.4	41.5	26.3	3.1	17.9	0.7	32.8
- 45-59 років (n=464)	6.7	41.9	30.3	5.4	15.5	0.1	24.5
- 60+ років (n=494)	17.8	43.7	20.0	7.4	10.9	0.1	26.3
<b>Освітні верстви</b>							
- неповна середня і нижча (n=81)	21.2	37.1	3.3	5.5	32.9	0.0	4.3
- повна середня (n=284)	6.0	32.6	33.7	7.7	19.7	0.3	14.5
- середня спеціальна (n=577)	7.0	39.9	26.2	5.4	21.5	0.1	30.7
- вища (n=855)	14.5	44.6	25.1	3.7	11.2	0.8	50.4
<b>Основний рід занять</b>							
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	7.0	44.5	17.6	6.6	24.3	0.0	18.1
- службовець (n=185)	8.7	42.6	30.0	2.7	15.9	0.1	11.1
- спеціаліст (n=403)	8.6	44.2	32.2	2.3	11.9	0.8	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	12.9	46.2	24.9	0.0	16.0	0.0	4.4
- домогосподарка (n=127)	10.5	31.2	23.1	3.5	29.1	2.7	7.1
- на пенсії (n=494)	18.3	37.6	25.0	7.4	11.6	0.2	27.7
- учень, студент (n=51)	13.7	57.1	16.4	8.2	4.6	0.0	2.4
- безробітний (n=32)	1.2	20.2	30.6	4.9	43.0	0.0	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>							
- дуже низький (n=104)	13.8	28.3	28.5	8.2	20.3	0.9	3.1
- низький (n=493)	14.9	31.0	31.0	5.9	17.2	0.0	30.7
- середній (n=932)	10.4	45.8	22.1	4.2	16.6	0.8	50.2
- високий (n=196)	7.4	55.5	20.7	1.5	14.8	0.1	10.9

Серед конкретних заходів своєї громади найбільш поширеним є голосування на місцевих виборах – 81% (Таблиця 3.4.2). Ще третина респондентів (33%) беруть участь у масових святкових заходах місцевого рівня. Про участь в інших заходах говорять менше респондентів.

Таблиця 3.4.2

**У яких заходах громади, де проживаєте, Ви берете участь?**

(% серед усіх респондентів)

	% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>1</b>	Голосування на місцевих виборах	80.6	80.3	86.9	74.8	64.1
<b>2</b>	Масові святкові заходи місцевого рівня	33.1	30.5	49.2	35.1	58.7
<b>3</b>	Спільне з сусідами виконання певних робіт/проектів	7.1	6.0	12.2	10.4	9.9
<b>4</b>	Активне членство у місцевих громадських організаціях	1.9	1.7	3.9	1.8	2.7
<b>5</b>	Благодійництво для місцевих мешканців	1.9	1.6	4.3	1.3	2.4
<b>6</b>	Підготовка проектів на Бюджет участі / Громадський бюджет	0.1	0.0	0.3	0.5	0
---	Інше	0.2	0.2	0.2	0.1	1.2
---	Важко сказати	10.0	10.5	4.7	12.8	5



В Таблиці 3.4.3 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.4.3

**У яких заходах громади, де проживаєте, Ви берете участь?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

% у рядку	Голосування на місцевих виборах	Масові святкові заходи	Спільне з сусідами виконання певних заходів	Членство у місцевих ГО	Благодійництво для місцевих	Громадський бюджет	Інше	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=775)	77.2	33.3	5.6	2.0	2.7	0.0	0.0	11.4	44.8
- жінка (n= 1025)	83.3	32.9	8.4	1.9	1.3	0.1	0.4	8.9	55.2
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=288)	60.4	54.4	5.4	0.3	3.4	0.0	0.1	15.2	16.4
- 30-44 років (n=554)	81.2	40.1	7.5	1.3	1.3	0.1	0.0	8.5	32.8
- 45-59 років (n=464)	84.7	31.3	8.1	3.9	2.4	0.1	0.8	8.6	24.5
- 60+ років (n=494)	88.5	12.8	6.8	1.9	1.2	0.0	0.0	10.1	26.3
<b>Освітні верстви</b>									
- неповна середня і нижча (n=81)	76.4	19.2	15.5	0.0	0.8	0.0	0.0	18.1	4.3
- повна середня (n=284)	71.5	20.4	1.9	1.9	0.3	0.0	0.0	21.1	14.5
- середня спеціальна (n=577)	79.3	30.6	4.8	2.3	1.1	0.0	0.6	10.9	30.7
- вища (n=855)	84.2	39.4	9.3	1.9	2.9	0.1	0.1	5.6	50.4
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	79.7	34.2	4.4	0.3	1.4	0.0	1.0	12.9	18.1
- службовець (n=185)	76.7	25.1	8.7	2.1	0.6	0.0	0.1	15.4	11.1
- спеціаліст (n=403)	80.7	44.9	9.9	4.0	3.0	0.1	0.0	5.2	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	88.9	44.4	4.2	1.2	2.7	0.5	0.3	5.1	4.4
- домогосподарка (n=127)	77.3	49.4	4.4	0.0	0.3	0.0	0.2	13.4	7.1
- на пенсії (n=494)	86.7	13.3	6.0	1.9	1.0	0.0	0.0	11.0	27.7
- учень, студент (n=51)	50.9	61.3	14.1	0.0	12.9	0.0	0.0	2.6	2.4
- безробітний (n=32)	53.2	61.0	1.6	0.0	0.0	0.2	0.0	19.4	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- дуже низький (n=104)	91.1	22.0	3.9	0.8	0.4	0.0	0.0	7.5	3.1
- низький (n=493)	82.3	29.5	5.7	1.8	0.9	0.1	0.1	8.2	30.7
- середній (n=932)	77.5	38.2	7.1	2.4	2.7	0.1	0.4	12.1	50.2
- високий (n=196)	86.3	20.3	13.7	1.0	1.3	0.1	0.1	4.7	10.9

Основними джерелами інформації про місцеві справи / події є місцеві ЗМІ, родичі / друзі / знайомі і соціальні мережі (Таблиця 3.4.4).

Таблиця 3.4.4

**Яким чином, як правило, Ви дізнаєтеся про місцеві справи/події Вашої громади? Оберіть не більше 3-х відповідей.**

(% серед усіх респондентів)

	% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
1	З місцевих ЗМІ	52.3	56.1	34.2	43.0	36.9
2	Від друзів, родичів, знайомих	43.0	40.6	64.8	36.6	34.8
3	З соціальних мереж	33.1	33.0	41.7	23.2	50.3
4	З інтернет-сторінки місцевої влади	13.5	9.6	26.0	31.1	14.3
5	З місцевих груп типу вайбер тощо	12.9	11.3	16.2	22.2	19.6
6	З дошки оголошень біля адмінбудівель	9.2	8.8	10.1	11.4	4.1
7	З розмов біля магазину, церкви чи на базарі	3.5	2.8	8.0	3.5	1.1
8	Під час громадських слухань, зборів та інших заходів	2.7	2.5	5.5	0.8	2.9
---	Інші джерела	0.8	0.7	1.1	0.9	0.0

В Таблиці 3.4.5 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.4.5

**Яким чином, як правило, Ви дізнаєтеся про місцеві справи/події Вашої громади? Оберіть не більше 3-х відповідей.**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

% у рядку	З місцевих ЗМІ	Від друзів, родичів, знайомих	З соціальних мереж	З інтернет-сторінки місцевої влади	З місцевих груп типу вайбер тощо	З дошки оголошень біля	З розмов біля магазину, церкви	Під час громадських	Інші джерела	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>											
- чоловік (n=775)	51.8	40.0	37.3	12.6	13.6	7.8	2.3	2.4	1.6	6.0	44.8
- жінка (n= 1025)	52.7	45.6	29.6	14.3	12.3	10.3	4.5	2.9	0.1	7.2	55.2
<b>Вікові верстви</b>											
- 18-29 років (n=288)	37.2	39.1	46.1	14.1	25.2	3.4	1.7	0.2	0.6	10.8	16.4
- 30-44 років (n=554)	47.1	37.6	49.8	17.9	13.3	6.2	3.0	2.8	0.1	8.4	32.8
- 45-59 років (n=464)	57.1	44.6	23.1	15.1	10.3	14.9	4.2	0.5	1.1	4.3	24.5
- 60+ років (n=494)	63.6	50.9	13.3	6.3	7.2	11.3	4.7	6.2	1.6	4.2	26.3
<b>Освітні верстви</b>											
- неповна середня і нижча (n=81)	63.7	26.7	19.7	17.3	1.7	15.3	2.1	0.3	0.5	4.3	4.3
- повна середня (n=284)	52.6	59.9	15.7	4.9	7.3	12.1	5.7	2.2	0.2	7.2	14.5
- середня спеціальна (n=577)	56.8	50.3	26.0	12.7	9.2	10.1	3.4	2.9	1.5	4.7	30.7
- вища (n=855)	48.4	35.1	43.5	16.2	17.7	7.3	3.0	3.0	0.6	8.0	50.4
<b>Основний рід занять</b>											
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	56.1	40.3	23.1	14.7	13.8	10.1	3.4	0.7	0.1	6.8	18.1
- службовець (n=185)	50.9	50.4	32.4	11.2	13.1	9.4	2.3	2.3	0.3	4.8	11.1
- спеціаліст (n=403)	48.5	38.3	48.3	17.0	15.7	6.2	2.7	2.2	0.9	7.8	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	41.9	33.4	59.0	24.8	21.4	5.4	0.3	1.8	0.3	4.8	4.4

% у рядку	З місцевих ЗМІ	Від друзів, родичів, знайомих	З соціальних мереж	З інтернет-сторінки місцевої влади	З місцевих груп типу вайбер тощо	З дошки оголошень біля	З розмов біля магазину, церкви	Під час громадських	Інші джерела	Важко сказати	Потенціал верстви
- домогосподарка (n=127)	32.8	42.6	45.6	20.3	13.7	9.5	2.7	0.0	0.0	15.0	7.1
- на пенсії (n=494)	63.3	50.6	13.2	5.4	7.1	12.4	6.0	5.9	1.5	3.9	27.7
- учень, студент (n=51)	30.6	27.7	82.9	17.3	31.0	1.6	1.1	0.0	0.0	0.5	2.4
- безробітний (n=32)	38.2	49.8	45.1	16.4	5.4	17.9	1.6	1.2	5.5	17.0	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>											
- дуже низький (n=104)	54.1	50.4	16.9	10.9	3.6	9.1	4.1	6.7	0.0	0.0	3.1
- низький (n=493)	61.5	59.3	24.6	12.1	5.7	14.2	3.6	3.0	1.1	3.7	30.7
- середній (n=932)	51.0	32.5	35.7	13.1	16.2	5.5	4.2	2.6	0.4	8.8	50.2
- високий (n=196)	43.5	39.7	43.6	20.9	21.4	11.2	1.3	2.5	2.0	1.9	10.9

### 3.5 Місцеві податки

Майже кожен другий опитаний за межами столиці (44% – до 30 км, 43% – понад 30 км) стверджують, що не платять жодних податків до місцевого бюджету громади, де проживають (Таблиця 3.5.1).

У місті Києві стверджують, що платять ПДФО до бюджету громади 50% респондентів (серед жителів населених пунктів в межах 30 км – таких 35%, понад 30 км – 32%).

Таблиця 3.5.1

#### Які місцеві податки чи збори Ви платите до бюджету громади?

(% серед усіх респондентів)

	% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
1	ПДФО як найманий працівник	46.4	49.7	35.0	32.3	34.6
2	Збір за паркування ТЗ	7.9	9.7	0.9	1.8	2.9
3	Земельний податок	5.0	3.7	10.3	9.2	5.6
4	Єдиний податок як ФОП	4.2	3.9	6.9	3.7	8.2
5	Податок на нерухомість	1.4	1.0	2.8	2.7	3.4
6	Ринковий збір	0.3	0.4	0.2	0.3	0.0
---	Інше	4.5	5.1	3.4	0.8	1.5
---	Не плачу жодних податків до місцевого бюджету	32.9	30.1	43.8	42.7	45.2
---	Важко сказати	12.7	12.5	7.9	19.9	8.6

В Таблиці 3.5.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.5.2

**Які місцеві податки чи збори Ви платите до бюджету громади?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

% у рядку	ПДФО як найменший працівник	Збір за паркування ТЗ	Земельний податок	Єдиний податок як ФОП	Податок на нерухомість	Ринковий збір	Інше	Не плачу жодних податків до	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>										
- чоловік (n=775)	52.0	10.9	4.7	5.0	1.1	0.7	7.2	25.5	14.1	44.8
- жінка (n= 1025)	41.8	5.4	5.2	3.6	1.5	0.1	2.2	38.9	11.5	55.2
<b>Вікові верстви</b>										
- 18-29 років (n=288)	49.2	8.3	4.2	3.9	2.4	1.8	2.6	22.0	22.6	16.4
- 30-44 років (n=554)	66.3	12.6	5.5	5.8	1.8	0.1	4.3	14.5	10.7	32.8
- 45-59 років (n=464)	56.7	6.8	6.2	6.8	1.0	0.0	6.2	24.7	9.9	24.5
- 60+ років (n=494)	10.1	2.8	3.6	0.2	0.5	0.0	4.3	70.1	11.5	26.3
<b>Освітні верстви</b>										
- неповна середня і нижча (n=81)	33.6	4.2	6.5	0.2	0.0	0.0	9.2	41.9	5.4	4.3
- повна середня (n=284)	27.6	1.6	1.7	1.8	1.7	0.1	0.3	58.3	11.3	14.5
- середня спеціальна (n=577)	46.1	3.0	2.9	2.7	0.4	0.0	3.8	32.7	17.2	30.7
- вища (n=855)	53.0	13.0	6.9	6.3	2.0	0.6	5.7	24.9	10.9	50.4
<b>Основний рід занять</b>										
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	64.0	4.7	7.3	0.3	0.5	0.1	4.2	23.2	10.6	18.1
- службовець (n=185)	80.1	14.1	6.7	7.2	0.5	0.1	2.2	8.3	5.1	11.1
- спеціаліст (n=403)	71.9	13.0	4.8	5.2	2.8	1.2	6.0	9.0	9.7	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	46.8	21.0	6.1	35.4	1.8	0.0	1.6	11.1	6.4	4.4
- домогосподарка (n=127)	27.0	5.6	4.8	3.0	3.4	0.0	0.7	39.0	28.4	7.1
- на пенсії (n=494)	7.7	2.1	3.4	0.8	0.4	0.0	5.5	70.9	12.8	27.7
- учень, студент (n=51)	1.0	7.4	0.3	1.8	0.5	0.0	0.9	43.0	48.7	2.4
- безробітний (n=32)	16.7	0.0	1.8	1.5	0.0	0.0	13.1	49.1	32.3	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>										
- дуже низький (n=104)	8.1	0.0	1.8	0.6	0.5	0.0	0.5	61.5	27.2	3.1
- низький (n=493)	34.9	0.6	2.5	1.2	0.4	0.0	6.5	44.1	16.0	30.7
- середній (n=932)	53.9	9.7	5.8	4.7	2.2	0.7	4.0	26.5	12.0	50.2
- високий (n=196)	61.1	20.7	7.2	11.7	0.7	0.0	2.3	17.8	5.1	10.9

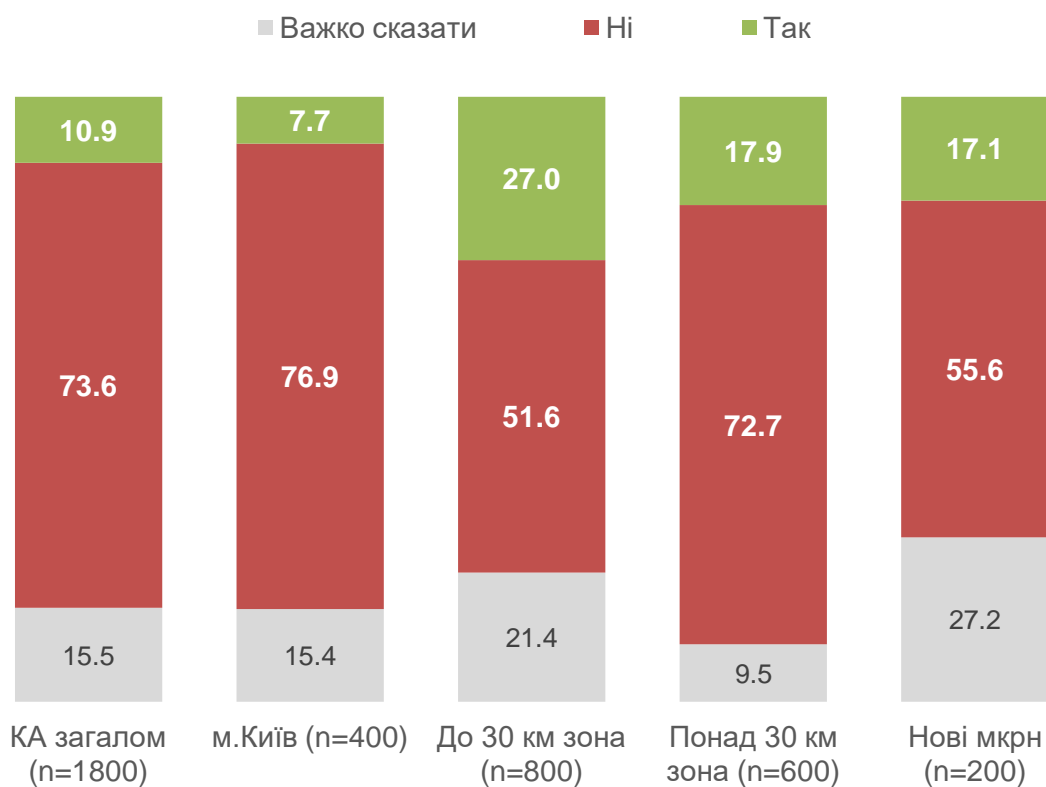
### 3.6 Оцінка можливості впливу на ухвалення рішень місцевою владою

Загалом серед жителів Київської агломерації лише 11% вважають, що мешканці громади мають реальний вплив на ухвалення рішень місцевою владою (Діаграма 3.6.1). Серед жителів Києва так вважають 8%, серед жителів населених пунктів в межах 30 км – 27%, понад 30 км – 18%.

Діаграма 3.6.1

**На Вашу думку, чи мають мешканці нашої громади реальний вплив на прийняття рішень місцевою владою?**

(% серед усіх респондентів)



В Таблиці 3.6.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.6.2

**На Вашу думку, чи мають мешканці нашої громади реальний вплив на прийняття рішень місцевою владою?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	Так	Ні	Важко сказати	Потенціал верстви
<b>Стать</b>				
- чоловік (n=775)	11.3	69.9	18.8	44.8
- жінка (n= 1025)	10.6	76.6	12.8	55.2
<b>Вікові верстви</b>				
- 18-29 років (n=288)	13.5	60.6	25.9	16.4
- 30-44 років (n=554)	12.2	75.4	12.4	32.8
- 45-59 років (n=464)	9.4	80.3	10.3	24.5
- 60+ років (n=494)	9.0	73.2	17.7	26.3
<b>Освітні верстви</b>				
- неповна середня і нижча (n=81)	3.1	74.0	22.9	4.3
- повна середня (n=284)	8.7	77.8	13.5	14.5
- середня спеціальна (n=577)	9.2	76.6	14.2	30.7
- вища (n=855)	13.2	70.6	16.2	50.4
<b>Основний рід занять</b>				
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	6.5	79.9	13.5	18.1
- службовець (n=185)	12.4	72.3	15.3	11.1
- спеціаліст (n=403)	15.4	70.8	13.8	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	12.3	79.8	7.9	4.4
- домогосподарка (n=127)	8.0	80.5	11.4	7.1
- на пенсії (n=494)	9.0	70.8	20.2	27.7
- учень, студент (n=51)	19.1	47.9	32.9	2.4
- безробітний (n=32)	10.9	80.9	8.2	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>				
- дуже низький (n=104)	8.8	71.9	19.3	3.1
- низький (n=493)	6.5	73.2	20.3	30.7
- середній (n=932)	10.9	73.4	15.7	50.2
- високий (n=196)	25.3	68.8	6.0	10.9



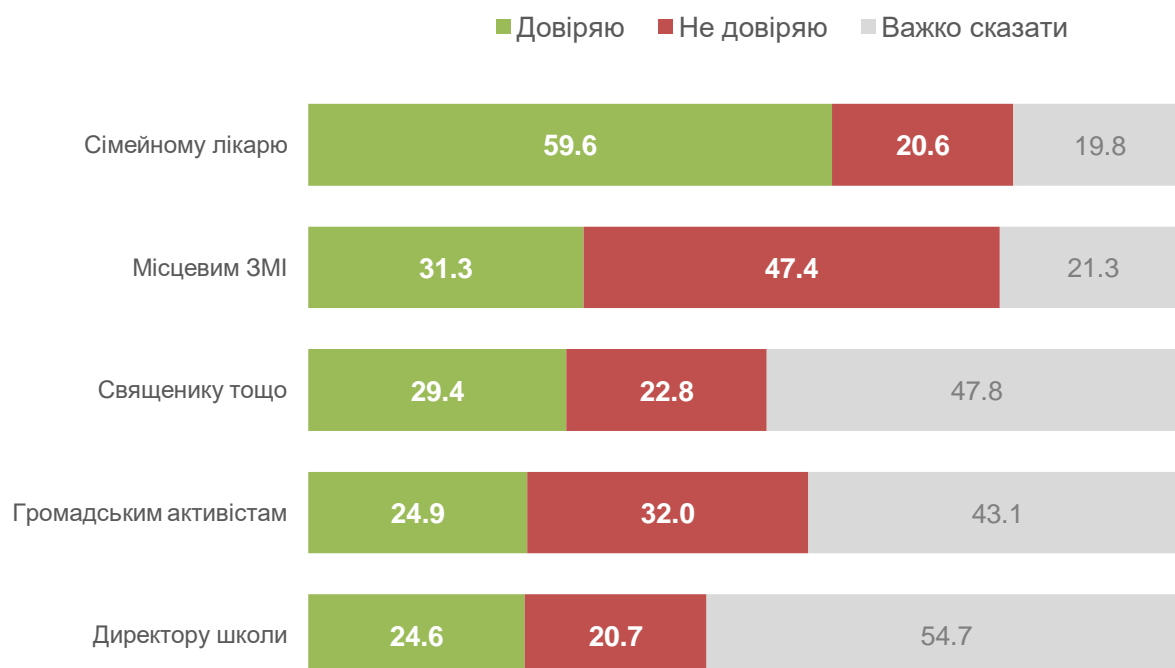
### 3.7 Довіра публічним персонам / інститутам

Серед публічних персон / інститутів у списку **найбільше респонденти довіряють своєму сімейному лікарю: 60% довіряють** проти 21% тих, хто не довіряє (залежно від території довіряють 58-69%) (Діаграма 3.7.1, Таблиця 3.7.1). У випадку священників та директорів шкіл баланс оцінок позитивний, але близько половини респондентів не мають визначеного ставлення до них (у випадку громадських активістів баланс від'ємний, але також при високій невизначеності ставлення). У випадку місцевих ЗМІ помітно переважають ті, хто не довіряють їм (хоча у загальні скептичні показники визначаються жителями Києва; серед же жителів інших населених пунктів агломерації ставлення до місцевих ЗМІ помітно краще).

Діаграма 3.7.1

#### Зазначте, наскільки Ви довіряєте таким публічним особам/інститутам?

(% серед усіх респондентів, n=1800)



**Зазначте, наскільки Ви довіряєте таким публічним особам/інститутам?**  
(% серед усіх респондентів)

100% у стовпчику	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>Директору школи у Вашій громаді</b>				
☺ Довіряю	23.1	35.0	24.8	27.4
☹ Не довіряю	21.1	13.8	25.5	7.0
? Важко сказати	55.8	51.2	49.8	65.6
<b>Священику/ Пастору/ Ксьондзу Вашої громади</b>				
☺ Довіряю	27.6	39.8	31.8	31.0
☹ Не довіряю	24.1	12.7	24.0	10.1
? Важко сказати	48.3	47.5	44.1	58.9
<b>Вашому сімейному/дільничному лікаря</b>				
☺ Довіряю	58.1	69.0	60.4	55.7
☹ Не довіряю	21.3	11.2	26.0	4.3
? Важко сказати	20.5	19.8	13.6	40.0
<b>Громадським активістам Вашої громади</b>				
☺ Довіряю	24.0	33.6	21.8	29.8
☹ Не довіряю	32.9	22.3	36.7	10.4
? Важко сказати	43.1	44.1	41.6	59.8
<b>Місцевим ЗМІ, у т.ч. інтернет</b>				
☺ Довіряю	29.7	37.2	37.6	24.2
☹ Не довіряю	51.5	26.9	37.7	21.4
? Важко сказати	18.8	36.0	24.6	54.4

### 3.8 Користування публічними послугами в Києві

**34% жителів населених пунктів до 30 км користуються щонайменше однією публічною послугою в Києві, а серед жителів понад 30 км – 16%.**

Серед жителів населених пунктів до 30 км 26% користуються послугами охорони здоров'я вторинного рівня, 15.5% – охорони здоров'я первинного рівня, 13% – адміністративними послугами (Таблиця 3.8.1). Ще по 3-5% отримуються такі послуги, як середня освіта, соціальний захист, дошкільна освіта.

Серед населених пунктів понад 30 км 13% користуються послугами охорони здоров'я вторинного рівня, 6.5% – охорони здоров'я первинного рівня, 4% – адміністративними послугами. Ще по 1% отримуються такі послуги, як середня освіта, соціальний захист, дошкільна освіта.

Разом з цим, простежується загальна тенденція, що жителі інших поза Києвом населених пунктів агломерації краще оцінюють публічні послуги в Києві, ніж самі жителі міста. Якщо в Києві серед користувачів послуги охорони здоров'я первинного рівня 19% оцінюють її на 4-5 балів за 5 бальною шкалою (де 1 – жахливо, а 5 – відмінно), то серед користувачів жителів населених пунктів до 30 км – 58%, понад 30 км – 49%. У випадку охорони здоров'я вторинного рівня в Києві 27% оцінюють на 4-5 балів, в інших містах агломерації – 49% і 48%.

Таблиця 3.8.1

**Чи Ви або члени Вашого домогосподарства (у т.ч. діти/онуки) отримують у місті Києві окремі зазначені публічні послуги? / Якщо «так», оцініть їх якість за 5-бальною шкалою, де 5 – «відмінно», 1 – «жахливо».**

(% серед усіх респондентів / % серед тих, хто зазначає про отримання відповідних публічних послуг у Києві)

% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>Дошкільна освіта (дитсадки)</b>					
% отримують послугу	20.0	24.8	3.2	0.5	8.4
1 – жахливо	5.9	6.0	3.1	0.0	3.9
2	5.2	5.3	3.6	0.0	17.7
3	39.2	39.7	16.8	17.9	39.3
4	31.6	31.1	54.2	44.4	21.9
5 – відмінно	12.8	12.9	9.2	11.8	17.2
Важко сказати	5.2	5.0	13.1	25.9	0.0
<b>Середня загальна освіта (школи)</b>					
% отримують послугу	25.2	31.0	5.3	1.1	7.2
1 – жахливо	6.7	6.9	0.0	0.0	0.0
2	4.1	4.2	0.0	0.0	20.4
3	42.2	43.1	8.9	16.0	49.9

<b>% у стовпчику</b>	<b>КА загалом (n=1800)</b>	<b>м. Київ (n=400)</b>	<b>До 30 км зона (n=800)</b>	<b>Понад 30 км зона (n=600)</b>	<b>Нові мікро райони (n=200)</b>
4	32.4	31.6	61.8	44.2	20.7
5 – відмінно	6.8	6.4	16.5	27.4	8.9
Важко сказати	7.9	7.8	12.8	12.4	0.0
<b>Медобслуговування у зкладах охорони здоров'я первинного рівня (поліклініках, амбулаторіях)</b>					
<i>% отримують послугу</i>	67.9	83.0	15.5	6.5	31.2
1 – жахливо	14.1	14.6	2.6	3.6	9.4
2	18.8	19.3	3.1	9.6	3.7
3	44.1	44.6	31.8	32.8	22.9
4	14.7	14.1	31.9	31.8	37.5
5 – відмінно	5.7	5.1	25.8	17.2	23.7
Важко сказати	2.5	2.5	4.7	5.0	2.7
<b>Медобслуговування у зкладах охорони здоров'я вторинного рівня (лікарня, пологовий будинок, діагностичний центр тощо)</b>					
<i>% отримують послугу</i>	42.7	48.7	26.3	13.1	28.5
1 – жахливо	16.4	17.9	3.2	2.1	6.2
2	10.9	11.6	5.7	1.4	1.2
3	35.6	35.4	36.8	38.9	24.6
4	23.2	22.3	29.7	35.6	41.7
5 – відмінно	7.3	6.2	19.2	12.2	25.2
Важко сказати	6.5	6.4	5.4	9.9	1.2
<b>Адміністративні послуги</b>					
<i>% отримують послугу</i>	47.0	57.2	13.0	4.4	22.5
1 – жахливо	7.9	8.1	1.6	2.1	6.6
2	10.9	11.2	0.0	23.8	2.9
3	25.7	25.9	18.2	34.3	27.5
4	24.7	24.1	44.1	26.1	33.5
5 – відмінно	18.5	18.2	29.6	10.7	29.5
Важко сказати	12.2	12.5	6.5	3.0	0.0
<b>Соціальний захист (призначення пільг, субсидій, допомога соціальних працівників тощо)</b>					
<i>% отримують послугу</i>	26.4	32.6	4.6	1.3	7.4
1 – жахливо	12.9	13.2	0.0	0.0	0.0
2	17.1	17.2	8.3	25.9	0.0
3	29.1	28.8	46.2	18.3	48.6
4	24.5	24.6	16.7	27.0	36.0
5 – відмінно	7.7	7.6	12.5	19.1	15.5
Важко сказати	8.7	8.5	16.3	9.8	0.0

В Таблиці 3.8.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 3.8.2

**Чи Ви або члени Вашого домогосподарства (у т.ч. діти/онуки) отримують у місті Києві окремі зазначені публічні послуги?**

**% отримують послуги**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

<b>% у рядку</b>	<b>Дошкільна освіта</b>	<b>Середня загальна освіта</b>	<b>Охорона здоров'я первинного рівня</b>	<b>Охорона здоров'я вторинного рівня</b>	<b>Адміністративні послуги</b>	<b>Соціальний захист</b>	<b>Потенціал верстви</b>
<b>Стать</b>							
- чоловік (n=775)	20.7	21.8	66.3	40.6	45.6	19.1	44.8
- жінка (n= 1025)	19.4	27.9	69.2	44.5	48.2	32.3	55.2
<b>Вікові верстви</b>							
- 18-29 років (n=288)	22.5	14.1	61.2	29.8	49.9	13.4	16.4
- 30-44 років (n=554)	34.9	40.0	70.6	46.9	49.9	18.8	32.8
- 45-59 років (n=464)	11.8	24.6	63.8	39.2	47.4	29.4	24.5
- 60+ років (n=494)	7.4	14.1	72.7	48.9	41.4	41.0	26.3
<b>Освітні верстви</b>							
- неповна середня і нижча (n=81)	21.3	17.4	73.2	48.9	41.4	28.7	4.3
- повна середня (n=284)	10.0	12.7	57.4	25.5	28.4	30.6	14.5
- середня спеціальна (n=577)	18.2	32.8	65.6	45.9	45.4	22.3	30.7
- вища (n=855)	23.9	24.8	72.0	45.3	53.9	27.5	50.4
<b>Основний рід занять</b>							
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	15.8	26.6	57.6	30.7	41.5	16.3	18.1
- службовець (n=185)	16.1	31.9	73.3	41.7	51.6	12.8	11.1
- спеціаліст (n=403)	29.5	29.9	73.0	45.5	55.7	22.9	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	19.5	24.8	49.8	41.4	33.2	20.0	4.4
- домогосподарка (n=127)	53.6	36.2	74.6	53.9	49.6	30.5	7.1
- на пенсії (n=494)	8.0	15.7	72.9	49.2	42.4	42.3	27.7
- учень, студент (n=51)	12.0	13.2	53.0	16.0	51.9	20.3	2.4
- безробітний (n=32)	1.4	14.1	35.6	15.0	35.6	23.3	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>							
- дуже низький (n=104)	6.0	5.4	30.9	21.1	23.5	18.2	3.1
- низький (n=493)	11.6	22.5	73.0	49.8	42.3	32.6	30.7
- середній (n=932)	26.0	27.9	67.7	41.0	49.4	25.3	50.2
- високий (n=196)	18.1	23.2	68.7	30.4	51.6	16.9	10.9

## РОЗДІЛ IV. МАЯТНИКОВА МІГРАЦІЯ ДО М. КИЇВ



### 4.1 Частота і причини відвідування м. Київ

Щонайменше один раз на тиждень відвідують Київ 51% жителів населених пунктів до 30 км і 28.5% жителів населених пунктів понад 30 км. Кожного робочого дня це роблять 25% і 17% опитаних відповідно (Таблиця 4.1.1).

Загалом, 79% жителів населених пунктів поза Києвом хоча б іноді відвідують Київ (87% серед жителів населених пунктів до 30 км і 68% серед населених пунктів понад 30 км).

Таблиця 4.1.1

**Як часто Вам доводиться їздити до м. Києва за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)?**

(% серед респондентів, які не проживають в м. Київ)

100% у стовпчику	Загалом (n=1400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
Кожного робочого дня	21.3	24.8	17.0	41.2
Кожного вихідного / святкового дня	1.5	2.4	0.4	0.6
Один раз на 2-3 дні	8.2	10.0	6.1	5.5
Один раз на тиждень	9.9	14.0	5.0	12.9
Один раз на 2-3 тижні	8.0	8.7	7.2	11.8
Раз на місяць або й рідше	29.3	26.7	32.4	16.6
Інше	0.4	0.4	0.4	0.0
Взагалі не їжджу до м. Києва	20.8	12.9	30.4	10.7
Відмова	0.6	0.1	1.3	0.6

В Таблиці 4.1.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 4.1.2

**Як часто Вам доводиться їздити до м. Києва за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення і які не проживають в м. Київ)

100% у рядку	Кожного робочого дня	Кожного вихідного/святков	Один раз на 2-3 дні	Один раз на тиждень	Один раз на 2-3 тижні	Раз на місяць або й рідше	Інше	Взагалі не їжджу до м. Києва	Відмова	Потенціал верстви
<b>Стать</b>										
- чоловік (n=609)	25.9	1.8	11.7	8.4	7.5	26.2	0.5	17.7	0.4	44.6
- жінка (n=791)	17.6	1.3	5.4	11.2	8.4	31.7	0.3	23.3	0.8	55.4
<b>Вікові верстви</b>										
- 18-29 років (n=229)	31.4	3.6	5.0	12.0	12.7	24.8	0.0	9.8	0.6	15.7
- 30-44 років (n=432)	29.0	1.8	12.3	10.1	9.9	25.5	0.1	10.5	0.7	32.7
- 45-59 років (n=366)	22.2	1.4	8.7	10.7	6.6	34.0	0.0	16.2	0.3	26.4
- 60+ років (n=373)	4.0	0.0	4.5	7.7	4.1	32.0	1.3	45.7	0.7	25.2
<b>Освітні верстви</b>										
- неповна середня і нижча (n=62)	11.1	0.0	3.4	10.0	8.3	21.9	0.0	45.4	0.0	4.1
- повна середня (n=229)	10.8	0.8	9.0	5.5	9.2	23.6	0.0	40.6	0.5	18.7
- середня спеціальна (n=457)	17.0	0.8	6.5	7.7	6.8	36.8	0.3	23.6	0.5	32.4
- вища (n=649)	29.8	2.6	9.6	13.2	8.4	26.7	0.6	8.3	0.8	44.5
<b>Основний рід занять</b>										
- робітник (промисловість, с/г) (n=276)	26.7	1.4	12.7	5.8	7.2	30.8	0.0	15.2	0.2	18.5
- службовець (n=142)	26.2	1.0	11.9	8.3	10.6	30.2	0.0	11.8	0.0	10.2
- спеціаліст (n=296)	42.1	2.1	5.9	11.9	11.0	21.2	0.0	5.2	0.5	20.1
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=113)	28.3	0.0	22.4	18.8	8.4	18.4	0.0	3.3	0.4	8.6
- домогосподарка (n=101)	3.1	3.9	3.1	11.2	11.5	42.1	0.0	22.2	2.8	8.6
- на пенсії (n=369)	0.9	0.0	3.6	7.9	4.3	33.9	1.2	47.8	0.4	26.0
- учень, студент (n=43)	53.7	8.4	0.0	8.2	14.1	9.9	0.0	4.5	1.2	2.6
<b>Рівень добробуту родини</b>										
- дуже низький (n=99)	3.9	1.5	2.6	9.5	1.9	22.5	0.0	58.1	0.0	10.5
- низький (n=361)	10.6	1.3	4.4	7.7	8.9	41.0	0.9	24.7	0.5	26.7
- середній (n=731)	26.9	2.3	10.7	12.6	8.8	24.1	0.1	14.0	0.4	45.0
- високий (n=152)	43.0	0.0	7.5	8.4	5.7	27.9	0.0	7.1	0.3	10.3

**Основна причина відвідування Києва – робота.** Через цю причину Київ відвідують 39% жителів населених пунктів до 30 км (які хоча б іноді їздять до Києва) і 48% жителів населених пунктів понад 30 км (Таблиця 4.1.3). Близько третини респондентів обох територій (32% і 31%) відвідують Київ для дозвілля для дорослих. Водночас, помітно більше жителів населених пунктів до 30 км відвідують Київ для покупки продовольчих (33% проти 7%) і непродовольчих (32.5% проти 12%) товарів.

Таблиця 4.1.3

**Які ключові причини Ваших поїздок до м. Києва за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)? Оберіть до 3-х відповідей.**

(% серед респондентів, які не проживають в м. Київ, але відвідують його)

% у стовпчику		Загалом (n=1132)	До 30 км зона (n=710)	Понад 30 км зона (n=422)	Нові мікро райони (n=181)
1	Робота	42.4	38.9	47.9	48.5
2	Покупки продовольчих товарів	22.7	33.0	6.6	17.0
3	Покупки непродовольчих товарів	24.4	32.5	11.7	22.4
4	Дозвілля для дорослих	31.2	31.7	30.6	38.3
5	Дозвілля для дітей і підлітків	10.0	12.5	6.1	20.6
6	Навчання власне	5.0	2.7	8.4	2.8
7	Відвідування дитсадка дітьми чи внуками	0.2	0.3	0.0	1.6
8	Навчання у школі дітей чи внуків	0.7	0.8	0.4	0.4
---	Інше	7.7	7.2	8.3	3.3
---	Відмова	2.4	0.6	5.1	0.0



В Таблиці 4.1.4 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 4.1.4

**Які ключові причини Ваших поїздок до м. Києва за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)? Оберіть до 3-х відповідей.**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення і які не проживають в м. Київ, але відвідують його)

% у рядку	Робота	Покупки продовольчих	Покупки непродовольчих	Дозвілля для дорослих	Дозвілля для дітей і підлітків	Навчання власне	Відвідування дитсадка дітьми чи	Навчання у школі дітей чи внуків	Інше	Відмова
<b>Стать</b>										
- чоловік (n=511)	53.5	18.0	20.0	30.0	4.8	7.3	0.4	0.7	7.2	2.3
- жінка (n= 621)	32.8	26.7	28.2	32.3	14.5	3.0	0.0	0.6	8.1	2.4
<b>Вікові верстви</b>										
- 18-29 років (n=203)	43.8	16.3	22.9	38.6	9.7	17.2	0.0	0.9	0.6	1.2
- 30-44 років (n=398)	51.6	21.5	25.2	30.4	15.4	1.6	0.4	0.7	3.2	2.5
- 45-59 років (n=311)	46.2	21.2	21.4	27.8	7.3	4.1	0.0	0.5	9.4	2.3
- 60+ років (n=220)	15.0	34.1	29.0	30.9	3.2	0.7	0.0	0.7	21.8	3.1
<b>Освітні верстви</b>										
- неповна середня і нижча (n=38)	28.5	29.0	33.4	48.0	13.9	5.6	0.0	0.0	10.1	0.0
- повна середня (n=147)	35.5	23.9	22.6	25.8	4.5	6.7	0.0	0.5	12.0	1.7
- середня спеціальна (n=351)	35.0	19.5	24.5	30.7	9.7	6.6	0.0	0.1	11.3	3.5
- вища (n=593)	49.8	23.8	24.4	32.1	11.3	3.5	0.3	1.1	4.2	2.0
<b>Основний рід занять</b>										
- робітник (промисловість, с/г) (n=235)	51.1	15.2	18.1	34.5	4.4	2.4	0.5	0.5	5.8	0.5
- службовець (n=129)	45.6	18.7	28.3	32.0	9.5	1.1	0.0	0.0	2.4	2.6
- спеціаліст (n=278)	66.5	19.0	22.0	27.1	11.5	1.6	0.0	0.6	3.6	1.0
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=108)	66.0	20.5	22.3	30.7	6.8	3.8	0.0	0.0	2.6	1.5
- домогосподарка (n=80)	9.2	36.3	41.4	43.9	37.3	4.2	0.0	0.0	8.6	0.0
- на пенсії (n=211)	4.7	35.6	29.6	31.2	4.2	1.8	0.0	0.7	25.3	4.6
- учень, студент (n=39)	3.8	3.2	0.0	22.7	2.0	70.6	0.0	5.2	0.0	0.0
<b>Рівень добробуту родини</b>										
- дуже низький (n=48)	27.6	26.1	17.1	21.1	10.6	6.4	0.0	0.0	19.6	2.9
- низький (n=274)	28.2	22.7	34.3	28.4	11.4	4.5	0.0	0.8	13.2	2.4
- середній (n=620)	49.1	21.8	21.7	30.6	9.5	4.2	0.0	0.4	4.4	2.3
- високий (n=139)	50.9	28.8	21.2	43.4	11.7	6.1	0.6	1.3	2.0	0.7

## 4.2 Спосіб і тривалість добирання до м. Київ

Міжміська маршрутка – основний спосіб добирання до Києва (63% серед жителів населених пунктів до 30 км і 58% серед жителів населених пунктів понад 30 км) (Таблиця 4.2.1). Власним авто користуються 32% жителів населених пунктів до 30 км і 22% жителів населених пунктів понад 30 км.

Таблиця 4.2.1

**Яким чином, як правило, Ви добираетесь до м. Києва за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)? Оберіть 1 відповідь.**

(% серед респондентів, які не проживають в м. Київ, але відвідують його)

	100% у стовпчику	Загалом (n=1132)	До 30 км зона (n=710)	Понад 30 км зона (n=422)	Нові мікро райони (n=181)
1	Міжміською маршруткою	61.1	63.1	57.8	41.9
2	Власним авто	27.9	31.7	22.1	50.4
3	Електричкою	7.8	3.4	14.5	5.5
4	Міжобласним автобусом	0.7	0.4	1.2	0.4
5	Автом сусідів/знайомих	0.7	0.5	1.0	1.1
6	попуткою	0.5	0.5	0.5	0.4
7	Велосипедом	0.0	0.0	0.0	0.0
---	Інше	0.6	0.3	1.0	0.3
---	Відмова	0.8	0.0	1.9	0.0

В Таблиці 4.2.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 4.2.2

**Яким чином, як правило, Ви добираєтеся до м. Києва за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)? Оберіть 1 відповідь.**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення і які не проживають в м. Київ, але відвідують його)

100% у рядку	Міжміською маршрутною	Власним авто	Електричною	Міжобласним автобусом	Автом сусідів/знайомих	попуткою	Велосипедом	Інше	Відмова
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=511)	52.7	35.0	8.3	0.5	0.8	0.4	0.0	0.6	1.6
- жінка (n= 621)	68.3	21.8	7.3	0.9	0.5	0.6	0.0	0.6	0.0
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=203)	64.2	28.2	7.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- 30-44 років (n=398)	51.4	35.8	5.9	1.5	0.8	1.2	0.0	1.5	1.9
- 45-59 років (n=311)	66.5	22.8	9.2	0.2	0.9	0.2	0.0	0.0	0.2
- 60+ років (n=220)	69.8	18.9	9.4	0.8	0.7	0.0	0.0	0.3	0.0
<b>Освітні верстви</b>									
- неповна середня і нижча (n=38)	72.7	20.9	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	1.6
- повна середня (n=147)	66.7	20.8	10.6	0.7	0.0	0.5	0.0	0.7	0.0
- середня спеціальна (n=351)	66.5	19.1	11.7	0.5	1.5	0.6	0.0	0.1	0.0
- вища (n=593)	55.3	35.8	5.0	0.9	0.4	0.5	0.0	0.7	1.4
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=235)	71.9	13.0	11.9	0.8	0.5	0.8	0.0	0.8	0.2
- службовець (n=129)	67.9	22.1	6.2	0.0	1.7	2.1	0.0	0.0	0.0
- спеціаліст (n=278)	57.6	31.2	8.4	0.4	0.4	0.5	0.0	1.6	0.0
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=108)	30.3	66.9	2.1	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- домогосподарка (n=80)	52.1	44.2	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- на пенсії (n=211)	71.0	19.0	7.5	0.5	1.6	0.0	0.0	0.3	0.0
- учень, студент (n=39)	71.0	5.3	23.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- дуже низький (n=48)	58.9	26.4	9.7	0.0	4.0	0.0	0.0	1.0	0.0
- низький (n=274)	77.4	17.0	4.4	0.9	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
- середній (n=620)	56.5	29.3	10.4	0.2	0.9	0.8	0.0	0.4	1.4
- високий (n=139)	45.2	49.6	1.9	0.0	0.0	0.4	0.0	2.9	0.0

Здебільшого респонденти витрачають на дорогу до Києва 30-90 хвилин (Таблиця 4.2.3).

Таблиця 4.2.3

**Скільки в середньому часу Ви витрачаєте на дорогу (в одну сторону) до Вашої точки призначення у м. Києві за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)?**

(% серед респондентів, які не проживають в м. Київ, але відвідують його)

100% у стовпчику	Загалом (n=1132)	До 30 км зона (n=710)	Понад 30 км зона (n=422)	Нові мікро райони (n=181)
До 30 хв	19.0	28.0	5.0	30.8
30-60 хв	41.4	49.4	28.8	54.8
60-90 хв	24.7	13.0	42.9	14.0
90-120 хв	8.9	5.7	13.9	0.0
120-150 хв	2.6	1.1	5.0	0.0
150-180 хв	0.9	0.3	1.8	0.0
Понад 3 год (180 хв)	0.2	0.4	0.0	0.0
Інше	0.0	0.0	0.0	0.0
Важко сказати	2.3	2.1	2.7	0.4

В Таблиці 4.2.4 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 4.2.4

**Скільки в середньому часу Ви витрачаєте на дорогу (в одну сторону) до Вашої точки призначення у м. Києві за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення і які не проживають в м. Київ, але відвідують його)

100% у рядку	До 30 хв	30-60 хв	60-90 хв	90-120 хв	120-150 хв	150-180 хв	Понад 3 год (180 хв)	Інше	Важко сказати
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=511)	17.9	41.2	24.2	7.8	3.9	1.4	0.0	0.0	3.5
- жінка (n= 621)	20.0	41.5	25.1	9.9	1.5	0.4	0.4	0.0	1.3
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=203)	14.8	45.5	24.3	8.8	4.7	0.0	0.0	0.0	1.8
- 30-44 років (n=398)	18.3	42.2	22.2	11.5	2.0	0.5	0.4	0.0	2.9
- 45-59 років (n=311)	18.0	39.7	29.4	7.1	2.4	1.4	0.0	0.0	2.0
- 60+ років (n=220)	26.4	37.9	22.7	6.5	2.1	1.7	0.5	0.0	2.2
<b>Освітні верстви</b>									
- неповна середня і нижча (n=38)	34.0	24.6	28.0	7.0	0.0	2.4	0.0	0.0	4.0
- повна середня (n=147)	20.1	34.4	31.8	4.2	5.6	2.4	0.7	0.0	0.8
- середня спеціальна (n=351)	15.7	41.2	23.4	12.0	4.2	1.5	0.5	0.0	1.6
- вища (n=593)	20.0	44.1	23.5	8.6	1.0	0.0	0.0	0.0	2.8
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=235)	14.3	37.4	29.7	11.6	3.2	1.9	0.0	0.0	1.9
- службовець (n=129)	13.4	42.5	27.8	10.6	2.6	0.0	0.0	0.0	3.1
- спеціаліст (n=278)	17.1	45.6	21.5	11.3	2.6	0.6	0.6	0.0	0.8
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=108)	23.9	39.7	23.1	12.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
- домогосподарка (n=80)	29.1	41.8	24.5	2.3	1.6	0.0	0.0	0.0	0.6
- на пенсії (n=211)	26.9	36.4	26.5	5.0	0.5	2.0	0.5	0.0	2.2
- учень, студент (n=39)	8.0	42.0	19.6	8.9	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- дуже низький (n=48)	19.1	57.6	16.5	3.1	0.0	2.6	0.0	0.0	1.0
- низький (n=274)	16.3	42.6	31.1	5.7	0.7	1.3	0.4	0.0	2.0
- середній (n=620)	19.4	38.8	24.8	10.3	3.4	0.4	0.3	0.0	2.8
- високий (n=139)	34.4	50.7	10.2	3.0	0.6	0.0	0.0	0.0	1.1



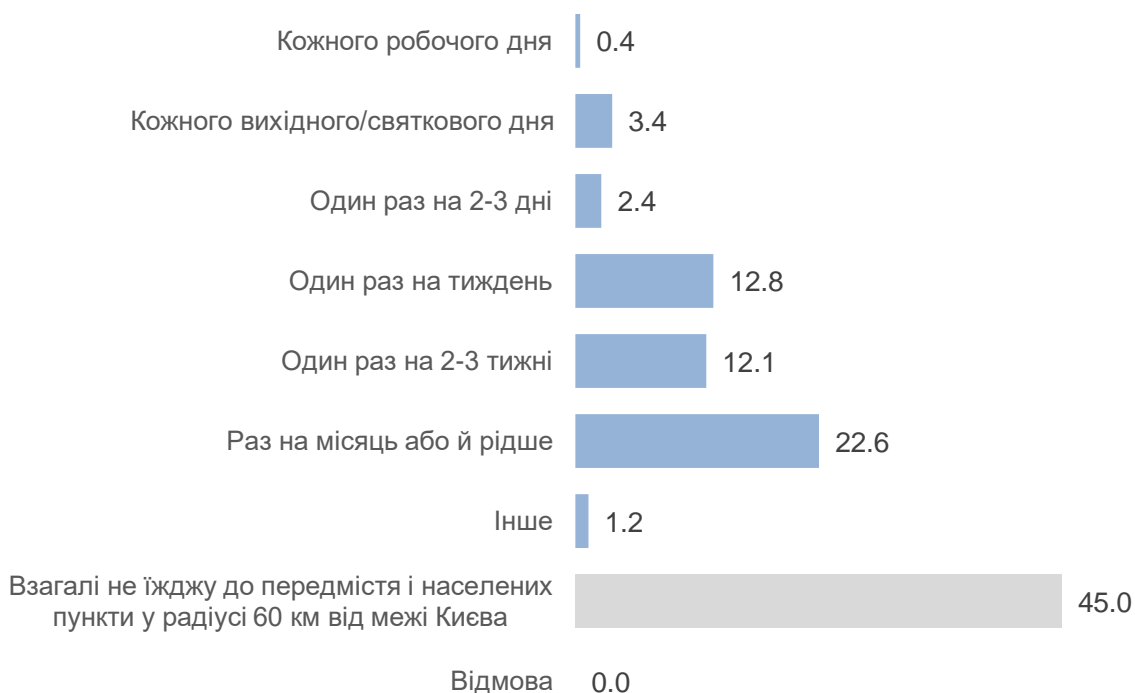
### 5.1 Частота і причини відвідування приміської зони

55% жителів Києва хоча б іноді їздять до приміської зони, на щонайменше щотижневій основі роблять це 19% (Діаграма 5.1.1)

Діаграма 5.1.1

**Як часто Ви / члени Вашого домогосподарства виїжджаєте за межі м. Києва – у передмістя (зокрема у торговельні центри за межами міста) і прилеглі населені пункти (у радіусі до 60 км від межі Києва) за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)?**

(% серед респондентів м. Київ, n=400)



В Таблиці 5.1.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 5.1.1

**Як часто Ви / члени Вашого домогосподарства виїжджаєте за межі м. Києва – у передмістя (зокрема у торговельні центри за межами міста) і прилеглі населені пункти (у радіусі до 60 км від межі Києва) за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня-червня 2020 року)?**

(% серед респондентів м. Київ, що належать до відповідної верстви населення)

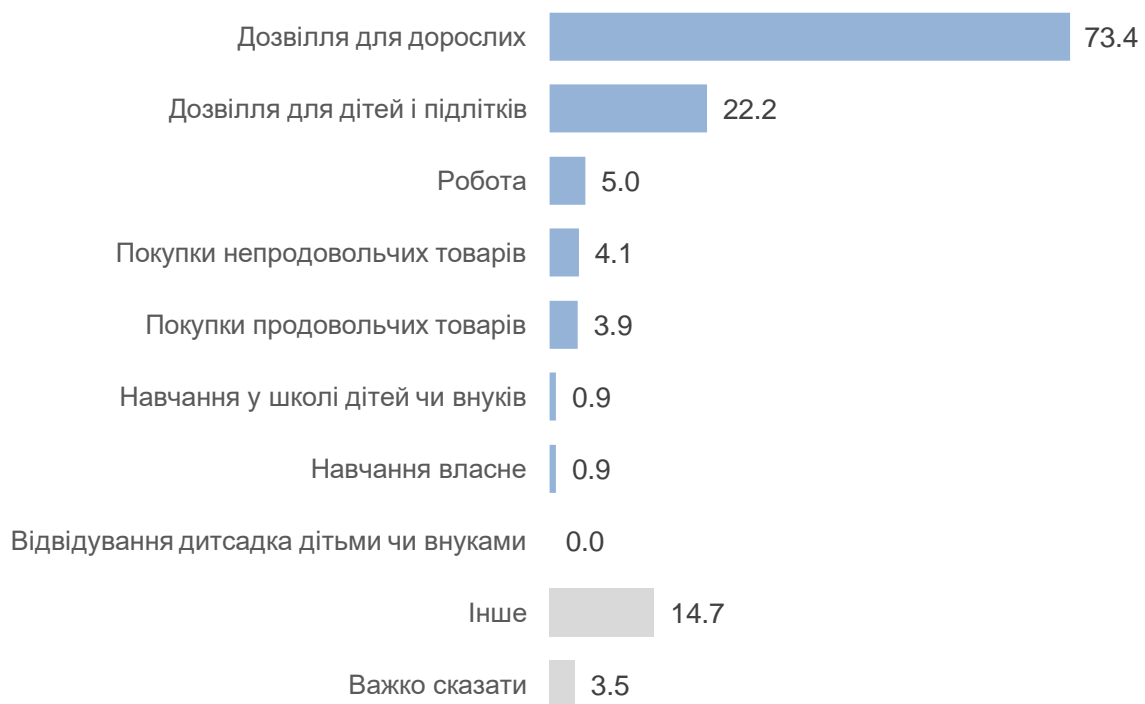
100% у рядку	Кожного робочого дня	Кожного вихідного/святков	Один раз на 2-3 дні	Один раз на тиждень	Один раз на 2-3 тижні	Раз на місяць або й рідше	Інше	Взагалі не їжджу	Потенціал верстви
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=166)	0.0	3.8	3.8	17.4	10.7	23.4	2.2	38.6	44.9
- жінка (n= 234)	0.8	3.1	1.3	9.1	13.3	21.9	0.4	50.3	55.1
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=59)	1.4	9.9	0.0	17.9	9.9	26.9	1.4	32.7	16.6
- 30-44 років (n=122)	0.0	2.5	3.2	13.9	17.2	24.6	1.6	36.9	32.8
- 45-59 років (n=98)	0.0	2.1	0.0	13.7	10.8	28.9	0.0	44.5	24.0
- 60+ років (n=121)	0.8	1.7	5.1	7.5	8.4	11.6	1.7	63.2	26.6
<b>Освітні верстви</b>									
- повна середня (n=55)	1.6	0.0	0.0	12.2	5.0	13.0	0.0	68.1	13.3
- середня спеціальна (n=120)	0.0	3.9	0.9	11.7	9.1	19.0	0.0	55.4	30.3
- вища (n=206)	0.4	4.3	3.3	12.9	15.4	28.6	1.8	33.3	52.0
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=69)	1.2	2.6	1.2	16.1	14.0	19.5	1.5	44.0	17.9
- службовець (n=43)	0.0	0.0	2.3	23.5	6.8	19.4	0.0	47.9	11.3
- спеціаліст (n=107)	0.0	5.8	2.7	13.1	15.3	34.8	0.9	27.2	27.9
- на пенсії (n=125)	0.0	0.8	3.2	6.4	8.7	10.3	1.6	68.9	28.1
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- низький (n=132)	0.0	1.6	1.6	7.5	5.4	18.2	0.7	64.9	31.7
- середній (n=201)	0.4	3.7	1.8	14.6	16.0	22.4	1.9	39.2	51.6
- високий (n=44)	0.0	9.0	6.6	23.1	14.2	36.0	0.0	11.0	11.0

Для абсолютної більшості (73% серед тих, хто їздять) основна причина – дозвілля для дорослих, ще для 22% це дозвілля для дітей (Діаграма 5.1.2).

Діаграма 5.1.2

**Які ключові причини Ваших поїздок з м. Києва у передмістя (у т.ч. у торговельні центри за межами міста) і прилеглі населені пункти (у радіусі до 60 км від межі Києва) за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня- червня 2020 року)? Оберіть до 3-х відповідей.**

(% серед респондентів м. Київ, які відвідують приміську зону, n=215)





В Таблиці 5.1.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 5.1.2

**Які ключові причини Ваших поїздок з м. Києва у передмістя (у т.ч. у торговельні центри за межами міста) і прилеглі населені пункти (у радіусі до 60 км від межі Києва) за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня- червня 2020 року)? Оберіть до 3-х відповідей.**

(% серед респондентів м. Київ, що належать до відповідної верстви населення і які відвідують приміську зону)

% у рядку	Дозвілля для дорослих	Дозвілля для дітей і підлітків	Робота	Покупки непродовольчих	Покупки продовольчих	Навчання у школі дітей чи вучків	Навчання власне	Відвідування дитсадка дітьми чи	Інше	Важко сказати
<b>Стать</b>										
- чоловік (n=101)	74.6	23.2	4.8	2.3	1.0	0.0	1.0	0.0	18.4	1.8
- жінка (n= 114)	72.1	21.1	5.2	5.9	6.9	1.8	0.8	0.0	11.1	5.3
<b>Вікові верстви</b>										
- 18-29 років (n=40)	82.5	19.2	4.1	9.4	6.1	2.0	0.0	0.0	8.6	2.0
- 30-44 років (n=77)	76.6	33.8	5.2	2.6	3.9	1.3	1.3	0.0	11.6	2.6
- 45-59 років (n=54)	67.9	11.2	6.0	3.4	3.4	0.0	1.7	0.0	18.9	5.4
- 60+ років (n=44)	63.6	15.8	4.4	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0	22.7	4.5
<b>Освітні верстви</b>										
- середня спеціальна (n=51)	67.2	24.4	3.9	2.0	4.0	1.7	0.0	0.0	19.8	3.7
- вища (n=136)	76.2	21.3	5.8	5.7	4.7	0.8	0.8	0.0	11.6	3.4
<b>Основний рід занять</b>										
- робітник (промисловість, с/г) (n=38)	74.2	22.5	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0	0.0
- спеціаліст (n=78)	77.2	20.7	7.7	5.4	3.6	0.0	0.0	0.0	11.9	3.6
- на пенсії (n=39)	66.5	15.0	2.4	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	26.0	2.4
<b>Рівень добробуту родини</b>										
- низький (n=45)	58.4	22.3	4.8	2.0	4.5	0.0	4.4	0.0	29.7	4.1
- середній (n=121)	78.3	22.8	7.1	4.9	2.1	0.7	0.0	0.0	7.5	3.3
- високий (n=39)	75.2	20.9	0.0	5.0	10.1	0.0	0.0	0.0	15.9	4.7

## 5.2 Спосіб добирання до приміської зони

---

Половина жителів Києва, які їздять до приміської зони (47%), добираються туди власним авто (Діаграма 5.2.1). Добираються маршруткою – 32%.

Діаграма 5.2.1

**Яким чином, як правило, Ви добираєтеся до передмістя чи у прилеглі населені пункти за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня- червня 2020 року)?**

(% серед респондентів м. Київ, які відвідують приміську зону, n=215)



В Таблиці 5.2.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 5.2.1

**Яким чином, як правило, Ви добираєтеся до передмістя чи у прилеглі населені пункти за звичайних обставин (не враховуючи час карантину протягом березня- червня 2020 року)?**

(% серед респондентів м. Київ, що належать до відповідної верстви населення і які відвідують приміську зону)

% у рядку	Власним авто	Маршруткою	Автобусом	Електричкою	Автом сусідів/знайомих	Полуткою	Велосипедом	Інше	Відмова
<b>Стать</b>									
- чоловік (n=101)	55.6	23.4	10.0	3.6	4.2	1.3	0.0	1.9	0.0
- жінка (n= 114)	38.4	41.1	7.0	5.8	2.6	1.7	0.0	0.8	2.7
<b>Вікові верстви</b>									
- 18-29 років (n=40)	40.0	38.0	5.3	2.0	5.3	7.3	0.0	0.0	2.0
- 30-44 років (n=77)	55.7	26.2	10.3	2.6	3.9	0.0	0.0	0.0	1.3
- 45-59 років (n=54)	41.8	35.3	9.7	3.7	2.0	0.0	0.0	5.7	1.7
- 60+ років (n=44)	43.7	34.2	6.5	13.4	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Освітні верстви</b>									
- середня спеціальна (n=51)	40.1	38.7	9.2	7.1	1.6	1.7	0.0	0.0	1.7
- вища (n=136)	54.8	25.5	7.7	3.3	4.0	1.7	0.0	1.5	1.4
<b>Основний рід занять</b>									
- робітник (промисловість, с/г) (n=38)	40.8	36.5	7.6	9.8	2.7	0.0	0.0	2.7	0.0
- спеціаліст (n=78)	56.0	29.2	7.7	1.3	4.5	0.0	0.0	1.3	0.0
- на пенсії (n=39)	46.6	33.7	7.3	7.3	2.4	0.0	0.0	2.6	0.0
<b>Рівень добробуту родини</b>									
- низький (n=45)	31.0	41.1	11.6	8.2	1.9	0.0	0.0	2.1	4.1
- середній (n=121)	42.7	37.2	9.9	4.6	2.0	1.9	0.0	1.7	0.0
- високий (n=39)	77.5	12.0	0.0	2.4	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0

### 5.3 Ставлення до щоденної трудової міграції до м. Київ

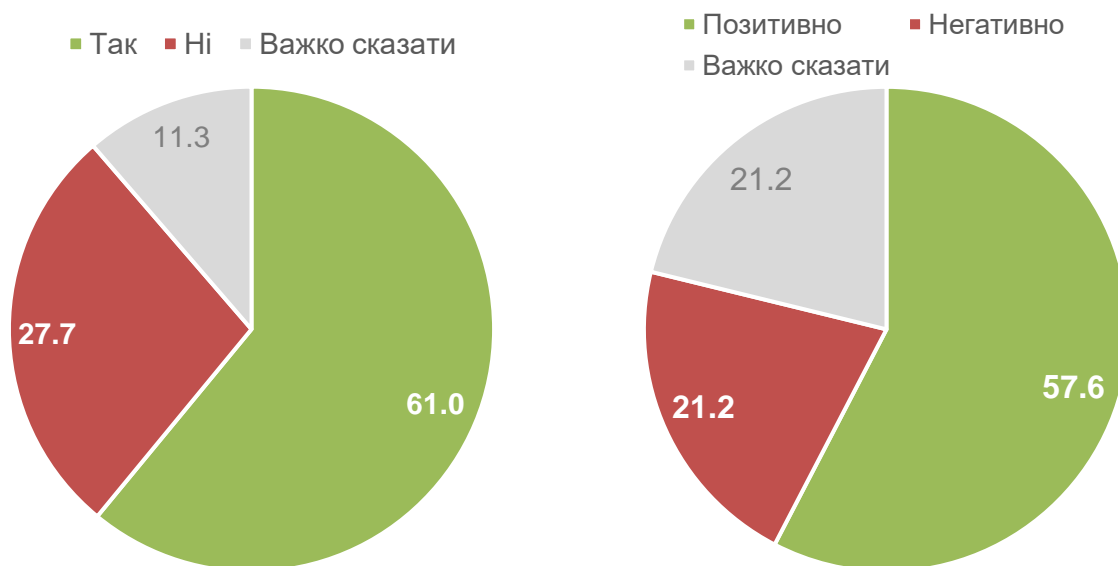
Більшість жителів Києва (61%) зіштовхуються з **явищем щоденної трудової міграції**, і при цьому **58% позитивно ставляться до нього** (негативно – 21%) (Діаграма 5.3.1).

Діаграма 5.3.1

**а. Чи Ви особисто або члени Вашого домогосподарства відчуваєте явище щоденної трудової міграції, коли мешканці Київського суб-регіону приїжджають на роботу до м. Києва (зіштовхуєтеся на своїй роботі чи у бізнесі, залучаєте для власних потреб таких працівників тощо)?**

**б. Як Ви оцінюєте явище щоденної трудової міграції, коли мешканці Київського суб-регіону приїжджають на роботу до м. Києва?**

(% серед респондентів м. Київ, n=400)



В Таблиці 5.3.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 5.3.1

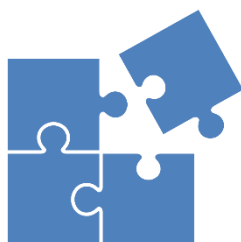
**а. Чи Ви особисто або члени Вашого домогосподарства відчуваєте явище щоденної трудової міграції, коли мешканці Київського суб-регіону приїжджають на роботу до м. Києва (зіштовхуєтеся на своїй роботі чи у бізнесі, залучаєте для власних потреб таких працівників тощо)?**

**б. Як Ви оцінюєте явище щоденної трудової міграції, коли мешканці Київського суб-регіону приїжджають на роботу до м. Києва?**

(% серед респондентів м. Київ, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	а. Чи відчувають		б. Оцінка явища				Потенціал верстви
	Так	Ні	Важко сказати	Позитивно	Негативно	Важко сказати	
<b>Стать</b>							
- чоловік (n=166)	65.2	27.2	7.6	54.8	26.2	19.0	44.9
- жінка (n= 234)	57.5	28.1	14.4	59.9	17.1	22.9	55.1
<b>Вікові верстви</b>							
- 18-29 років (n=59)	78.9	16.2	4.9	62.9	19.6	17.6	16.6
- 30-44 років (n=122)	64.8	25.3	9.9	58.3	19.6	22.1	32.8
- 45-59 років (n=98)	56.7	29.3	14.0	52.0	25.8	22.3	24.0
- 60+ років (n=121)	48.9	36.4	14.7	58.7	20.0	21.3	26.6
<b>Освітні верстви</b>							
- повна середня (n=55)	53.6	31.1	15.3	56.7	24.7	18.6	13.3
- середня спеціальна (n=120)	56.8	33.3	9.8	60.0	20.1	19.9	30.3
- вища (n=206)	64.6	24.5	10.9	56.0	20.5	23.5	52.0
<b>Основний рід занять</b>							
- робітник (промисловість, с/г) (n=69)	68.1	16.8	15.1	51.0	29.9	19.2	17.9
- службовець (n=43)	62.3	24.9	12.8	53.5	25.0	21.5	11.3
- спеціаліст (n=107)	70.0	22.0	8.0	58.8	23.8	17.4	27.9
- на пенсії (n=125)	43.8	40.3	15.8	59.3	16.6	24.1	28.1
<b>Рівень добробуту родини</b>							
- низький (n=132)	58.7	32.0	9.3	65.1	15.0	19.9	31.7
- середній (n=201)	62.9	24.4	12.7	53.8	27.0	19.3	51.6
- високий (n=44)	73.0	22.5	4.5	54.0	22.9	23.1	11.0

## РОЗДІЛ VI. СТАВЛЕННЯ ДО СПІВРОБІТНИЦТВА ГРОМАД «КИЇВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ»



### 6.1 Поінформованість про «Київську агломерацію» і підтримка співробітництва м. Київ і сусідніх громад

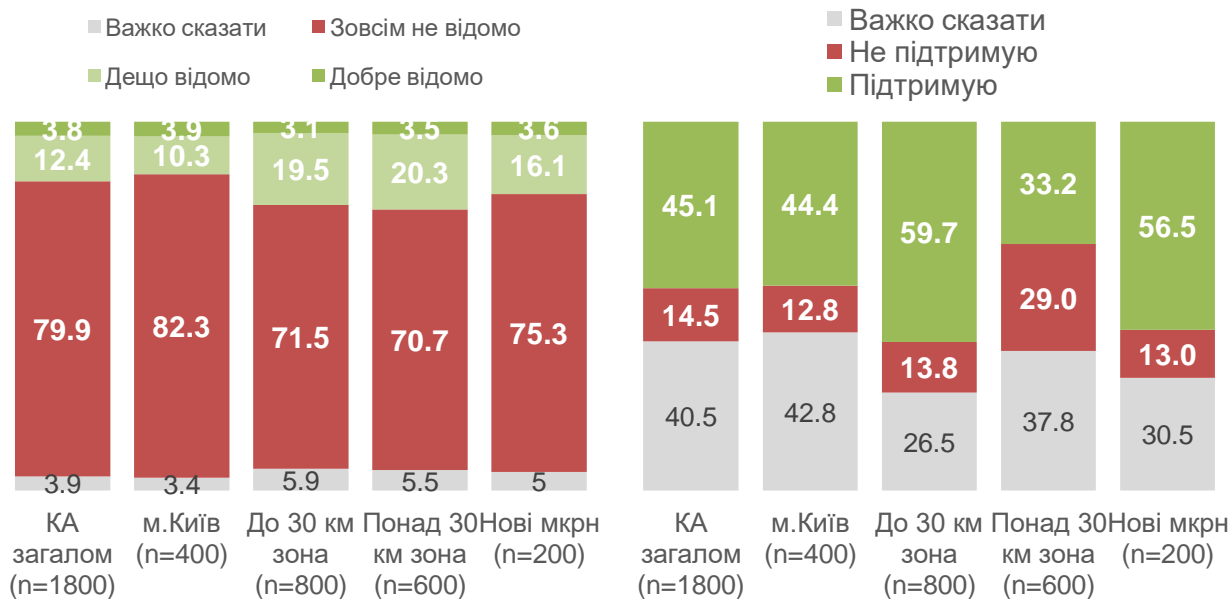
Хоча лише 16% жителів Київської агломерації (14% в Києві і 23-24% серед інших жителів агломерації) чули про цю асоціацію, але при **цьому 44% жителів Києва, 60% жителів населених пунктів до 30 км і 33% жителів населених пунктів понад 30 км підтримують ідею співробітництва** (Діаграма 6.1.1). В Києві і населених пунктах до 30 км не підтримують її 13-14%, а в населених пунктах понад 30 км – 29%.

Діаграма 6.1.1

**а. У жовтні 2019 року органи місцевої влади Києва та сусідніх громад Київського суб-регіону створили місцеву асоціацію органів місцевого самоврядування «Київська агломерація» з метою розв'язання спільних проблем територіальних громад, захисту їхніх прав та інтересів. Наскільки Ви поінформовані про цю ініціативу?**

(% серед усіх респондентів)

**б. Загалом кажучи, чи підтримуєте Ви ідею співробітництва міста Києва і сусідніх територіальних громад з метою розв'язання спільних проблем?**



В Таблиці 6.1.1 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 6.1.1

**а. У жовтні 2019 року органи місцевої влади Києва та сусідніх громад Київського суб-регіону створили місцеву асоціацію органів місцевого самоврядування «Київська агломерація» з метою розв'язання спільних проблем територіальних громад, захисту їхніх прав та інтересів. Наскільки Ви поінформовані про цю ініціативу?**

**б. Загалом кажучи, чи підтримуєте Ви ідею співробітництва міста Києва і сусідніх територіальних громад з метою розв'язання спільних проблем?**

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

100% у рядку	а. Знання				б. Необхідність			Потенціал верстви
	Добре відомо	Дещо відомо	Зовсім невідомо	Важко сказати	Потрібна	Не потрібна	Важко сказати	
<b>Стать</b>								
- чоловік (n=775)	5.2	13.2	78.3	3.3	48.1	15.8	36.1	44.8
- жінка (n= 1025)	2.7	11.6	81.3	4.4	42.7	13.4	44.0	55.2
<b>Вікові верстви</b>								
- 18-29 років (n=288)	4.6	12.6	79.6	3.3	40.5	13.9	45.6	16.4
- 30-44 років (n=554)	4.9	11.8	80.0	3.3	45.4	11.0	43.6	32.8
- 45-59 років (n=464)	4.1	12.7	79.6	3.7	44.2	20.4	35.4	24.5
- 60+ років (n=494)	1.7	12.7	80.4	5.2	48.4	13.6	38.0	26.3
<b>Освітні верстви</b>								
- неповна середня і нижча (n=81)	0.2	11.2	83.4	5.3	35.1	25.0	39.9	4.3
- повна середня (n=284)	2.3	12.4	80.7	4.6	50.1	12.8	37.0	14.5
- середня спеціальна (n=577)	4.8	7.2	84.8	3.1	42.4	18.8	38.8	30.7
- вища (n=855)	3.9	15.6	76.5	4.0	46.1	11.4	42.5	50.4
<b>Основний рід занять</b>								
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	3.0	14.7	79.2	3.1	39.6	21.8	38.6	18.1
- службовець (n=185)	4.6	13.3	75.8	6.3	43.4	14.3	42.3	11.1
- спеціаліст (n=403)	7.4	11.5	77.8	3.3	50.9	12.5	36.5	26.3
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	6.6	7.7	81.2	4.6	52.5	16.1	31.4	4.4
- домогосподарка (n=127)	0.1	10.9	87.2	1.8	43.1	11.8	45.1	7.1
- на пенсії (n=494)	1.2	11.6	82.1	5.1	44.4	13.6	42.0	27.7
- учень, студент (n=51)	0.2	28.2	70.4	1.2	33.9	3.6	62.5	2.4
- безробітний (n=32)	10.5	3.3	86.2	0.0	38.6	8.7	52.7	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>								
- дуже низький (n=104)	0.0	15.8	74.6	9.6	35.2	20.0	44.8	3.1
- низький (n=493)	1.5	10.6	83.3	4.5	48.3	13.6	38.1	30.7
- середній (n=932)	4.0	14.2	78.7	3.1	38.8	17.2	44.0	50.2
- високий (n=196)	9.1	8.4	78.4	4.1	68.4	6.0	25.6	10.9

## 6.2 Ставлення до окремих аспектів співробітництва м. Київ і сусідніх громад

Думки жителів Києва і жителів інших населених пунктів агломерації помітно відрізняються щодо різних аспектів співробітництва. Хоча приблизно однакова кількість респондентів з різних територій – 47-52% – погоджуються, що Київ має безкорисливо розвивати інфраструктуру, якою користуються сусідні населені пункти, але при цьому в Києві 41% виступають проти цього (в населених пунктах до 30 км – 34%, понад 30 км – 25%) (Таблиця 6.2.1).

Жителі Києва і населених пунктів переважно (відповідно, 82% і 79%) погоджуються, що Київ і сусідні міста / селища / села мають на рівних умовах домовитися про спільне фінансування спільної інфраструктури, але водночас серед жителів населених пунктів понад 30 км з цим погоджуються 49%.

Більшість жителів всіх територій (64-90%) виступають проти обмеження працевлаштування в Києві немісцевих жителів, але при цьому в Києві кожен п'ятий (22%) погоджується з цим (в інших населених пунктах погоджуються з цим, відповідно, 4% і 12%).

Серед жителів населених пунктів до 30 км 73%, а серед жителів населених пунктів понад 30 км 67% не погоджуються, що кожен має отримувати базові публічні послуги лише у тому населеному пункті, де сплачує місцеві податки (погоджуються, відповідно, 18% і 18%). Натомість у Києві з цим погоджуються 34%, не погоджуються – 50%.

Серед жителів Києва лише 27% погоджуються, що картку киянина мають отримати усі, хто колись працювали у столиці, незалежно від фактичного місця проживання (не погоджуються – 50%). А серед жителів населених пунктів до 30 км – 53% погоджуються (не погоджуються – 25%). Серед жителів населених пунктів понад 30 км 36% погоджуються з цим (не погоджуються – 32%).

Діаграма 6.2.1

### Якою мірою Ви погоджуєтеся чи не погоджуєтеся з наступними твердженнями?

(% серед усіх респондентів, n=1800)





## Якою мірою Ви погоджуєтеся чи не погоджуєтеся з наступними твердженнями?

(% серед усіх респондентів)

100% у стовпчику		м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
<b>«Місто Київ має безкорисливо (безоплатно) допомагати розвивати інфраструктуру, якою користуються також сусідні міста і села»</b>					
☺	Погоджуюся	46.8	51.8	50.1	31.2
☹	Не погоджуюся	41.0	34.3	24.8	52.2
?	Важко сказати	12.2	13.8	25.1	16.6
<b>«Місто Київ і сусідні міста і села мають на рівних умовах домовитися про спільне фінансування розвитку спільної інфраструктури»</b>					
☺	Погоджуюся	82.0	79.2	49.1	85.8
☹	Не погоджуюся	7.9	11.0	26.1	3.4
?	Важко сказати	10.1	9.8	24.8	10.8
<b>«Місто Київ має намагатися обмежувати працевлаштування немісцевих громадян у столиці»</b>					
☺	Погоджуюся	21.8	4.0	12.4	5.7
☹	Не погоджуюся	63.7	89.6	76.2	85.0
?	Важко сказати	14.6	6.3	11.4	9.4
<b>«Кожен має отримувати базові публічні послуги (освіта, медицина та ін.) лише у тому населеному пункті, де сплачує місцеві податки»</b>					
☺	Погоджуюся	33.7	17.7	17.6	11.7
☹	Не погоджуюся	49.9	72.7	67.4	72.0
?	Важко сказати	16.5	9.6	14.9	16.4
<b>«Картку Киянина» мають отримати усі, хто колись працювали у столиці, незалежно від фактичного місця проживання»</b>					
☺	Погоджуюся	27.2	52.7	35.6	38.1
☹	Не погоджуюся	49.7	25.3	31.6	27.5
?	Важко сказати	23.0	22.0	32.8	34.4

## 6.3 Пріоритетні сфери для співпраці м. Київ і сусідніх громад

Топ-напрямами для співробітництва мають бути: створення робочих місць, медицина вторинного рівня, медицина первинного рівня, громадський транспорт, боротьба з корупцією, екологія (Таблиця 6.3.1). Разом з цим, серед жителів населених пунктів поза Києвом більший акцент робиться на створенні робочих місць і медицині вторинного рівня, ніж серед жителів Києва. У свою чергу серед жителів населених пунктів до 30 км порівняно з жителями населених пунктів понад 30 км більший акцент робиться на громадському транспорті і екології.

Таблиця 6.3.1

**Які з наведених сфер мали б стати пріоритетними для співпраці м. Києва та сусідніх громад? Оберіть не більше 3-х варіантів.**

(% серед усіх респондентів)


	% у стовпчику	КА загалом (n=1800)	м. Київ (n=400)	До 30 км зона (n=800)	Понад 30 км зона (n=600)	Нові мікро райони (n=200)
1	Створення робочих місць	41.0	38.2	54.9	47.3	48.2
2	Медобслуговування вторинного рівня (лікарня, пологовий будинок, діагностичний центр тощо)	36.9	33.3	48.8	52.5	41.9
3	Медобслуговування первинного рівня (поліклініках, амбулаторіях)	31.6	32.6	26.9	29.0	30.3
4	Громадський транспорт / Транспортна логістика (зменшення заторів)	31.0	32.9	33.8	11.8	40.3
5	Боротьба з корупцією	30.5	31.3	31.9	22.6	25.1
6	Екологія	26.7	28.2	29.0	12.2	13.9
7	Збір, вивезення, переробка побутових відходів	18.5	20.0	13.8	12.2	20.0
8	Соціальний захист (призначення пілг, субсидій, допомога соціальних працівників тощо)	12.5	11.9	14.1	15.4	14.1
9	Водопостачання/-відведення	8.3	9.2	5.7	3.7	3.6
10	Середня загальна освіта (школи)	7.8	7.0	9.1	13.3	20.4
11	Дошкільна освіта (дитсадки)	5.1	5.0	5.0	5.8	15.6
---	Інше	1.4	1.5	0.4	1.5	2.1
---	Важко сказати	7.8	8.1	3.7	10.2	0.8


В Таблиці 6.3.2 дані наведені у розрізі окремих верств населення.

Таблиця 6.3.2

Які з наведених сфер мали б стати пріоритетними для співпраці м. Києва та сусідніх громад? Оберіть не більше 3-х варіантів.

(% серед респондентів, що належать до відповідної верстви населення)

% у рядку	Робочі місця	Медицина вторинного рівня	Медицина первинного рівня	Громадський транспорт	Корупція	Екологія	Побутові відходи	Соціальний захист	Водопостачання	Школи	Дитсадки	Інше	Важко сказати	Потенціал верстви 
<b>Стать</b>														
- чоловік (n=775)	45.6	29.3	27.5	32.6	31.8	27.5	17.3	13.2	7.6	7.4	5.5	1.3	8.1	44.8
- жінка (n= 1025)	37.2	43.1	35.0	29.7	29.5	26.2	19.5	12.0	8.8	8.2	4.7	1.5	7.6	55.2
<b>Вікові верстви</b>														
- 18-29 років (n=288)	41.2	25.3	27.3	33.3	27.1	36.9	11.1	16.3	8.6	8.7	7.8	3.6	8.2	16.4
- 30-44 років (n=554)	46.7	35.6	34.3	30.9	30.0	28.5	18.6	8.5	8.2	11.0	7.6	0.7	5.6	32.8
- 45-59 років (n=464)	36.5	40.0	25.0	30.4	32.1	25.6	19.5	12.0	8.9	5.6	3.3	0.9	11.3	24.5
- 60+ років (n=494)	38.0	42.9	37.1	30.0	31.8	19.3	22.2	15.6	7.7	5.5	2.0	1.3	7.1	26.3
<b>Освітні верстви</b>														
- неповна середня і нижча (n=81)	35.0	38.4	33.1	17.7	23.7	9.9	26.1	20.4	9.4	9.1	13.3	0.2	8.4	4.3
- повна середня (n=284)	42.4	32.8	26.1	37.4	21.5	22.8	15.0	13.0	17.5	4.1	1.7	0.2	10.1	14.5
- середня спеціальна (n=577)	40.7	36.4	29.0	31.6	26.8	24.2	17.6	12.1	8.7	9.0	4.8	0.7	10.6	30.7
- вища (n=855)	41.3	38.3	34.6	29.9	36.0	30.9	19.4	12.0	5.3	8.1	5.5	2.2	5.4	50.4
<b>Основний рід занять</b>														
- робітник (промисловість, с/г) (n=345)	41.7	32.1	24.6	31.0	28.1	25.1	10.8	11.3	17.8	9.7	7.9	0.2	8.0	18.1
- службовець (n=185)	49.4	29.3	31.8	30.1	26.3	33.7	22.8	12.9	10.2	7.9	0.9	4.2	4.6	11.1
- спеціаліст (n=403)	42.8	32.5	33.7	36.7	33.6	34.9	21.8	9.6	4.1	9.0	5.6	1.5	5.7	26.3

% у рядку	Робочі місця	Медицина вторинного рівня	Медицина первинного рівня	Громадський транспорт	Корупція	Екологія	Побутові відходи	Соціальний захист	Водопостачання	Школи	Дитсадки	Інше	Важко сказати	Потенціал верстви 
- індивідуальна зайнятість, підприємець, фермер (n=126)	33.1	50.2	22.7	19.8	32.0	21.0	18.4	6.6	6.1	8.3	9.7	4.4	9.1	4.4
- домогосподарка (n=127)	44.2	43.0	34.6	35.8	33.5	27.2	17.8	12.1	3.1	6.1	10.6	1.3	4.6	7.1
- на пенсії (n=494)	36.0	45.5	36.2	25.4	30.8	17.8	20.7	18.2	8.0	5.0	1.6	0.7	10.2	27.7
- учень, студент (n=51)	32.3	28.6	25.4	43.2	22.9	36.9	10.9	3.1	7.9	2.7	1.2	0.3	12.9	2.4
- безробітний (n=32)	37.8	12.1	35.7	22.1	20.8	20.3	2.2	12.8	0.0	19.7	13.3	0.0	29.3	1.7
<b>Рівень добробуту родини</b>														
- дуже низький (n=104)	37.6	47.4	34.3	15.6	19.6	8.4	5.3	16.9	0.4	11.3	9.2	0.5	18.1	3.1
- низький (n=493)	45.7	39.4	32.7	25.1	26.1	24.3	16.6	12.8	11.9	5.4	3.2	0.1	10.3	30.7
- середній (n=932)	37.4	32.2	32.1	33.9	32.3	25.9	21.6	14.7	7.5	10.3	6.6	1.9	6.1	50.2
- високий (n=196)	43.3	43.4	26.2	37.2	28.8	43.7	18.5	5.1	7.7	4.1	3.4	3.6	6.3	10.9