



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



**Global
Communities**
Ukraine

Програма USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE)

ЗВІТ

щодо розробки системи оцінки ефективності територіальних громад (пілотний проєкт)



КИЇВ 2021



ЗВІТ щодо розробки системи оцінки ефективності територіальних громад (пілотний проєкт)

У Звіті представлено результати пілотного етапу з розробки системи оцінки ефективності територіальних громад. Під час пілотної фази експерти розробили перші індикатори оцінювання ефективності органів місцевого самоврядування за трьома послугами: поводження з твердими побутовими відходами, постачання питної води та шкільна освіта. 47 пілотних громад із 21 області України зібрали та надали дані відповідно до затверджених індикаторів.

Матеріали Звіту будуть корисними представникам органів місцевого самоврядування, експертам у галузі надання державних послуг, фахівцям у сфері розробки індикаторів і критеріїв оцінки, а також іншим зацікавленим сторонам.

Загальна редакція:

Р. Кіфлюк — радник з розробки політики у сфері управління якістю Програми USAID DOBRE

А. Михайлов — експерт з розробки політики Програми USAID DOBRE

Ю. Єсмуханова – заступниця керівника Програми USAID DOBRE

Розробка та підтримка електронної форми: Є. Шутов, менеджер з ІТ-технологій Програми USAID DOBRE

Коректура й редагування: М. Радишевська, менеджер з комунікацій Програми USAID DOBRE

Програма USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE) – це шестирічна програма, що виконується міжнародною організацією Глобал Ком'юнітіз (Global Communities) та фінансується Агентством США з міжнародного розвитку (USAID). DOBRE працює для надання допомоги територіальним громадам (ТГ) в Україні, щоб долати виклики та використовувати можливості, які дає децентралізація, через поліпшення місцевого самоврядування і підвищення рівня залучення громадян до вироблення положень та прийняття рішень. Галузі технічної підтримки ураховують: стратегічне планування; управління фінансами; надання публічних послуг; місцевий економічний розвиток; гендерно орієнтовані та молодіжні політики. DOBRE також працює над посиленням взаємозв'язків та співпраці серед ТГ. Партнерами Global Communities у консорціумі виконавців Програми DOBRE є Український кризовий медіа-центр; SocialBoost; Фонд розвитку місцевої демократії (FSLD/FRDL), Малопольська школа державного управління при Краківському університеті економіки (MSAP/UEK), Польща; та Національний Демократичний Інститут (NDI).

Програма USAID DOBRE співпрацює із 100 громадами у 10 областях України: Дніпропетровській, Івано-Франківській, Харківській, Херсонській, Кіровоградській, Миколаївській, Тернопільській, Чернівецькій, Чернігівській та Запорізькій.

© Цей звіт став можливим завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Зміст є відповідальністю Глобал Ком'юнітіз (Global Communities) і не обов'язково відображає точку зору USAID чи Уряду Сполучених Штатів.

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.....	4
ВСТУП.....	5
УЧАСНИКИ ПІЛОТНОГО ПРОЄКТУ.....	5
ПЕРЕВАГИ ОЦІНЮВАННЯ.....	6
МЕТА ОЦІНЮВАННЯ.....	6
ЕТАПИ ПІЛОТНОГО ПРОЄКТУ.....	6
УЧАСТЬ ГРОМАД У ПІЛОТНОМУ ПРОЄКТІ.....	6
РОЗПОДІЛ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЗА КІЛЬКІСТЮ НАСЕЛЕННЯ.....	8
ПОСЛУГИ, ЯКІ НА ДУМКУ ТГ Є НАЙПРІОРИТЕТНІШИМИ.....	8
ПРЕДСТАВНИКИ КООРДИНАЦІЙНОЇ/ЕКСПЕРТНОЇ ГРУПИ.....	8
ГРУПИ ІНДИКАТОРІВ СИСТЕМИ.....	9
КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ДЛЯ ПОСЛУГИ «ПОВОДЖЕННЯ ІЗ ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ».....	10
ГЛОСАРІЙ ТЕРМІНІВ (ПОСЛУГА «ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ»).....	16
КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ДЛЯ ПОСЛУГИ «ПОСТАЧАННЯ ПИТНОЇ ВОДИ».....	17
ГЛОСАРІЙ ТЕРМІНІВ (ПОСЛУГА «ПОСТАЧАННЯ ПИТНОЇ ВОДИ»).....	20
КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ДЛЯ ПОСЛУГИ «ШКІЛЬНА ОСВІТА».....	22
ГЛОСАРІЙ ТЕРМІНІВ (ПОСЛУГА «ШКІЛЬНА ОСВІТА»).....	26
РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ПОСЛУГОЮ.....	26
ОСНОВНІ ВИМОГИ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ДАНИХ І ЗВІТУВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У МЕЖАХ СИСТЕМИ.....	27
АНАЛІЗ ЗІБРАНИХ ДАНИХ.....	27
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ, ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	37
ВИСВІТЛЕННЯ ПІЛОТНОГО ПРОЄКТУ В МЕДІА.....	38
ПЕРЕЛІК ПОСЛУГ ЩОДО РОЗРОБКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ.....	38
РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗАПРОВАДЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ.....	39

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

- **ЗНО** – зовнішнє незалежне оцінювання
- **КМУ** – Кабінет Міністрів України
- **Мінрегіон** – Міністерство розвитку громад та територій України
- **ОМС** – орган місцевого самоврядування
- **Система** – система оцінки ефективності територіальних громад
- **ТГ** – територіальна громада
- **ТЗ** – технічні засоби
- **ТПВ** – тверді побутові відходи
- **ЦОВВ** – центральний орган виконавчої влади

ВСТУП

З 2016 року Програма USAID DOBRE впроваджується організацією Глобал Ком'юнітіз (Global Communities) задля підтримки розвитку спроможності територіальних громад належно керувати ресурсами, підвищувати якість комунальних послуг, стимулювати місцевий економічний розвиток і залучати громадян до ухвалення рішень на місцевому рівні. У межах посилення спроможності органів місцевого самоврядування експерти Програми USAID DOBRE в співпраці з Міністерством розвитку громад та територій України поставили за мету **розробити систему оцінки ефективності територіальних громад (далі – Система)**. Нижче наведено запропоноване визначення цього терміна.

Система оцінки ефективності – стратегія, спрямована на підвищення ефективності, відповідальності та прозорості нових місцевих адміністрацій для усіх громадян, пріоритетами для яких є покращення врядування та надання послуг. Система спрямована на ідентифікацію, збір, аналіз даних за встановленими індикаторами, що дасть можливість оцінити повноту, результативність, якість і ефективність надання послуги в територіальній громаді.

У лютому 2021 року стартував **пілотний етап із розробки системи оцінки ефективності територіальних громад**. За результатами консультацій для пілотної фази спеціалісти вибрали три послуги, за якими розробили перші індикатори системи оцінки ефективності органів місцевого самоврядування (ОМС):

- **поводження з твердими побутовими відходами;**
- **постачання питної води;**
- **шкільна освіта.**

Учасники пілотного проєкту

З метою успішної реалізації пілотного проєкту спеціалісти USAID DOBRE запросили представників ключових зацікавлених сторін.

- **Програма USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE)** – ініціатор і адміністратор розробки системи оцінки ефективності; сприяє діяльності всіх учасників проєкту, аналізує результати та звітує про них.
- **Міністерство розвитку громад та територій України** – головний бенефіціар, ухвалює рішення щодо впровадження Системи.
- **Координаційна група** – експерти, представники ОМС, асоціацій, Мінрегіону, затверджує загальний напрямок роботи та результати роботи Секторальних експертних груп.
- **Секторальні експертні групи** – експерти, галузеві фахівці, представники ОМС, асоціацій, міністерств, міжнародних технічних програм, розробляють та затверджують індикатори за обраними послугами.
- **Пілотні територіальні громади** – беруть участь у Координаційній та секторальних експертних групах, проходять тренінг, долучаються до збору даних та інформації за обраними послугами.

Переваги оцінювання

Використання Системи дозволить здійснити деталізовану діагностику місцевої проблематики за чітко окресленими напрямками, що допоможе територіальній громаді:

- краще зрозуміти потреби громади;
- чітко визначити, яких цілей досягнуто;
- визначити шлях до покращення;
- ефективно ухвалювати рішення;
- зробити звітування конкретнішим (підзвітність);
- посилити прозорість;
- забезпечити підтримку громади (розбудувати довіру).

Мета оцінювання

Щоб виявити реальний стан справ у громаді, зокрема стосовно надання послуг, важливо проводити оцінювання, яке забезпечить:

- можливість для бенчмаркінгу, створення позитивної конкуренції та побудови дороговказу для розвитку;
- вироблення інструмента для планування, порівняння, керування та звітування (для ОМС);
- отримання даних для ухвалення рішень та заохочення до розвитку (для ЦОБВ).

Етапи пілотного проєкту

Послідовність і результативність пілотного проєкту забезпечена за такими етапами:

- запрошення ТГ до участі в пілотному проєкті;
- проведення опитування серед ТГ;
- визначення послуг для проведення пілотного проєкту;
- робота Координаційної/експертної групи щодо вироблення критеріїв оцінки/індикаторів за 3 послугами;
- розробка інструкції щодо збору даних згідно з критеріями оцінювання;
- проведення навчального тренінгу для представників громад;
- пілотний проєкт – збір даних у ТГ;
- аналіз зібраних даних;
- презентація результатів пілотної ініціативи;
- ухвалення рішень щодо наступних етапів.

Участь громад у пілотному проєкті

Ключовими учасниками пілотного проєкту стали територіальні громади із 21 області України, які проявили високу активність на всіх етапах запровадження проєкту, а саме:

- взяли участь в опитуванні – 124;
- виявили бажання брати участь у проєкті – 111;
- надали гарантійні листи щодо участі в проєкті – 74;

- подали інформацію за індикаторами – 47;
- надали зворотний зв'язок щодо зручності подання інформації – 34.

**Територіальні громади, які брали участь у пілотному проєкті,
та представили дані за індикаторами**

№	Область	Назва громади	Кількість
1	Волинська	Смідинська ТГ Любешівська селищна ТГ Люблинецька ТГ	3
2	Дніпропетровська	Покровська ТГ Софіївська селищна ТГ Зеленодольська міська ТГ Межівська селищна ТГ Миколаївська ТГ Петропавлівського району	5
3	Донецька	Авдіївська ТГ Добропільська міська ТГ	2
4	Житомирська	Овруцька міська ТГ	1
5	Закарпатська	Мукачівська міська ТГ	1
6	Запорізька	Пологівська міська ТГ	1
7	Івано-Франківська	Надвірнянська міська ТГ Солотвинська селищна ТГ Городенківська міська рада ТГ Печеніжинська ТГ	4
8	Кіровоградська	Великосеверинівська сільська ТГ Кропивницького району Маловисківська міська ТГ	2
9	Луганська	Шульгинська ТГ Новопсковська селищна ТГ	2
10	Миколаївська	Вознесенська ТГ Арбузинська ТГ	2
11	Одеська	Білгород-Дністровська міська ТГ	1
12	Полтавська	Коломацька сільська ТГ Пирятинська міська ТГ Полтавська міська ТГ	3
13	Рівненська	Варковицька ТГ Здолбунівська міська ТГ	2
14	Сумська	Кролевецька міська ТГ Глухівська МТГ Новослобідська сільська ТГ	3
15	Тернопільська	Байковецька ТГ Бережанська МТГ	2
16	Харківська	Мереф'янська міська ТГ Борівська селищна ТГ Старосалтівська ТГ Роганська ОТГ	4

№	Область	Назва громади	Кількість
17	Херсонська	Великокопанівська сільська ТГ	1
18	Хмельницька	Дунаєвецька міська ТГ смт Стара Ушиця Кам'янець-Подільська ТГ	3
19	Черкаська	Паланська ТГ	1
20	Чернівецька	Глибоцька селищна рада Хотинська міська ТГ	2
21	Чернігівська	Талалаївська ТГ Сновська міська ТГ	2
Разом			47

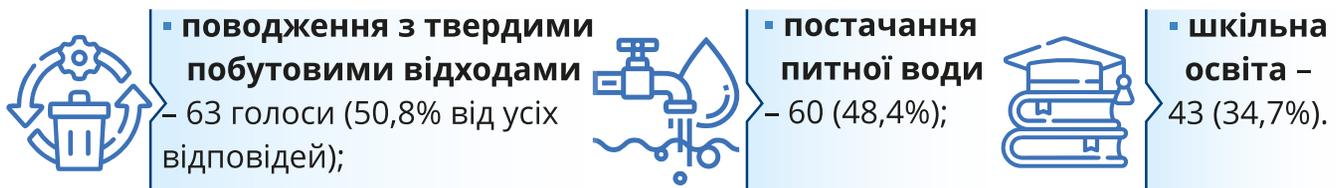
Розподіл територіальних громад за кількістю населення

Зважаючи на особливості учасників пілотного проєкту, їх можна умовно розподілити на три групи за чисельністю населення:

- до 10 тис. – 25%;
- 10-50 тис. – 69%;
- понад 50 тис. – 6%.

Послуги, які на думку ТГ є найпріоритетнішими

З 2 по 11 лютого 2021 року територіальні громади взяли участь в опитуванні щодо пріоритетності послуг з оцінювання ефективності. Громадам запропонували перелік послуг, з яких можна вибрати не більше 5. За результатами рейтингового голосування з-поміж 124 відповідей експерти визначили найпріоритетніші послуги:



Представники Координаційної/експертної групи

Високий рівень експертності пілотного проєкту забезпечено завдяки співпраці з представниками:

- Міністерства розвитку громад та територій України; інших профільних міністерств;
- асоціацій місцевого самоврядування;
- наукових інституцій;
- громадських організацій;
- територіальних громад;
- Програми DOBRE;
- програм міжнародної технічної допомоги;
- незалежних експертів.

Групи індикаторів Системи

Ключовими елементами Системи є групи індикаторів:

- статистична інформація, інституційна спроможність і організаційне забезпечення;
- охоплення послугою, доступність;
- якість, ефективність послуги;
- рівень задоволеності послугою.

Інституційна спроможність та організаційне забезпечення передбачає набір повноважень і ресурсів, якими володіє територіальна громада для реалізації дій та заходів у межах певної послуги. Така основа характеризує внутрішню організацію територіальної громади, реалізацію закріплених за нею функцій та повноважень. Базовий набір внутрішніх нормативних документів, інституційне забезпечення, виражені в статистичній формі, характеризують рівень спроможності надавати ту чи іншу послугу в громаді.

Охоплення послугою та доступність – передбачає забезпечення територіальної доступності, належної матеріально-технічної бази, відкритості інформації про послуги, порядку, умов та професійності надання.

Якість послуги – здатність послуги задовольнити відомі та очікувані потреби людей, які користуються послугою.

Оцінка ефективності – визначає передову практику та забезпечує надання послуги в співвідношенні ціна/якість, відображеному в прагненні досягнення цілей через забезпечення якісного надання послуг із залученням мінімального обсягу бюджетних коштів і досягненням при цьому максимального результату.

Рівень задоволеності послугою – визначення рівня очікувань мешканців громади щодо послуги в процесі користування нею.

Кількісні індикатори за вибраними послугами

	Поводження із твердими побутовими відходами	Постачання питної води	Шкільна освіта
Статистична інформація, інституційна спроможність та організаційне забезпечення	5	8	6
Охоплення послугою, доступність	7	6	6
Якість, ефективність послуги	6	7	6
Рівень задоволеності послугою	2	2	1
Разом	20	23	19



Критерії оцінки для послуги «Поводження із твердими побутовими відходами»

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	Статистична інформація, інституційна спроможність та організаційне забезпечення	
	Обсяги твердих побутових відходів (ТПВ) (у тонах та м3) за календарний рік у ТГ, які: - утворюються; - збираються й вивозяться; - переробляються; - утилізуються; - захоронюються.	т, м3
	Тариф на послугу поводження з ТПВ грн за 1 м3, зокрема на вивезення, перероблення, захоронення	грн/м3
	Кількість: - урн на вулицях; - контейнерів для збирання змішаних відходів: (за об'ємом: 0,75 м3/1,1 м3/120 л/240 л/інших); - контейнерів для роздільного збирання відходів; - облаштованих контейнерних майданчиків для збирання та вивезення відходів.	Кількість одиниць
	Наявність у ТГ: - інспектора з благоустрою; - окремого спеціаліста відповідального за поводження з ТПВ; - проведеного морфологічного дослідження складу ТПВ; - рішення ОМС про затвердження тарифу на надання послуг із поводження з відходами; - проведеного конкурсу на визначення суб`єкта господарювання виконавцем послуг вивезення побутових відходів; - рішення про затвердження чинних норм утворення ТПВ (після 2015 р.); - розроблених і затверджених Правил благоустрою; - затвердженої та погодженої відповідно	ТАК/Ні

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	до Порядку Схеми санітарного очищення населеного пункту; - графіка збирання відходів; - програмних документів щодо поводження з відходами або інших екологічних документів стратегічного планування, що містять розділ про поводження з відходами (Програм, планів управління, планів дій, стратегій, концепцій тощо).	
	Наявність на офіційному сайті ТГ інформації про: - рішення про затвердження тарифу; - норм надання послуг; - схеми санітарного очищення; - графік надання послуг із вивезення відходів; - контактні дані, за якими можна звернутись зі скаргами чи пропозиціями.	ТАК/Ні
Результат 1	Охоплення послугою, доступність	
Індикатор 1	% покриття послугою: - населених пунктів; - житлових зон (районів); - домогосподарств; - населення	% $A = B * 100 / C$, де В – Кількість населених пунктів, житлових зон (районів), домогосподарств, населення, які покриті послугою, од. С – загальна кількість населених пунктів, житлових зон (районів), домогосподарств, населення, од.
Індикатор 2	Частка відходів: 2.1 яка спрямовується на перероблення, від загального обсягу зібраних відходів; 2.2. яка захоронюється на полігоні.	% 2.1. $R = Q * 100 / G$, де Q – Обсяг відходів, який спрямовується на перероблення, у тонах або мЗ G - Загальний обсяг зібраних відходів, у тонах або мЗ $L = D * 100 / G$, де D – Обсяг відходів, що підлягає захороненню на полігоні, у тонах або мЗ G – Загальний обсяг зібраних відходів, у тонах або мЗ

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
Індикатор 3	Кількість технічних засобів для вивезення відходів: - смітєвозів; - смітєвозів (із функцією ущільнення відходів) - % зношеності ТЗ.	од., од., % Визначається як середнє арифметичне значення зношеності всіх транспортних засобів $D = K/F$, де K – Загальна сума коефіцієнтів зношеності усіх ТЗ, % F – Загальна кількість ТЗ, од.
Індикатор 4	% населення, охопленого послугою із роздільного збирання ТПВ	% $P = Prz*100/ Pz$, де Pz – Загальна кількість населення, ТГ, осіб Prz – кількість населення, яке охоплене послугою із роздільного збирання відходів, осіб
Індикатор 5	% споживачів, які уклали договори щодо поводження з ТПВ	% $S = Sp*100/Sc$ Sp – кількість споживачів, які уклали договори щодо поводження з ТПВ Sc – Загальна кількість споживачів, яким надається послуга (фізичних та юридичних)
Індикатор 6	% заповненості паспортизованих сміттєзвалищ і полігонів	% 1. $Szap \sum_i C*100/Sp$ I – Полігон; C – Обсяг відходів, заборонених на паспортизованому сміттєзвалищі або полігоні від початку його експлуатації, м3 або т; Sp – Загальна проектна потужність паспортизованого сміттєзвалища або полігону на весь період експлуатації, м3 або т 2. Визначається середнє арифметичне значення для всіх паспортизованих полігонів і сміттєзвалищ Для всіх полігонів та

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
		сміттєзвалищ потрібно вибрати одну одиницю розрахунку: тони або мЗ
Індикатор 7	<p>Частка сміттєзвалищ і полігонів від загальної кількості сміттєзвалищ та полігонів, які мають:</p> <p>7.1. Паспорт</p> <p>7.2. Ізоляційний шар дна сміттєзвалища або полігону</p> <p>7.3. Систему збирання й очищення фільтрату</p> <p>7.4. Систему збирання й утилізації звалищного газу</p> <p>7.5. Рішення про відведення земельної ділянки під сміттєзвалище або полігон</p> <p>7.6. Встановлену санітарно-захисну зону</p> <p>7.7. Встановлений і затверджений тариф на захоронення ТПВ</p>	<p>%</p> <p>7.1. Кількість сміттєзвалищ і полігонів, що є паспортизованими, од./ Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од. x100</p> <p>7.2. Кількість сміттєзвалищ і полігонів, що є мають ізоляційний шар дна звалища, од./Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од x100</p> <p>7.3. Кількість сміттєзвалищ та полігонів, що мають систему збирання та очищення фільтрату, од./Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од. x100</p> <p>7.4. Кількість сміттєзвалищ і полігонів, що є мають систему збирання й утилізації звалищного газу, од./Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од. x100</p> <p>7.5. Кількість сміттєзвалищ, що мають рішення про відведення земельної ділянки під сміттєзвалище та полігон, од./Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од x100</p> <p>7.6. Кількість сміттєзвалищ та полігонів, що мають встановлену СЗЗ, од./Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од. x100</p> <p>7.7. Кількість сміттєзвалищ та полігонів, для яких встановлено та затверджено тариф на захоронення ТПВ, од./Загальна кількість сміттєзвалищ та полігонів, од. x100</p>

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
Результат 2	Якість, ефективність послуги	
Індикатор 1	Кількість утворених ТПВ на 1 особу на рік	м3/особу/рік Загальний обсяг вивезених ТПВ у звітному році, м3 або т/Загальна чисельність наявного населення у ТГ у звітному році, осіб
Індикатор 2	Кількість несанкціонованих стихійних звалищ, які утворилися впродовж року; кількість ліквідованих несанкціонованих стихійних звалищ упродовж року	Кількість Кількість несанкціонованих стихійних звалищ, які утворилися упродовж звітнього року Кількість ліквідованих несанкціонованих стихійних звалищ упродовж звітнього року, од.
Індикатор 3	Частка оплати послуги упродовж року від обсягу нарахованої плати за надання послуги поводження з відходами	% Загальна сума зібраної плати за надання послуги поводження з відходами, грн/ Нарахована сума за надання послуги з поводження з відходами, грн x100
Індикатор 4	Рівень покриття витрат (економічна обґрунтованість тарифу)	% Загальна сума нарахованої плати за послуги поводження з ТПВ у звітному році, грн/ Реальний обсяг фактичних витрат підприємства на надання послуги у звітному році, грн x100
Індикатор 5	Частка видатків громади на поводження з відходами в загальному обсязі видатків громади за всіма напрямками	% Загальний обсяг видатків зі всіх джерел фінансування громади на поводження з ТПВ, тис. грн*/Загальний обсяг видатків, передбачений у бюджеті громади за всіма напрямками в цілому, тис. грн x 100 * Видатки із загального та спеціального фондів місцевого бюджету

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
Індикатор 6	<p>Кількість на 1000 мешканців:</p> <ul style="list-style-type: none"> - урн на вулицях; - контейнерів для збирання змішаних відходів: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0,75 м3 ▪ 1,1 м3 ▪ 120 л ▪ 240 л ▪ інші - контейнерів для роздільного збирання відходів; - облаштованих контейнерних майданчиків для збирання та вивезення відходів 	<p>Кількість:</p> <ul style="list-style-type: none"> - урн на вулицях/загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000; - контейнерів для збирання змішаних відходів: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0,75 м3 /загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000 ▪ 1,1 м3 /загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000; ▪ 120 л/загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000 ▪ 240 л/загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000 ▪ Інші/загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000 - контейнерів для роздільного збирання відходів/загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000; - облаштованих контейнерних майданчиків для збирання та вивезення відходів/загальна кількість мешканців, охоплених послугою, осіб x1000
Результат 3	Рівень задоволеності послугою	
Індикатор 1	<p>% громадян (від кількості опитаних), які задоволені:</p> <ul style="list-style-type: none"> - якістю надання послуги поведження з ТВП у ТГ; - рівнем плати за послугу; - порядком експлуатації полігонів та сміттєзвалищ; - регулярністю вивезення ТПВ; - доступністю послуги. 	<p>%</p> <p>Кількість задоволених/ Загальна кількість опитаних x 100 (за результатами репрезентативного опитування)</p>

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
Індикатор 2	Кількість звернень (акти-претензії тощо) громадян, пов'язаних із поводженням із ТПВ/на 1000 громадян	Кількість Кількість звернень/1000

Глосарій термінів (послуга «Поводження з твердими побутовими відходами»)

Поводження з відходами – дії, спрямовані на запобігання утворенню відходів, їх збирання, перевезення, сортування, зберігання, оброблення, перероблення, утилізацію, видалення, знешкодження і захоронення, зокрема контроль за цими операціями та нагляд за місцями видалення.

Збирання відходів – діяльність, пов'язана з вилученням, накопиченням і розміщенням відходів у спеціально відведених місцях чи об'єктах, включно із сортуванням відходів із метою подальшої утилізації чи видалення.

Зберігання відходів – тимчасове розміщення відходів у спеціально відведених місцях чи об'єктах (до їх утилізації чи видалення).

Оброблення (перероблення) відходів – здійснення будь-яких технологічних операцій, пов'язаних зі зміною фізичних, хімічних чи біологічних властивостей відходів, з метою підготовки їх до екологічно безпечного зберігання, перевезення, утилізації чи видалення.

Перевезення відходів – транспортування відходів від місць їх утворення або зберігання до місць чи об'єктів оброблення, утилізації чи видалення.

Утилізація відходів – використання відходів як вторинних матеріальних чи енергетичних ресурсів.

Видалення відходів – здійснення операцій із відходами, що не призводять до їх утилізації.

Захоронення відходів – остаточне розміщення відходів під час їх видалення в спеціально відведених місцях чи на об'єктах таким чином, щоб довгостроковий шкідливий вплив відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людини не перевищував установлених нормативів.

Відведені місця чи об'єкти – місця чи об'єкти (місця розміщення відходів, сховища, полігони, комплекси, споруди, ділянки надр тощо), на використання яких отримано дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами.

Операції поводження з відходами – збирання, перевезення, зберігання, сортування, оброблення (перероблення), утилізація, видалення, знешкодження і захоронення відходів.

Розміщення відходів – зберігання та захоронення відходів у спеціально відведених для цього місцях чи об'єктах.

Побутові відходи – відходи, що утворюються в процесі життєдіяльності людини в житлових та нежитлових будинках (тверді, великогабаритні, ремонтні, рідкі, крім відходів, пов'язаних з виробничою діяльністю підприємств) і не використовуються за місцем їх накопичення.

Послуги вивезення побутових відходів – збирання, зберігання та перевезення побутових відходів, що здійснюються у населеному пункті згідно з правилами благоустрою, затвердженими органом місцевого самоврядування.

Послуги перероблення (оброблення) побутових відходів – здійснення будь-яких технологічних операцій, пов'язаних зі зміною фізичних, хімічних чи біологічних властивостей побутових відходів, з метою підготовки їх до екологічно безпечного зберігання, перевезення, утилізації чи видалення.

Послуги захоронення побутових відходів – послуги з остаточного розміщення побутових відходів після їх перероблення (оброблення) у спеціально відведених місцях чи на об'єктах таким чином, щоб довгостроковий шкідливий вплив відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людини не перевищував установлених нормативів;

Сортування відходів – механічний розподіл відходів за їх фізико-хімічними властивостями, технічними складовими, енергетичною цінністю, товарними індикаторами тощо з метою підготовки відходів до їх утилізації чи видалення.

Джерело утворення побутових відходів – об'єкт, на якому утворюються побутові відходи (житловий будинок, підприємство, установа, організація, земельна ділянка).

Послуги поводження з побутовими відходами – послуги вивезення, перероблення та захоронення побутових відходів, що надаються в населеному пункті згідно з правилами благоустрою території населеного пункту, розроблені з урахуванням схеми санітарного очищення населеного пункту та затверджені органом місцевого самоврядування.

Критерії оцінки для послуги «Постачання питної води»



Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	Статистична інформація, інституційна спроможність та організаційне забезпечення	
	Компанія-управитель, яка надає послугу, власність	Назва, власність (приватна, державна, комунальна)
	Довжина мережі водопостачання (у км): - у селах; - у містах.	км

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	Загальна кількість споживачів, які уклали договори на водопостачання: - домогосподарств; - юридичних осіб.	Кількість
	Кількість приладів обліку питної води, встановлених у: - домогосподарствах; - юридичних осіб.	Кількість
	Тариф 1 м3 води	Сума у грн
	Норматив питного водопостачання	Кількість літрів Згідно з Постановою КМУ від 25.08.2004 № 1107
	Обсяг спожитої питної води на рік (тис. м3) із системи центрального водопостачання	тис. м3
	Наявність очищення стічних вод	Так/Ні
Результат 1	Охоплення послугою, доступність	
Індикатор 1	% населення, якому надаються послуги централізованого водопостачання: - у селах; - у містах.	% Загальна кількість сільського, міського населення, якому надають послугу централізованого водопостачання/Загальна кількість сільського, міського населення x100
Індикатор 2	% населення, підключеного до централізованого водовідведення: - у селах; - у містах.	% Загальна кількість сільського, міського населення, яке підключене до централізованого водовідведення/Загальна кількість сільського, міського населення x100
Індикатор 3	Об'єм питної води на добу в середньому за рік на одного мешканця територіальної громади, який користується централізованим водопостачанням	м3 Загальний об'єм спожитої питної води на рік/Загальна кількість мешканців, які мають доступ до питної води з централізованого водопостачання/365
Індикатор 4	Вартість доставки 1 м3 води до споживача	Сума в грн Загальна вартість доставки води у ТГ/Загальний обсяг води у м3
Індикатор 5	% домогосподарств, підключених до системи, що отримують водопостачання цілодобово:	% Кількість домогосподарств, що отримують

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	- у селах; - у містах.	водопостачання цілодобово/ загальна кількість домогосподарств x100
Індикатор 6	% домогосподарств, підключених до системи, що отримують водопостачання за графіком: - сільського; - міського.	% Кількість домогосподарств, що отримують водопостачання за графіком/ Загальна кількість домогосподарств x100
Результат 2	Якість, ефективність послуги	
Індикатор 1	% втрат води в мережі водопостачання	% Обсяг поданої води споживачам за рік, тис. м ³ – обсяг води, втраченої на проривах та аваріях – обсяг води, використаної на технологічні потреби – кількість води, за яку фактично сплачено споживачами/кількість поданої води споживачам x100
Індикатор 2	% водопроводів, що потребують заміни (капітального ремонту або реставрації)	% Протяжність водопроводів, що потребують заміни (капітального ремонту або реставрації), км/загальна протяжність мережі x100
Індикатор 3	% облаштування джерел питної води та зони санітарної охорони навколо них відповідно до норм	% Кількість облаштованих джерел питної води та території навколо них відповідно до санітарно-гігієнічних норм/Загальна кількість джерел питної води x100
Індикатор 4	% плати, який зібрано за надання послуги водопостачання та водовідведення за рік: - у селах; - у містах.	% Загальна сума (у грн) зібраної плати за надання послуги водопостачання та водовідведення/Нарахована сума за надання послуги водопостачання та водовідведення x100
Індикатор 5	Рівень покриття витрат (економічна обґрунтованість тарифу)	% Загальна сума нарахованої плати за послуги

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
		водопостачання та водовідведення у звітному році, грн/Реальний обсяг фактичних витрат підприємства на надання послуги у звітному році, грн x100
Індикатор 6	Частка видатків громади на водопостачання та водовідведення в загальному обсязі видатків громади за всіма напрямками	% Загальний обсяг видатків зі всіх джерел фінансування громади на водопостачання та водовідведення, тис. грн* / Загальний обсяг видатків, передбачений у бюджеті громади за всіма напрямками в цілому, тис. грн x 100 * Видатки із загального та спеціального фондів місцевого бюджету
Індикатор 7	Кількість проб якості питної води, які не відповідають нормі; % проб, результати яких відповідали нормі	Кількість; % Кількість перевірок якості води; Кількість перевірок, результати яких відповідають нормі/Загальна кількість перевірок x 100
Результат 3	Рівень задоволеності громадян	
Індикатор 1	% громадян, які задоволені чи частково задоволені: - якістю надання послуги водопостачання; - якістю води.	% Кількість задоволених/ Загальна кількість опитаних x 100 (за результатами репрезентативних опитувань)
Індикатор 2	Кількість звернень громадян, пов'язаних із водопостачанням/на 1000 громадян	Кількість Кількість звернень/1000

Глосарій термінів (послуга «Постачання питної води»)

Баланс водоспоживання та водовідведення – співвідношення між фактично використаними обсягами води з усіх джерел водопостачання й обсягами стічних вод, що відводяться за визначений термін.

Виробник послуг централізованого водопостачання та водовідведення – суб'єкт господарювання, що виробляє або створює послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

Вода питна — вода, яка за органолептичними властивостями, хімічним і мікробіологічним складом і радіологічними індикаторами відповідає державним стандартам та санітарному законодавству.

Водопровідна мережа — система трубопроводів, відповідних споруд і устаткування для розподілу і подачі питної води споживачам.

Водовідведення – діяльність зі збирання, транспортування й очищення стічних вод за допомогою систем централізованого водовідведення або інших споруд відведення та/або очищення стічних вод.

Водопостачання – подання води певної якості споживачам.

Водопровід – комплекс споруд, що включає водозабір, водопровідні помпові станції, станцію очищення води або водопідготовки, водопровідну мережу та резервуари для забезпечення водою відповідної якості.

Встановлення тарифів – затвердження для ліцензіатів відповідною постановою НКРЕ тарифів із централізованого водопостачання та водовідведення за визначеною структурою.

Втрата води в системі водопостачання – об'єм води, втраченої під час транспортування, зберігання, розподілу й охолодження.

Джерело питного водопостачання – водний об'єкт, вода якого використовується для питного водопостачання після відповідної обробки або без неї.

Засіб обліку — прилад, технічний пристрій для обліку кількісних та/або якісних індикаторів житлово-комунальної послуги, який має нормовані метрологічні характеристики.

Норми споживання — кількісні індикатори споживання житлово-комунальних послуг, затверджені згідно із законодавством відповідними органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування.

Нормативи питного водопостачання — розрахункова кількість питної води, яка необхідна для забезпечення питних, фізіологічних, санітарно-гігієнічних і побутових потреб однієї людини протягом доби в конкретному населеному пункті, на окремому об'єкті або транспортному засобі в разі нормального функціонування систем питного водопостачання, під час їх порушення та в надзвичайних ситуаціях техногенного або природного характеру.

Питне водопостачання — діяльність, пов'язана з виробництвом, транспортуванням і постачанням питної води споживачам питної води, охороною джерел та систем питного водопостачання.

Система питного водопостачання — сукупність технічних засобів, включно з мережами, спорудами, устаткуванням (пристроями), для централізованого та нецентралізованого питного водопостачання.

Споживач питної води — юридична або фізична особа, яка використовує питну воду для забезпечення фізіологічних, санітарно-гігієнічних, побутових і господарських потреб.



Критерії оцінки для послуги «Шкільна освіта»

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	Статистична інформація, інституційна спроможність і організаційне забезпечення	
	Загальна кількість закладів освіти в ТГ	Кількість
	Кількість закладів освіти, у яких забезпечується навчання для учнів: - 1-4 класів; - 5-9 класів; - 10-11 класів.	Кількість
	Загальна кількість учнів, які навчаються в закладах освіти у ТГ: - 1- 4 класів; - 5- 9 класів; - 10-11 класів.	Кількість
	Наявність у закладах освіти ТГ: - спортивного залу; - спортивного майданчика; - бібліотеки; - їдальні, буфета; - гарячого харчування; - опалення; - медпункту; - внутрішніх туалетів; - інтернет-зв'язку (зокрема, у населеному пункті, де проживають діти).	ТАК/Ні
	Наявність у ТГ: - положення про конкурс на посаду керівника закладів освіти; - затверджені форми типового контракту з керівниками закладів освіти; - положення про визначення опорного закладу; - стратегії розвитку освіти/програми розвитку освіти; - плану формування спроможної освітньої мережі;	ТАК/Ні

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
	<ul style="list-style-type: none"> - програми «Шкільний автобус»; - програми харчування; - положення про винагороду вчителів, учнів; - затвердженого положення про піклувальну раду/створено піклувальну раду. 	
	<p>Наявність у закладі освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегії розвитку закладу освіти; - положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти; - затверджених критеріїв оцінювання вчителів; - положення про преміювання вчителів; - положення про організацію дистанційного навчання. 	ТАК/Ні
Результат 1	Охоплення послугою, доступність	
Індикатор 1	<p>1.1. % учнів з особливими освітніми потребами, які отримують освітні послуги в закладах загальної середньої освіти</p> <p>1.2. % учнів з особливими освітніми потребами від загальної кількості учнів, які навчаються на індивідуальній формі навчання</p>	<p>%</p> <p>1.1. Кількість дітей з особливими освітніми потребами, що навчається в закладах загальної середньої освіти/Загальна кількість дітей шкільного віку з особливими потребами у ТГ x100</p> <p>1.2. Кількість учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються на індивідуальній формі навчання/Загальна кількість учнів, які навчаються на індивідуальній формі навчання x100</p>
Індикатор 2	Коефіцієнт наповненості класів	<p>Коефіцієнт (загальний)</p> <p>Коефіцієнт/и (щодо кожного окремого закладу освіти)</p> <p>Фактична наповнюваність класів/розрахункова наповнюваність класів (загальна, а також у розрізі закладів освіти)</p>
Індикатор 3	Коефіцієнт підвезення учнів до школи	<p>Коефіцієнт</p> <p>Кількість учнів, що користуються послугою підвезення до місця навчання/Загальна кількість</p>

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
		учнів, які потребують підвезення до місця навчання x 100
Індикатор 4	4.1. Кількість учнів на 1 педагогічного працівника 4.2. Кількість учнів на 1 непедагогічного працівника	Кількість 4.1. Загальна кількість учнів/ Загальна кількість педагогічних працівників у закладах освіти 4.2. Загальна кількість учнів/ Загальна кількість непедагогічних працівників у закладах освіти (загальна, а також у розрізі закладів освіти)
Індикатор 5	% учнів першого класу, які отримали дошкільну підготовку	% Загальна кількість дітей першого класу, які отримали дошкільну підготовку/ Загальна кількість учнів першого класу x 100
Індикатор 6	Коефіцієнт рівного доступу до якісних освітніх послуг	Коефіцієнт Кількість учнів на індивідуальній формі навчання не за станом здоров'я/Загальна кількість учнів у закладі освіти (загальний, а також у розрізі закладів освіти)
Результат 2	Якість, ефективність послуги	
Індикатор 1	% учнів, які подолали поріг «зараховано/ не зараховано» за результатами ЗНО	% Учні, що подолали поріг «зараховано» за результатами ЗНО/Загальна кількість випускників x 100
Індикатор 2	% учнів, що склали ЗНО не менш як 160 балів	% Учні, що подолали поріг >160 балів/ Загальна кількість випускників x 100
Індикатор 3	Вартість навчання однієї дитини на рік	Сума в грн Видатки бюджету громади на загальну середню освіту/ Загальна кількість учнів (загалом і в розрізі шкіл)
Індикатор 4	Частка видатків громади на шкільну освіту	% Загальний обсяг видатків зі всіх джерел фінансування

Результат	Індикатор	Одиниця виміру та методика розрахунку
		громади на загальну середню освіту, тис. грн* /Загальний обсяг видатків, передбачений у бюджеті громади за всіма напрямками в цілому, тис. грн x 100 * Видатки із загального та спеціального фондів місцевого бюджету
Індикатор 5	% педагогічних працівників, які викладають предмети не за профілем (фахом)	% Загальна кількість педагогічних працівників, які викладають предмети не за профілем (фахом)/Загальна кількість педагогічних працівників x100
Індикатор 6	Коефіцієнт сертифікації педагогічних працівників	Коефіцієнт Кількість педагогічних працівників, що пройшли сертифікацію/кількість педагогічних працівників, що мали пройти атестацію (сертифікацію)
Результат 3	Рівень задоволеності послугою	
Індикатор 1	% задоволеності мешканців якістю освітніх послуг: - загальна оцінка; - підвезення учнів; - умови навчання; - якість харчування; - рівень матеріального забезпечення освітнього процесу; - ставлення до дітей; - стан санвузлів у школі; - рівень позакласних заходів у школі; - рівень та регулярність медичного огляду (зокрема, у стоматолога) у школі; - умови роботи шкільних таборів; - рівень опалювання в школі; - рівень залученості батьків до процесів управління в закладах освіти.	% Кількість задоволених осіб/ Загальна кількість опитаних x 100 (за результатами репрезентативних опитувань)

Глосарій термінів (послуга «Шкільна освіта»)

Заклад освіти – юридична особа публічного чи приватного права, основним видом діяльності якої є освітня діяльність.

Здобувачі освіти – вихованці, учні, студенти, курсанти, слухачі, стажисти, аспіранти (ад'юнкти), докторанти, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти.

Освітня послуга – комплекс визначених законодавством, освітньою програмою та/або договором дій суб'єкта освітньої діяльності, що мають визначену вартість та спрямовані на досягнення здобувачем освіти очікуваних результатів навчання.

Особа з особливими освітніми потребами – особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту.

Територіальна доступність – сукупність умов, що сприяють забезпеченню права дитини на здобуття якісної повної загальної середньої освіти за кошти державного та місцевого бюджетів у найбільш доступному і наближеному до її місця проживання закладі освіти.

Якість освіти – відповідність результатів навчання вимогам, встановленим законодавством, відповідним стандартом освіти та/або договором про надання освітніх послуг.

Якість освітньої діяльності – рівень організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу, що забезпечує здобуття особами якісної освіти та відповідає вимогам, встановленим законодавством та/або договором про надання освітніх послуг.

Рівень задоволеності послугою

Інформацію за індикаторами «Рівень задоволеності послугою» можна отримати за методологією Програми DOBRE. Територіальна громада використовувала методологію Програми DOBRE або іншу на власний розсуд, яка дозволила здійснити репрезентативне опитування громадської думки.

Ключові вимоги щодо опитування:

- репрезентативне опитування;
- генеральна сукупність – усі мешканці громади віком від 15 років;
- охоплення – територія усієї громади;
- статистична похибка – не більш як 5%;
- рівень задоволеності визначається як сума відповідей «Дуже задоволений(-а)» і «Скоріше задоволений(-а)»;
- довірчий інтервал – 0,95;

- мінімальний перелік відповідей:
 - дуже задоволений(-а);
 - скоріше задоволений(-а);
 - скоріше незадоволений(-а);
 - дуже незадоволений(-а).

Основні вимоги щодо внесення даних і звітування територіальних громад у межах Системи

Участь у пілотному проєкті для територіальних громад була добровільною та передбачала низку вимог.

- 1 Територіальна громада гарантує надання правдивих даних за обраними критеріями оцінювання.
- 2 Територіальна громада збирає та вносить дані в Систему самостійно.
- 3 Територіальна громада визначає відповідальну особу за збирання та внесення даних у систему оцінки ефективності територіальних громад.
- 4 Громада вносить усі дані в електронну форму (<http://tiny.cc/sysevalcc>).
- 5 Перед початком внесення даних необхідно визначити, які із даних уже наявні та відомі, а які необхідно зібрати.
- 6 Усі дані, статистичну інформацію й інші розрахунки вносять до Системи станом на 31 грудня 2020 року.
- 7 Періодом, який у індикаторах зазначений як «упродовж року», «на рік» тощо, потрібно вважати термін із 01.01.2020 по 31.12.2020.

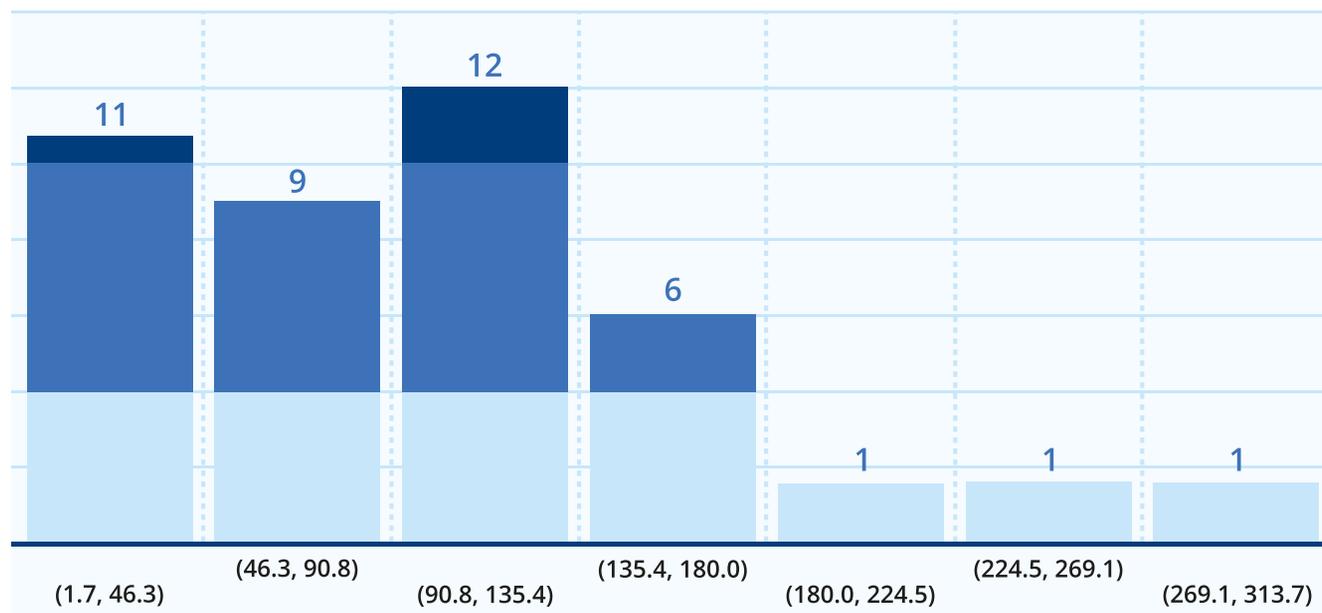
Аналіз зібраних даних

Учасники пілотного проєкту надавали дані щодо затверджених індикаторів до 31 травня 2021 року включно, заповнивши електронну форму. Аналіз зібраних даних відбувався відповідно до затвердженого переліку індикаторів за трьома послугами.

Поводження із твердими побутовими відходами Статистична інформація, інституційна спроможність та організаційне забезпечення

Середній тариф на послугу з поводження з ТПВ, зокрема на вивезення, перероблення, захоронення склав 95 грн 45 коп. за 1 м³. Максимальний тариф – 313 грн 69 коп., мінімальний 1 грн 68 коп. Майже половина громад мають тариф понад 100 грн за 1 м³.

Тариф на послугу з поводження з ТПВ грн за 1 м3



Лише у половини громад, які брали участь у пілотному проєкті, працюють інспектори з благоустрою, наявні програмні документи щодо поводження з відходами або інші екологічні документи стратегічного планування, що містять розділ про поводження з відходами (програми, плани управління, плани дій, стратегії, концепції тощо), затверджені та погоджені відповідно до Порядку Схеми санітарного очищення населеного пункту.

У 2/3 громад ухвалено рішення про затвердження чинних норм утворення ТПВ (після 2015 року), а в 3/4 ухвалено рішення ОМС про затвердження тарифу на надання послуг поводження з відходами та проведено Конкурс на визначення суб'єкта господарювання виконавцем послуг на вивезення побутових відходів.

Найкраща ситуація з графіком збирання відходів, який наявний у 80%, а у 85% громад розроблено та затверджено Правила благоустрою.

Лише 8,5% громад проводять морфологічне дослідження складу ТПВ.

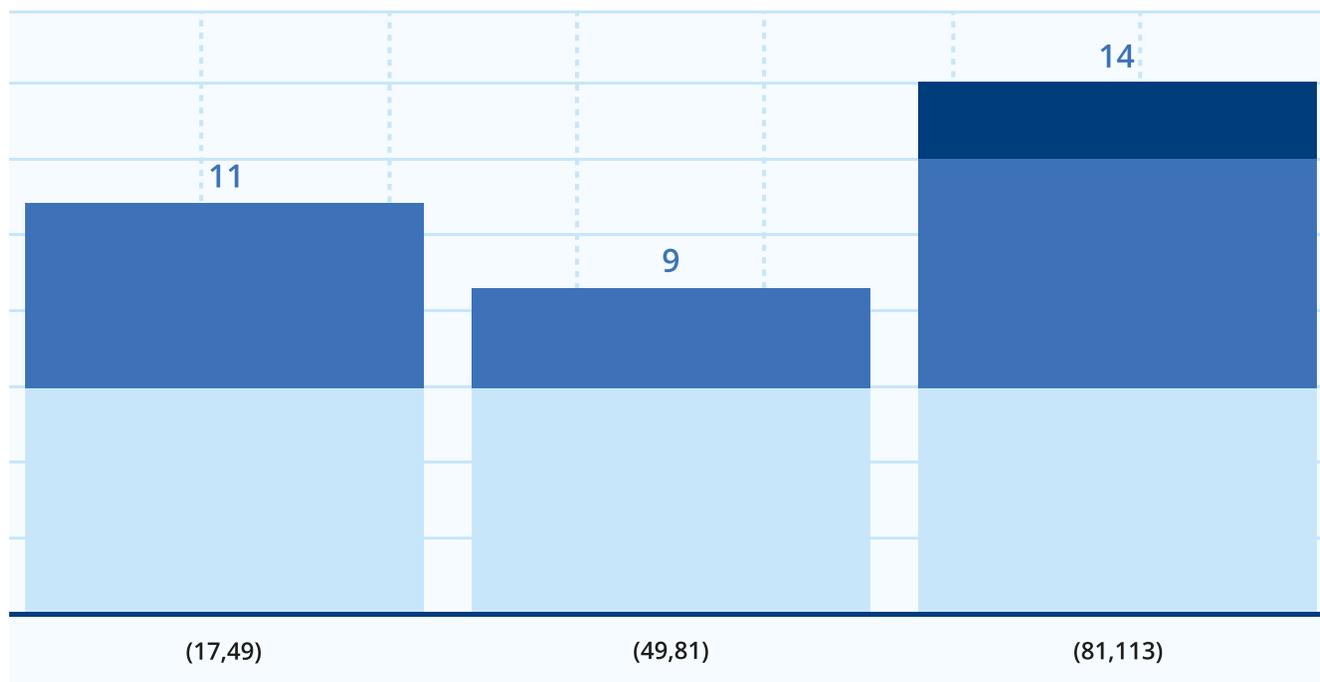
Ситуацію з наявністю інформації на офіційному сайті ТГ описано нижче.

Трохи менше половини громад оприлюднили графіки надання послуг вивезення відходів. Більш ніж половина громад повідомляють про норми надання послуг і контактну інформацію, за якою можна звернутися зі скаргами чи пропозиціями. 3/4 громад указують рішення про затвердження тарифу. Проте лише третина громад наводить схему санітарного очищення.

Результат 1/Охоплення послугою, доступність

У середньому 67,4% населення мають доступ до послуги поводження з твердими побутовими відходами. Варто зауважити, що 20% громад надають доступ до послуги 100% населення. Найменшим індикатором є 17%.

% покриття послугою населення



Лише 13,3% населення в середньому мають доступ до послуги роздільного збирання ТПВ. Зокрема, у 46% громад, які взяли участь у пілотному проєкті, населення не має доступу до послуги роздільного збирання ТПВ або такі дані відсутні.

У середньому 67,6% споживачів уклали договори про поводження з ТПВ. У 25% громад такий індикатор перебуває на рівні 100%. Найнижчим індикатором у зазначеному сегменті є 4% споживачів, які уклали договори про поводження з ТПВ.

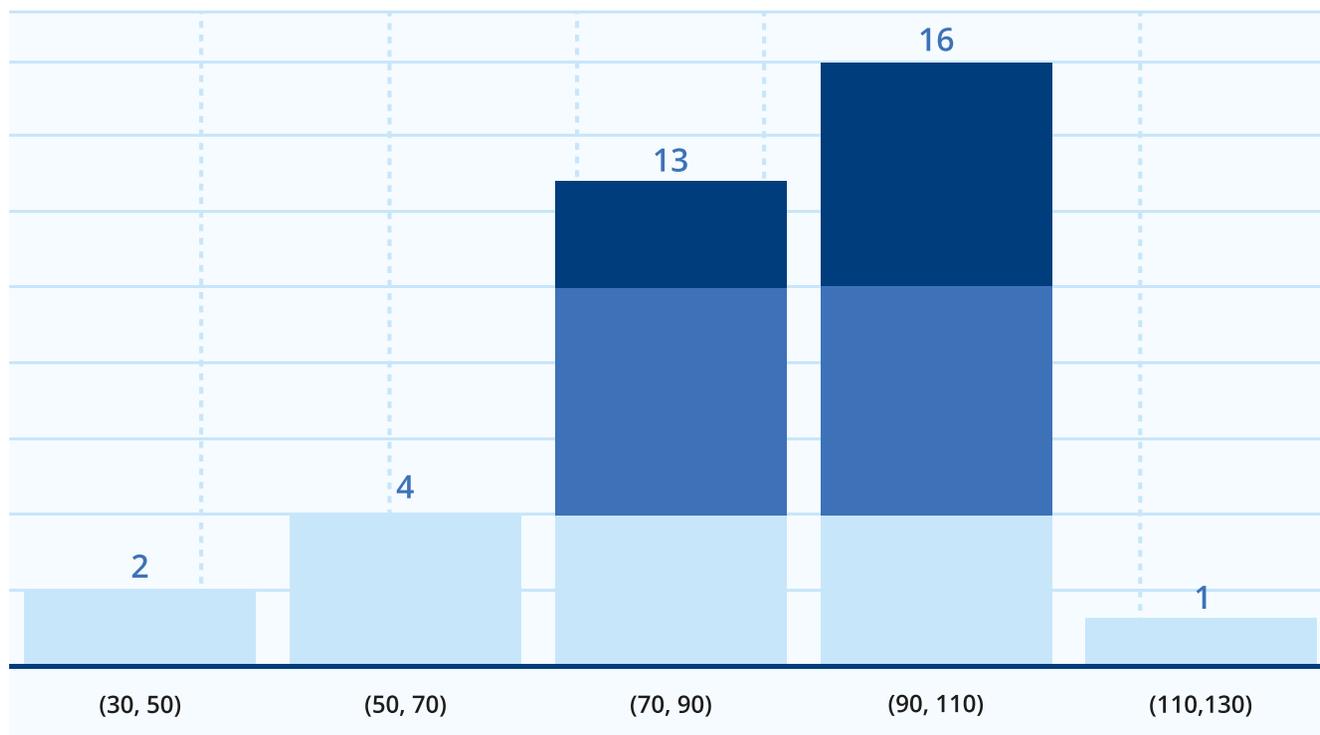
Результат 2/Якість і ефективність послуги

Якщо узагальнити надану територіальними громадами інформацію, то в кожній громаді впродовж року утворювалися по 9 несанкціонованих стихійних звалищ. Однак важливо зазначити, що 47% громад вказали, що в них упродовж року не утворилося жодного несанкціонованого звалища.

Частка оплати послуги впродовж року від обсягу нарахованої плати за надання послуги поводження з відходами в середньому становила 83,3%. У 40% громад такий індикатор перебуває на рівні 90% і вище, а у 17% громад частка оплати складає 100% і навіть більше в окремих громадах.

Рівень покриття витрат (економічна обґрунтованість тарифу для населення та юридичних осіб) у середньому становить 84,9%. Зокрема, у 25% рівень покриття витрат становить 100% або навіть перевищує витрати. У двох громадах такий індикатор перебуває на рівні 1/3 покриття необхідних витрат.

Рівень покриття витрат (економічна обґрунтованість тарифу)



Результат 3/Рівень задоволеності послугою

58.7% громадян (від кількості опитаних) у середньому задоволені якістю надання послуги поводження з ТПВ у ТГ.

Пропозиції щодо індикаторів для Мінрегіону до національної Системи:

- 1 Тариф на послугу поводження з ТПВ грн за 1 м3, зокрема, на вивезення, перероблення, захоронення.
- 2 % споживачів, які уклали договори про поводження з ТПВ.
- 3 % заповненості паспортизованих сміттєзвалищ і полігонів.
- 4 Частка відходів, яка спрямовується на перероблення, від загального обсягу зібраних відходів.
- 5 Частка відходів, яка захоронюється на полігоні.
- 6 Кількість утворених ТПВ на 1 особу на рік.
- 7 Кількість несанкціонованих стихійних звалищ, які утворилися упродовж року.

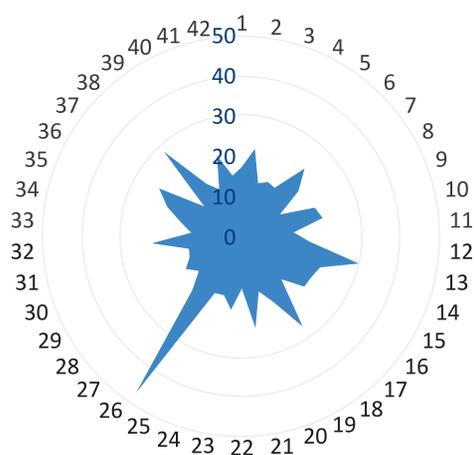
Постачання питної води

Статистична інформація, інституційна спроможність та організаційне забезпечення

За статистичними даними, наданими громадами, можна визначити середній тариф на постачання 1 м3 питної води. У 90% громад, які надали відповідні дані, середній тариф становить 18 грн 53 коп. за 1 м3, водночас максимальний тариф є 47 грн, а мінімальний – 11 грн.

Норматив (норма) питного водопостачання – розрахункова кількість питної води, яка необхідна для забезпечення питних, фізіологічних, санітарно-гігієнічних і побутових потреб однієї людини протягом доби в конкретному населеному пункті, на окремому об'єкті або транспортному засобі. Нормативи питного водопостачання використовуються для визначення обсягів постачання питної води у разі відсутності або тимчасової несправності засобів обліку споживання питної води.

Тариф за 1 м3 води



Лише 76% громад надали відповідну інформацію. Середній норматив у громадах становить 97,6 літра на особу на добу. Однак дані в територіальних громадах за цим індикатором різняться суттєво, від максимального – 250 літрів до мінімального – 4 літри на особу на добу.

Практично всі учасники пілотного проєкту надали інформацію про наявність очищення стічних вод, і відповідну функцію забезпечують 58% громад. Відповідно трохи менш як у половині громад очищення стічних вод відсутнє.

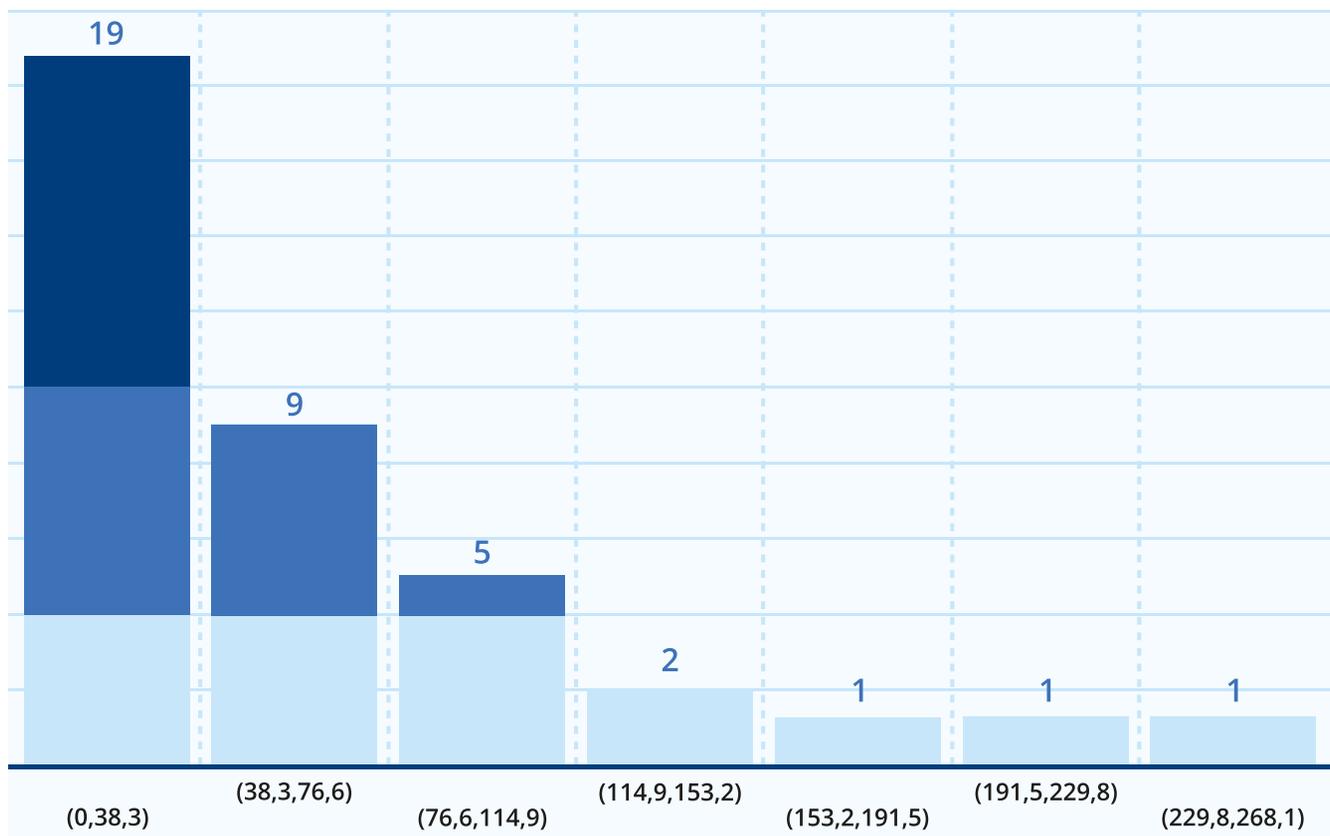
Майже 100% юридичних осіб у територіальних громадах, які уклали договори на водопостачання, встановили прилади обліку питної води. Середній індикатор встановлення приладів обліку питної води в домогосподарствах становить 92,7%, з яких 27,5% мають 100% покриття лічильниками. Найменшим індикатором серед усіх громад є 19% встановлених приладів з-поміж домогосподарств, які підключені до централізованого водопостачання.

Результат 1/Охоплення послугою, доступність

Ситуація з доступом до централізованого водопостачання для сільського та міського населення значно різниться. З тих громад, які надали інформацію, що в них така послуга наявна, лише 32,1% сільського населення мають доступ до послуги, водночас для міського населення – це 71,4%. Варто зазначити, що у двох сільських та чотирьох міських територіальних громадах такий індикатор становить 100%. Найменшим індикатором доступу до послуги в сільській громаді є 1%, а в міській – 4% відповідно.

Щорічний середній добовий обсяг питної води на одного мешканця територіальної громади, який користується централізованим водопостачанням, становить 53,5 літри. Водночас найбільшим індикатором є 230 літрів на добу, тоді як у 27% громад цей індикатор є мінімальним – лише 1 літр на особу на добу.

Обсяг питної води на одного мешканця на добу



Середня вартість доставки 1 м3 води до споживача становить 19 грн 48 коп., зокрема максимальні індикатори перебувають на рівні 50 грн 50 коп., а мінімальна вартість – 3 грн 65 коп.

Середній індикатор сільських домогосподарств, підключених до системи, що отримують водопостачання цілодобово, становить 73,7%. Зокрема, 65% громад надають цю послугу на рівні 100%.

Середній індикатор міських домогосподарств, підключених до системи, що отримують водопостачання цілодобово, становить 83%. Зокрема, 53% міст надають цю послугу на рівні 100%.

Результат 2/Якість і ефективність послуги

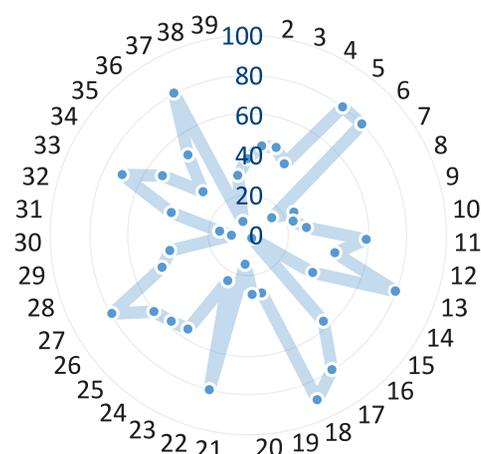
У середньому кожна громада-учасниця пілотного проекту впродовж року втрачає 26,5% води в мережі водопостачання. Зокрема, найбільший індикатор втрат становить 69%, а найменший – 2%.

45,6% водопроводів загалом потребують заміни (капітального ремонту або реставрації). Найгірша ситуація зі станом водопроводів наявна у 20% громад, де 80% і більше водопроводів потребують заміни, зокрема найвищим індикатором є 90%. Лише у 7% громад водопроводи перебувають у належному стані, і потребують заміни на рівні 7% і менше, зокрема найнижчим індикатором є 3%.

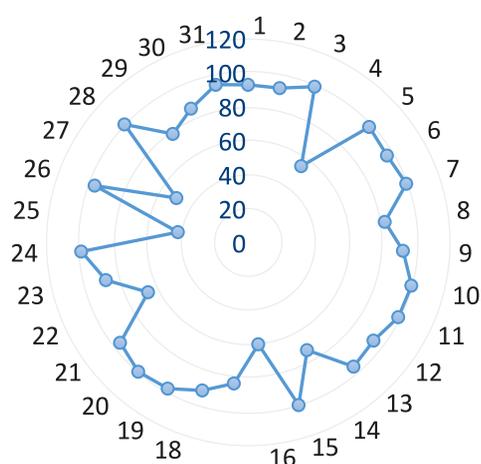
Проте незадовільний стан водопроводів не завжди є основною причиною для втрат води в мережі водопостачання; особливо на це варто звернути увагу тим громадам, де відсоток водопроводів, які потребують заміни, менший за середній індикатор, але втрати води в мережі водопостачання значно перевищують середній індикатор.

Рівень покриття витрат (економічна обґрунтованість тарифу) у середньому перебуває на рівні 85%. У 36% громад обґрунтованість тарифу перебуває на рівні 100% і вище, зокрема у 11% тариф є більшим за витрати, і в такому випадку найбільшим індикатором є 127%. У громадах, де рівень витрат становить 100% і вище, втрати води у мережі водопостачання перебувають максимально на рівні середнього індикатора або значно нижче середнього. Такий індикатор є прямим доказом того, що рівень тарифів, який є максимально наближений до ринкового, дає можливість покращити інфраструктуру, зокрема мінімізувати втрати води в мережі. У 8% громад рівень покриття витрат становить 40%.

% водопроводів, що потребують заміни



% плати, який зібрано за надання послуги із сільського водопостачання та водовідведення за рік



% плати, який зібрано за надання послуги із сільського водопостачання та водовідведення за рік у середньому становить 87,1%. Загалом у 48% такий індикатор перебуває на межі 100%, а в одній громаді жителі навіть сплачують авансом, тому частка плати за рік там становить 101%. Варто зауважити, що в усіх громадах із високим відсотком плати за послуги водопостачання за рік втрати води в мережі водопостачання перебувають максимально на рівні середнього індикатора або значно нижче середнього.

Середня частка видатків громади на водопостачання і водовідведення у загальному обсязі видатків громади за всіма напрямками складає 3,28%. У значної більшості громад частка видатків є на рівні 1% або значно менше, зокрема найменшим індикатором є 0,001%. З іншого боку у 42% громад частка складає понад 2%, і лідером є громада, де частка видатків на водопостачання складає 37%.

Результат 3/Рівень задоволеності громадян

% громадян, які задоволені чи задоволені певним чином якістю надання послуги водопостачання, і % громадян, які задоволені чи задоволені певним чином якістю води, у середньому перебуває на рівні 66%.

Пропозиції щодо індикаторів для Мінрегіону до національної Системи:

1

Тариф за 1 м3 води.

2

Вартість доставки 1 м3 води до споживача.

3

% втрат води в мережі водопостачання.

4

Норматив питного водопостачання.

5

Обсяг питної води на добу в середньому за рік на одного мешканця територіальної громади, який користується централізованим водопостачанням.

6

Кількість проб якості питної води, які не відповідають нормі.

7

% проб, результати яких відповідають нормі.

Шкільна освіта

Статистична інформація, інституційна спроможність та організаційне забезпечення

Одна школа у ТГ на кількість населення



до 10 тис.
- 1175;



10-50 тис.
- 2730;



понад 50 тис.
- 5000.

Відповідно до індикаторів учасників пілотного проєкту, практично 100% громад (1 учасник не надав дані) у повному обсязі забезпечені інфраструктурою, необхідною для організації шкільного процесу. Варто зазначити, що з переліку вирізняється лише питання щодо наявності медпункту, який є в 91% навчальних закладів.

Також варто зазначити, що електронна форма для надання даних передбачала надання загальної інформації з територіальної громади, хоча для дійсності даних потрібно збирати дані з усіх навчальних закладів. Потрібно враховувати цю похибку в статичних даних. Однак під час збору даних територіальні громади детально дослідили свої умови, що є першочерговим для оцінювання реального стану надання тієї чи іншої послуги.

Нормативне забезпечення на рівні територіальної громади в середньому становить приблизно 70%. Такі документи, як «Положення про конкурс на посаду керівника закладів освіти», «Форма типового контракту з керівниками закладів освіти» та «Програма розвитку освіти» наявні практично в усіх громадах. Проте «Положення про визначення опорного закладу» та «Програма харчування» наявні дещо більш як у половині громад, а «Положення про піклувальну раду/створення піклувальної ради» наявне лише в 41% громад.

Своєю чергою внутрішнє нормативне забезпечення закладів освіти в громадах у середньому становить 75,4%. Зокрема, практично в кожній школі наявні «Стратегія розвитку закладу освіти» й «Положення про преміювання вчителів». Однак лише у двох закладах освіти з трьох затверджено «Критерії оцінювання вчителів».

Результат 1/Охоплення послугою, доступність

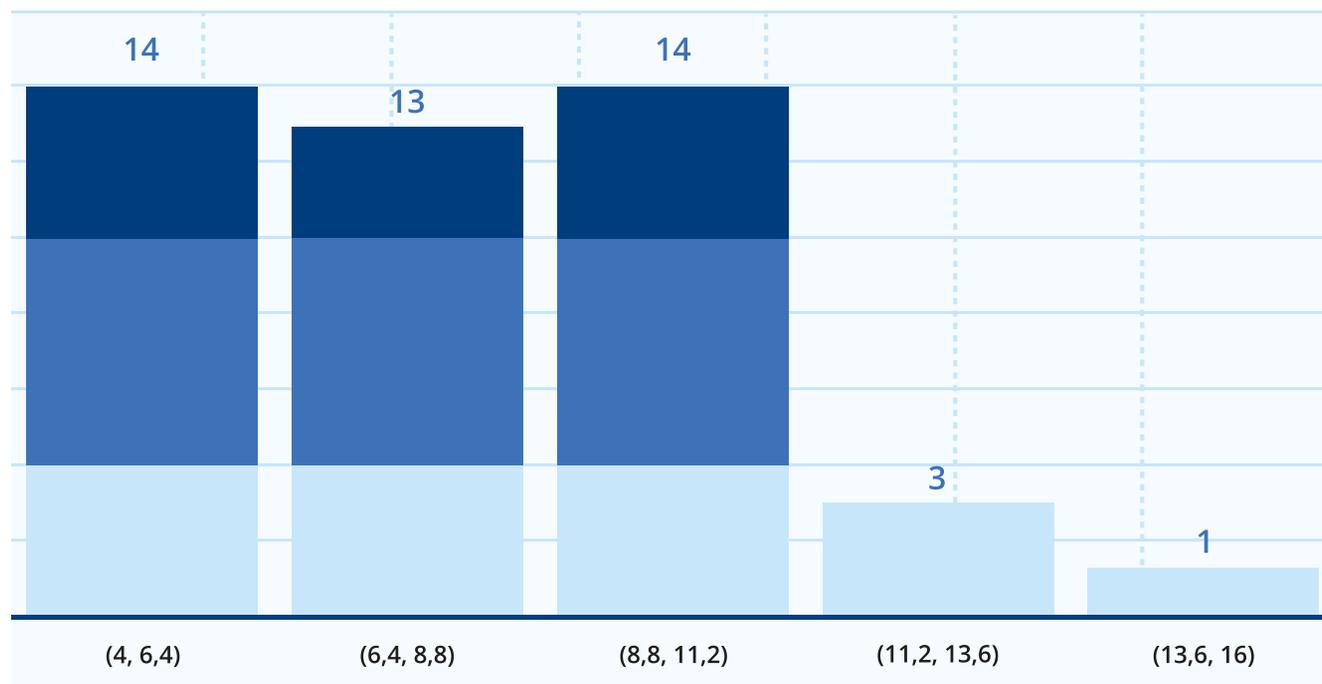
У середньому % учнів з особливими освітніми потребами, які отримують освітні послуги в закладах загальної середньої освіти становить 77%. У понад половині територіальних громад такий індикатор становить 100%.

Середній коефіцієнт наповненості класів із-поміж тих територіальних громад, які надали інформацію, – становить 0,86. Зокрема, переповнені класи у 21% громад, у 58% громад класи не повністю заповнені. Діаметральними індикаторами є найменший коефіцієнт – 0.08 і найбільший – 1.52, що свідчить про високу потребу врегулювання цього питання з боку місцевої влади.

Достатньо високим є відсоток підвезення учнів до школи – 94,2% у тих громадах, у яких є потреба в такій послугі. Варто врахувати, що 17% від усіх громад, які взяли участь у пілотному проєкті, немає потреби в такій послугі або дані не було надано.

Середній індикатор кількості учнів на одного педагогічного працівника становить 8,2. Зокрема найбільшою кількістю є 14, а найменшою – 4.

Кількість учнів на 1 педагогічного працівника



Середній індикатор кількості учнів на одного непедагогічного працівника становить 15. Зокрема, найбільша кількість – 38, а найменша – 6.

86,2 % учнів першого класу отримали дошкільну підготовку, при чому в 39% громад цей індикатор становить 100%.

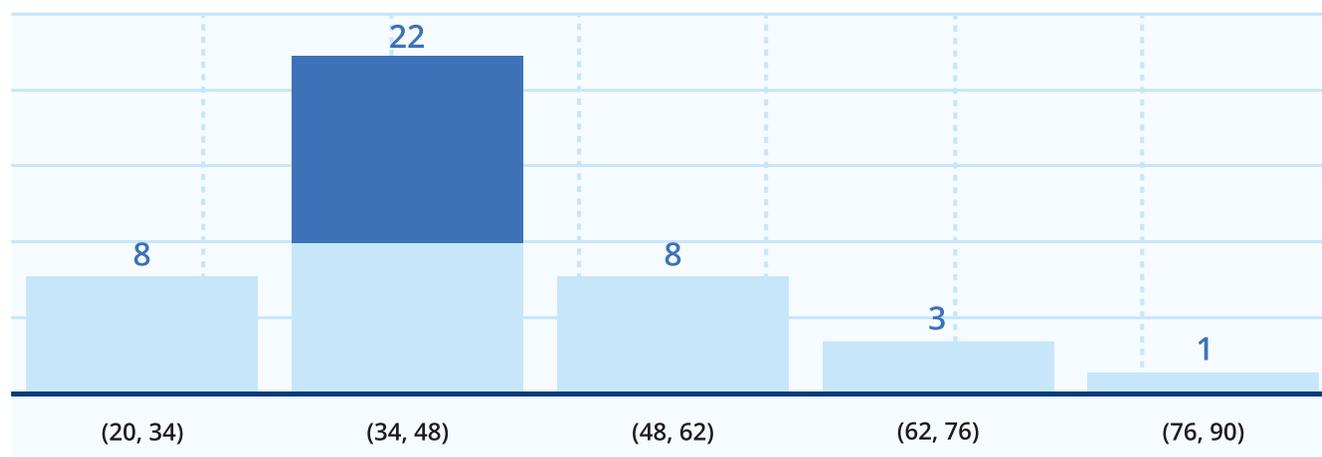
Результат 2/Якість і ефективність послуги

Середній % учнів, які успішно склали ЗНО, становить 91,7%, водночас лише 34,2% склали ЗНО на бал, вищий за 160. Загалом варто зазначити, що в 19% громад 100% дітей успішно склали ЗНО. Найбільший індикатор у територіальній громаді, де діти склали ЗНО на бал, вищий за 160, – 86%, а найменший – 14%.

Середня вартість навчання однієї дитини на рік становить 32 494 грн. Зокрема, найвищим індикатором є 63 200 грн на рік, а найменшим – 2700 грн на рік.

Середня частка видатків громади на шкільну освіту становить 44%. Зокрема, найвищим індикатором є 78%, а найменшим – 20%.

Частка видатків громади на шкільну освіту



Середній % педагогічних працівників, які викладають предмети не за профілем (фахом), становить 5%, водночас 34% громад задекларували, що в них немає вчителів, які викладають «не свої» предмети. А найбільший індикатор становить 41%.

Результат 3/Рівень задоволеності послугою

Загальна оцінка рівня задоволеності громадян послугою «Шкільна освіта» становить 77,4%.

Пропозиції щодо індикаторів для Мінрегіону до національної Системи:

- 1 Вартість навчання одного учня.
- 2 Частка видатків на шкільну освіту.
- 3 Коефіцієнт наповненості класів.
- 4 Кількість учнів на 1 педагогічного працівника.
- 5 % учнів, що склали поріг «зараховано/не зараховано» за результатами ЗНО.
- 6 Коефіцієнт підвезення учнів до школи.
- 7 % учнів з особливими освітніми потребами, які отримують освітні послуги в закладах загальної середньої освіти.

Аналіз результатів, висновки та рекомендації

- 1 Недостатньо інформації на рівні громади, особливо у новостворених громадах.
- 2 Недостатньо ресурсів для перевірки даних.
- 3 Найскладніше було визначити рівень задоволеності послугою.
- 4 Щодо деяких громад немає даних через відсутність тієї чи іншої послуги.
- 5 Жоден із індикаторів самостійно не може показати повноту, якість і ефективність надання послуги.
- 6 Висновки щодо того чи іншого індикатора, виражені у % чи іншому індикаторові, територіальна громада робить самостійно, оскільки однакові цифрові результати для різних громад можуть означати різне.
- 7 Надання статистичної інформації дає можливість територіальній громаді оцінити свій потенціал за конкретною послугою. Набір статистичних індикаторів

передбачає мінімальні вимоги для територіальної громади стосовно інституційної спроможності, організаційного та нормативного забезпечення. Негативна відповідь на будь-яке запитання вказує на потребу в першочерговому розв'язанні такого питання в найкоротший термін.

- 8 Звітування.** Обов'язковим елементом функціонування Системи є звітування перед громадянами, що, зокрема, включатиме методи та джерела збору інформації.
- 9 Бенчмаркінг.** Результати за певними індикаторами можна порівнювати. Особливо такі порівняння корисні між різними територіальними громадами, оскільки важливо знати чому за приблизно однакових фінансових та інших ресурсів різні територіальні одиниці отримують різні результати.
- 10 Передова практика.** Аналіз результатів користування Системою дозволяє швидше ідентифікувати передову практику, якою зможуть скористатися всі учасники Системи.
- 11 Планування.** Після першого року користування Системою територіальна громада може встановлювати планові індикатори на наступні роки як у довгостроковій (5-10 років), так і короткостроковій (1-3 роки) перспективі.
- 12 Бюджетний процес.** Результати за окремим індикатором чи сукупністю індикаторів можуть служити підставою та обґрунтуванням для бюджетного процесу.

Висвітлення пілотного проєкту в медіа

- Програма DOBRE запрошує громади до участі у пілотному проєкті з моніторингу й оцінювання – <https://decentralization.gov.ua/news/13206> (кількість переглядів – 2379);
- Програма DOBRE запрошує громади до участі у пілотному проєкті з моніторингу й оцінювання – <https://www.prostir.ua/?grants=prohrama-dobre-zaproshuje-hromady-do-uchasti-u-pilotnomu-projekti-monitorynhu-ta-otsinky>;
- Програма DOBRE запрошує громади до участі у пілотному проєкті з моніторингу та оцінювання – <https://gurt.org.ua/news/events/66349/>;
- 42 експерти розробили індикатори для системи оцінювання ефективності територіальних громад – <https://decentralization.gov.ua/news/13436> (кількість переглядів – 1751);
- 42 експерти розробили індикатори для системи оцінювання ефективності територіальних громад – <https://uacrisis.org/uk/42-eksperty-rozroblyaly-indykatory-dlya-systemy-otsinky-efektyvnosti-terytorialnyh-gromad>;
- Мінрегіон і програма DOBRE обговорили напрямки подальшої співпраці в межах децентралізації – <https://decentralization.gov.ua/news/13413> (кількість переглядів – 2253).

Перелік послуг щодо розробки національної Системи оцінювання ефективності:

1. Послуги первинної медичної допомоги.
2. Фінанси.
3. Прибирання вулиць та інших громадських місць.
4. Будівництво, ремонт та обслуговування доріг і тротуарів.
5. Послуги соціального забезпечення.
6. Громадський транспорт.
7. Освітлення вулиць.

8. Парки та зелені зони.
9. Цивільний захист.
10. Підтримка культурного життя в громаді.
11. Спорт.
12. Громадська безпека.
13. Централізоване опалення.
14. Утримання житлового фонду комунальної власності.
15. Адміністративні послуги.
16. Регулювання земельних відносин.
17. Планування територіального розвитку.
18. Можливості для ведення бізнесу в громаді.
19. Підтримка молоді.
20. Охорона навколишнього природного середовища.
21. Дошкільна, позашкільна та гурткова освіта.

Рекомендації для запровадження національної Системи:

- Необхідні ресурси для впровадження (кваліфікований персонал на місцях, інституалізація на національному рівні).
- Систему необхідно запроваджувати поступово, не більш як 3-4 індикатори на послугу.
- Потрібно запровадити навчання для користувачів Системи (збір і аналіз даних, вміння використовувати на практиці).
- Для повноцінного запровадження Системи потрібен час (3-4 роки).

