

ЛИСТОПАД 2017

ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ 366 ОТГ ЗА 9 МІСЯЦІВ 2017 РОКУ

За підтримки Програми для України з розширення прав і можливостей на місцевому рівні, підзвітності та розвитку «U-LEAD з Європою»



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ
БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ



 **SKLInternational**

AFFILIATED TO THE SWEDISH ASSOCIATION OF LOCAL AUTHORITIES AND REGIONS
За підтримки Шведсько-українського
проекту «Підтримка децентралізації
в Україні»

ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ 366 ОТГ

Оцінку фінансової спроможності 366-ти ОТГ проведено на підставі результатів моніторингу виконання місцевих бюджетів за 9 місяців 2017 року та за 4 основними показниками, які відображають:

- ▶ власні доходи на 1-го мешканця;
- ▶ рівень дотаційності бюджетів (питома вага базової/реверсної дотації у доходах);
- ▶ питому вагу видатків на утримання апарату управління у власних ресурсах ОТГ (без трансфертів з державного бюджету);
- ▶ капітальні видатки на 1-го мешканця.*

На підставі зазначених показників сформовано загальний рейтинг ОТГ.

Виходячи із чисельності населення ОТГ, загальний рейтинг позначено відповідними кольорами, які відповідають такій кількості мешканців: ■ – понад 15 тис. осіб, ■ – від 10 до 15 тис. осіб, ■ – від 5 до 10 тис. осіб, ■ – менше 5 тис. осіб.

Аналіз свідчить про те, що найнижчі показники фінансової спроможності характерні для більшості невеликих громад. Виняток становлять окремі невеликі громади на території, яких розміщені бюджетоутворюючі підприємства та потужні підприємства реального сектору економіки.

Наявність закономірності між фінансовою спроможністю та чисельністю населення громади можна пояснити тим, що у великих громадах більш вигідно розвивати малий та середній бізнес, оскільки там є достатній трудовий ресурс, більш ємний місцевий ринок збуту товарів і послуг та кращі перспективи для сталого розвитку громади.

Великі громади мають більший потенціал та більше можливостей для забезпечення належного утримання об'єктів інфраструктури, функціонування закладів та установ комунальної власності, а органи місцевого самоврядування можуть забезпечити надання якісних публічних та комунальних послуг.

Наступні критерії можуть розглядатись як ті, які сприяють формуванню спроможних громад:

- ▶ чисельність громади не повинна бути меншою, ніж 5-7 тис. осіб;
- ▶ питома вага базової дотації – не більше 30% від суми власних доходів;
- ▶ витрати на утримання управлінського апарату – не більше 20% від обсягу фінансового ресурсу громади.

Фінансовий ресурс при формуванні спроможних громад є найбільш визначальним критерієм, який забезпечить сталий розвиток громад.


Зазначений рейтинг може бути використаний ОТГ для здійснення аналізу щодо ефективності мобілізації власних ресурсів, раціональності використання бюджетних коштів та прийняття якісних управлінських рішень.

** Примітка: Показник 3. «Капітальні видатки на 1-го мешканця» розраховано виходячи із проведених касових видатків бюджетів ОТГ за рахунок власних доходів місцевих бюджетів, субвенції з державного бюджету на формування інфраструктури ОТГ, власних надходжень бюджетних установ. Із загального обсягу видатків виключено субвенцію з державного бюджету на соціально-економічний розвиток окремих територій, враховуючи її нерівномірний розподіл між органами місцевого самоврядування.*

ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ 366 ОТГ (за 9 місяців 2017 року)

№ п/п	Область	Назва ОТГ	Загальна характеристика		Показник 1		Показник 2		Показник 3		Показник 4		Загальний рейтинг
			Площа ОТГ (км ²)	Чисельність населення на 01.01.2017 (тис. ос.)	Власні доходи на 1-го мешканця за 9 місяців 2017 (грн.)	Рейтинг	Рівень дотаційності бюджетів (питома вага базової/реверсної дотації у доходах) (%)	Рейтинг	Капітальні видатки на 1-го мешканця* (грн.)	Рейтинг	Питома вага видатків на утримання апарату управління у власних ресурсах (без трансфертів) (%)	Рейтинг	
301	Рівненська	Миляцька	426,4	6,4	793,4	335	31,7%	303	406,0	136	36,9%	303	301
302	Тернопільська	Борсулівська	91,4	4,5	1 180,7	282	19,6%	243	175,2	256	36,6%	299	302
303	Тернопільська	Козлівська	95,6	4,6	1 351,0	248	19,2%	239	64,9	330	31,8%	267	303
304	Житомирська	Вільська	171,2	3,2	1 295,5	257	23,6%	273	59,5	332	27,3%	224	304
305	Тернопільська	Трибухівська	61,0	5,4	960,4	313	29,5%	296	173,6	257	27,1%	221	305
306	Львівська	Міженицька	45,5	2,4	661,2	345	39,8%	321	774,1	61	59,0%	361	306
307	Сумська	Нижньосироватська	165,8	6,1	1 202,0	278	21,9%	258	141,9	279	33,1%	278	307
308	Львівська	Вільшаницька	79,1	2,9	469,3	362	48,9%	337	1309,6	31	71,8%	365	308
309	Кіровоградська	Великоандріївська	556,6	3,2	1 225,2	272	17,3%	223	44,6	343	31,5%	266	309
310	Тернопільська	Золотниківська	284,3	8,1	1 093,6	299	22,0%	259	216,9	229	40,3%	320	310
311	Закарпатська	Вільховецька	76,8	12,5	604,0	351	41,7%	327	528,8	107	40,8%	325	311
312	Тернопільська	Іванівська	109,6	4,5	1 248,2	268	16,4%	212	27,1	351	33,3%	280	312
313	Тернопільська	Коропецька	68,5	4,7	590,1	352	41,0%	324	527,5	108	41,4%	327	313
314	Вінницька	Ситковецька	57,7	2,8	1 159,6	284	19,2%	240	26,7	352	29,0%	238	314
315	Чернігівська	Іванівська	306,7	5,6	1 221,1	275	21,7%	255	109,3	297	36,6%	300	315
316	Житомирська	Потіївська	258,5	3,7	1 056,4	305	24,5%	278	287,8	191	51,8%	354	316
317	Тернопільська	Вишнівецька	74,7	8,2	888,3	323	32,1%	306	45,3	342	22,9%	164	317
318	Житомирська	Чоповицька	221,5	4,7	941,0	318	22,9%	284	106,3	299	29,1%	240	318
319	Дніпропетровська	Сурсько-Литовська	121,5	6,1	1 229,3	270	26,9%	267	113,7	292	38,2%	312	319
320	Тернопільська	Скала-Подільська	149,9	9,6	991,4	309	24,2%	283	35,0	349	25,8%	205	320
321	Херсонська	Гладківська	207,9	5,2	1 076,8	302	25,7%	277	48,2	338	28,0%	229	321
322	Вінницька	Северинівська	73,0	3,6	1 180,4	283	20,4%	246	0,0	364	30,4%	257	322
323	Чернівецька	Мамалігівська	139,3	12,1	873,2	326	23,1%	292	265,8	202	42,5%	333	323
324	Житомирська	Дубрівська	173,7	4,0	1 153,1	286	28,4%	268	169,2	261	44,2%	338	324
325	Львівська	Воле-Баранецька	69,4	5,3	443,4	363	49,6%	339	601,4	89	67,7%	364	325
326	Тернопільська	Ноліндьянська	108,0	4,6	650,7	347	40,3%	323	424,6	131	53,3%	356	326
327	Львівська	Новомиська	113,0	6,0	439,2	364	52,0%	340	566,6	100	53,3%	355	327
328	Рівненська	Острожецька	139,1	6,0	1 122,0	290	16,9%	219	6,5	363	36,4%	296	328
329	Тернопільська	Озерянська	56,8	2,7	1 194,4	280	21,7%	256	112,8	293	46,3%	341	329
330	Волинська	Заболоттівська	253,7	9,6	612,9	350	38,8%	325	54,6	334	22,8%	162	330
331	Волинська	Велицька	212,0	4,0	648,2	348	41,3%	320	393,7	141	59,3%	362	331
332	Тернопільська	Більче-Золотецька	85,5	3,8	972,5	310	23,1%	269	64,6	331	31,2%	262	332
333	Чернівецька	Красноільська	191,0	11,0	504,9	359	47,2%	335	295,8	184	36,2%	295	333
334	Рівненська	Боремельська	103,0	3,3	1 219,3	276	22,9%	270	29,9	350	33,3%	279	334
335	Житомирська	Корнинська	368,5	5,1	1 075,3	303	23,2%	266	155,1	270	43,6%	336	335
336	Ів.-Франківська	Верхнянська	140,6	10,6	689,7	343	38,7%	319	296,8	183	42,4%	332	336
337	Рівненська	Висоцька	240,5	4,5	972,4	311	25,6%	282	156,4	269	40,5%	322	337
338	Ів.-Франківська	Нижньовербівська	65,0	9,7	535,8	356	44,5%	331	260,4	206	35,7%	293	338
339	Тернопільська	Залозецька	126,2	6,5	961,2	312	30,2%	297	82,7	318	31,0%	260	339
340	Волинська	Зимнівська	175,0	5,4	1 026,2	306	27,3%	286	112,7	294	37,7%	307	340
341	Миколаївська	Воскресенська	139,8	11,2	857,4	330	31,1%	300	8,6	362	26,5%	212	341
342	Ів.-Франківська	Вільшівська	99,4	6,4	815,2	333	33,5%	310	202,1	235	41,3%	326	342
343	Тернопільська	Колоденська	78,9	2,8	1 105,4	295	22,2%	262	91,7	310	44,5%	339	343
344	Тернопільська	Коцюбинська	44,3	2,4	861,6	328	31,8%	305	219,0	226	48,8%	347	344
345	Ів.-Франківська	П'ядицька	112,9	9,7	576,3	354	44,1%	329	189,6	245	33,5%	281	345
346	Тернопільська	Білобожницька	74,2	3,8	875,5	325	30,6%	299	217,2	228	74,8%	366	346
347	Чернівецька	Недобойська	79,5	7,1	742,0	339	37,4%	316	194,5	241	40,6%	324	347
348	Чернівецька	Клішовецька	72,6	7,1	712,1	340	36,4%	314	254,7	210	53,6%	357	348
349	Волинська	Павлівська	238,1	5,6	959,3	314	27,7%	289	144,1	277	49,1%	349	349
350	Волинська	Поворська	246,0	4,5	859,4	329	29,3%	295	0,0	364	29,6%	248	350
351	Рівненська	Бугринська	90,2	4,3	934,3	319	28,6%	294	69,3	325	36,9%	302	351
352	Тернопільська	Лопушненська	58,5	2,3	744,6	337	36,5%	315	188,3	246	50,5%	352	352
353	Чернівецька	Чудейська	85,7	11,4	436,5	365	49,2%	338	137,1	281	36,2%	294	353
354	Ів.-Франківська	Білоберізька	46,4	2,8	697,4	341	32,7%	308	162,9	267	60,7%	363	354
355	Рівненська	Мирогощанська	114,6	7,0	794,3	334	31,7%	302	8,7	361	34,0%	285	355
356	Чернівецька	Рукшинська	108,6	6,8	584,0	353	43,9%	328	180,5	253	49,2%	350	356
357	Хмельницька	Китайгородська	186,7	4,4	742,2	338	34,5%	311	77,0	321	42,2%	331	357
358	Рівненська	Локницька	264,3	5,2	486,6	361	40,3%	336	67,1	327	33,8%	283	358
359	Рівненська	Пісківська	113,5	2,8	690,9	342	47,5%	322	86,4	315	41,6%	328	359
360	Львівська	Чукв'янська	76,8	3,3	745,9	336	35,1%	312	91,5	311	50,7%	353	360
361	Тернопільська	Золотопітьська	123,8	10,8	561,7	355	46,0%	334	104,8	301	40,6%	323	361
362	Житомирська	Барашівська	329,0	4,5	669,0	344	37,8%	317	74,0	323	42,6%	335	362
363	Ів.-Франківська	Витвицька	155,0	6,0	499,7	360	46,0%	333	158,9	268	56,0%	359	363
364	Ів.-Франківська	Печеніжинська	129,8	17,5	522,6	357	44,5%	330	120,0	286	49,4%	351	364
365	Ів.-Франківська	Космацька	105,7	8,3	392,7	366	53,7%	341	167,4	262	56,0%	358	365
366	Львівська	Луківська	54,7	3,6	520,4	358	45,3%	332	93,4	308	48,3%	345	366

Групування ОТГ за чисельністю населення: ■ – понад 15 тис. осіб, ■ – від 10 до 15 тис. осіб, ■ – від 5 до 10 тис. осіб, ■ – менше 5 тис. осіб



Матеріали розроблено та підготовлено консультантами Програми «U-LEAD з Європою» Яніною Казюк, Віктором Венцелем, Світланою Демиденко, Вікторією Карась та консультантом проекту SKL International Ігорем Герасимчуком на підставі офіційних даних Міністерства фінансів України, Державної казначейської служби України, Державної статистичної служби України та обласних державних адміністрацій за підсумками виконання місцевих бюджетів за 9 місяців 2017 року.

Ця публікація була підготовлена за підтримки Європейського Союзу та його держав-членів Данії, Естонії, Німеччини, Польщі та Швеції. Зміст цієї публікації є виключною відповідальністю її авторів та не може жодним чином сприйматися як такий, що відображає погляди Програми «U-LEAD з Європою», Шведсько-українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні», Європейського Союзу та його держав-членів Данії, Естонії, Німеччини, Польщі та Швеції.