



НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРОЕКТ
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

МОНІТОРИНГ

**ПРОЦЕСУ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ ТА
РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

станом на 10 травня 2018



МІНІСТЕРСТВО
РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,
БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ

МОНІТОРИНГ ПРОЦЕСУ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ

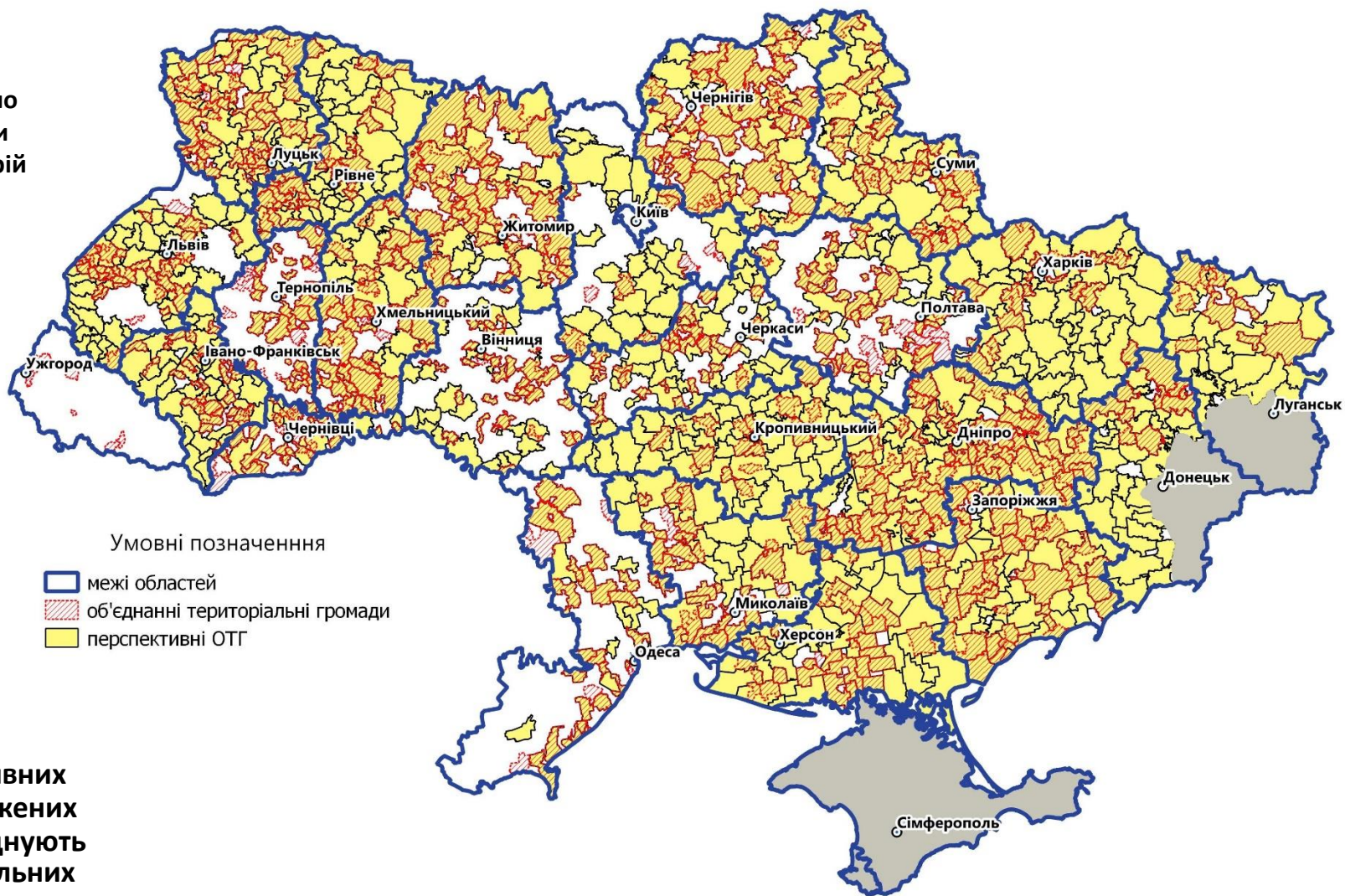
№	КЛЮЧОВІ ІНДИКАТОРИ	Слайд
1	Перспективні плани, затверджені Урядом, на карті України	3
2	Динаміка формування ОТГ	4-8
3	Рейтинг областей щодо формування ОТГ	9-12
4	Інститут старост в об'єднаних громадах	13
5	Співробітництво територіальних громад	14
6	Результати фінансової децентралізації	15-19
6.1	Зростання місцевих бюджетів (2014 – 2018 рр.)	15,16
6.2	Виконання власних доходів місцевих бюджетів. Темпи зростання	17
6.3	Видатки місцевих бюджетів	18
6.4	Залишки коштів місцевих бюджетів, кошти на депозитах	19
7	Державна фінансова підтримка	20-26
7.1	Динаміка державної підтримки на розвиток громад та розбудову інфраструктури	20
7.2	Субвенція на соціально-економічний розвиток окремих територій	21
7.3	Розбудова дорожньої інфраструктури	22
7.4	Субвенція на формування інфраструктури ОТГ	23
7.5	Державний фонд регіонального розвитку	24
7.6	Будівництво футбольних полів	25
7.7	Субвенція на розвиток сільської медицини	26
8	Децентралізація у сфері освіти	27-29
8.1	Створення опорних шкіл в областях, в т.ч. в ОТГ	27
8.2	Передача загальноосвітніх навчальних закладів в управління ОМС	28
8.3	Загальноосвітні навчальні заклади в ОТГ	29
9	Децентралізація у сфері охорони здоров'я	30-31
9.1	Формування госпітальних округів	30
9.2	Підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості	31
10	Децентралізація повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю	32
11	Децентралізація у сфері надання адміністративних послуг	33
12	Децентралізація у сфері соціальної політики	34
13	Децентралізація у сфері молодіжної політики	35



Урядом затверджено
перспективні плани
формування територій
громад

23

областей



Умовні позначення

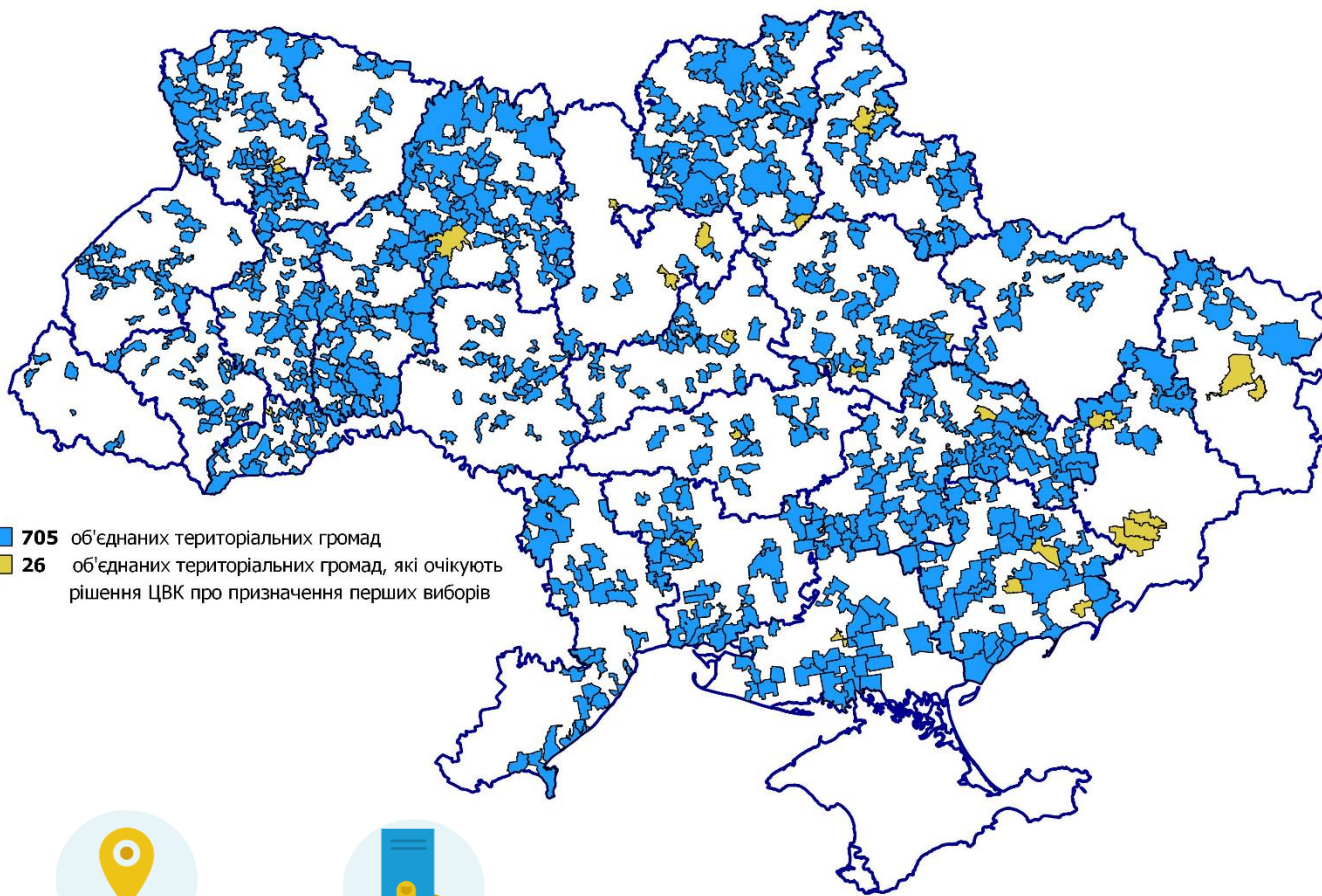
- межі областей
- об'єднанні територіальні громади
- перспективні ОТГ



1200

ОТГ у перспективних
планах, затверджених
Урядом, які об'єднують
7855 територіальних
громад (**75,7%** від загальної
площі України *)

* без урахування тимчасово окупованої території



705 об'єднаних територіальних громад
26 об'єднаних територіальних громад, які очікують рішення ЦВК про призначення перших виборів



Створено
731
 об'єднану територіальну громаду



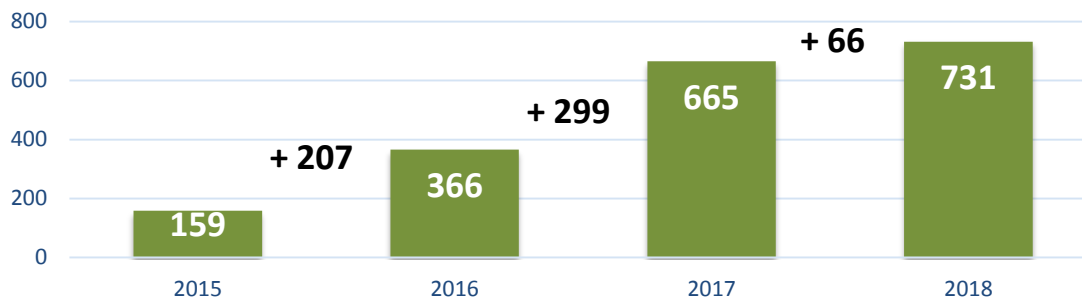
з них
26
 очікують рішення ЦВК про призначення перших виборів

Приєднання громад до ОТГ

№ п/п	Область	К-сть ОТГ	К-сть ОТГ, до яких приєднуються	К-сть ТГ, що приєднуються до ОТГ	К-сть ТГ, що приєднуються до міст обл. значення
1	ВІННИЦЬКА	35	4	13	
2	ВОЛИНСЬКА	41	6	7	
3	ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	60	5	8	
4	ДОНЕЦЬКА	10	1	1	
5	ЖИТОМИРСЬКА	45	7	15	
6	ЗАКАРПАТСЬКА	6			
7	ЗАПОРІЗЬКА	43	3	5	
8	ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	25			
9	КИЇВСЬКА	9			
10	КІРОВОГРАДСЬКА	16			
11	ЛУГАНСЬКА	9	1	1	
12	ЛЬВІВСЬКА	35			
13	МИКОЛАЇВСЬКА	28	2	3	
14	ОДЕСЬКА	28	1	1	
15	ПОЛТАВСЬКА	41	1	4	
16	РІВНЕНСЬКА	28			
17	СУМСЬКА	29	3	3	
18	ТЕРНОПІЛЬСЬКА	42			
19	ХАРКІВСЬКА	16	1	1	
20	ХЕРСОНСЬКА	27	1	1	
21	ХМЕЛЬНИЦЬКА	41			
22	ЧЕРКАСЬКА	26	3	4	
23	ЧЕРНІВЕЦЬКА	28	3	3	
24	ЧЕРНІГІВСЬКА	37	4	13	
	РАЗОМ	705	46	83	0

КІЛЬКІСТЬ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

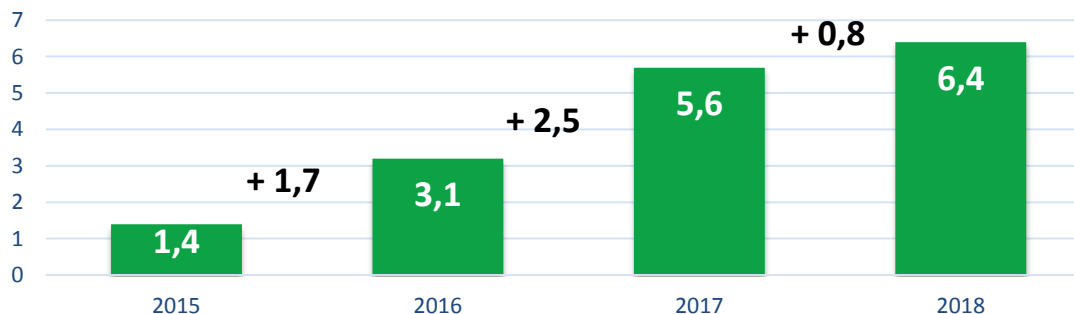
у 2015 - 2018 рр. створено



731 (+3)*

об'єднану територіальну громаду
(з них **26** – очікують рішення ЦВК про
призначення перших виборів)

КІЛЬКІСТЬ ЖИТЕЛІВ В ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ (млн. осіб)



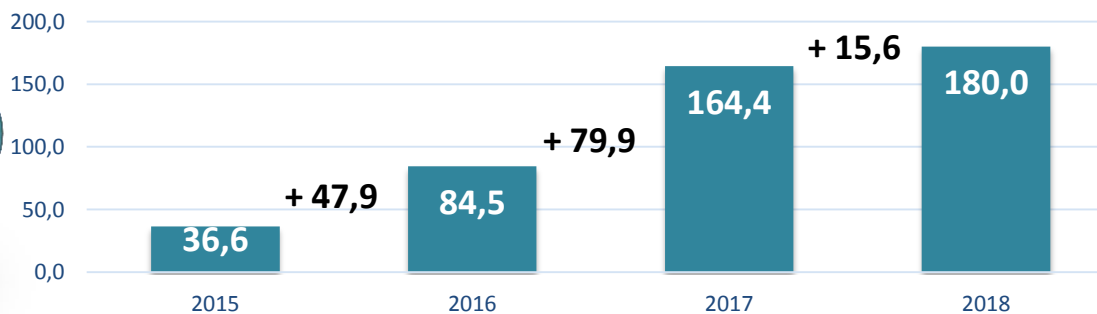
6,4 млн. осіб

кількість жителів в ОТГ (18 % від загальної
кількості населення України*)

* за даними Держстату станом на 01.03.2018

* без урахування тимчасово окупованої території

ПЛОЩА ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД (тис. кв. км.)



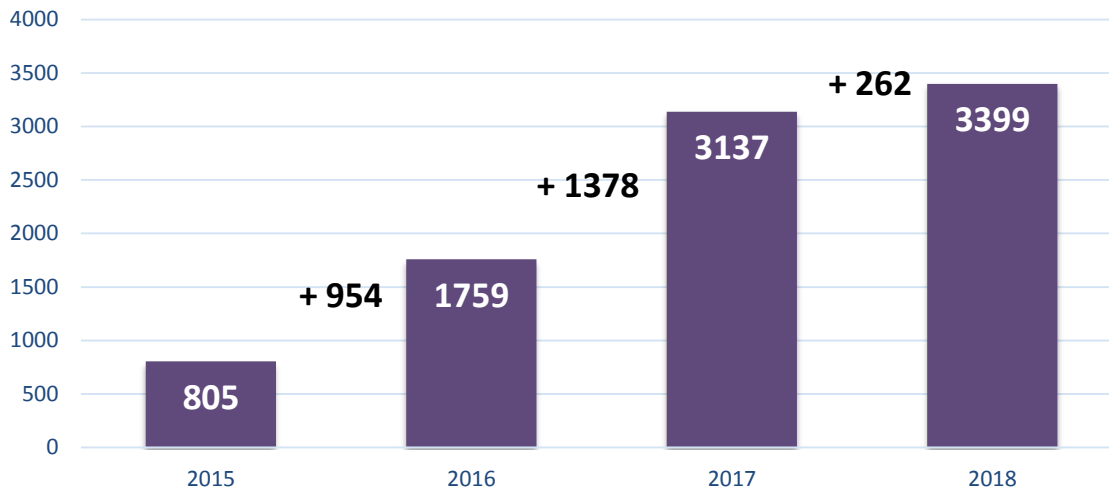
180,0 (+0,8)*

ТИС. КВ. КМ

площа ОТГ (32,2 % від загальної площі
України*)

* без урахування тимчасово окупованої території

КІЛЬКІСТЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД, ЩО УТВОРИЛИ ОБ'ЄДНАНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ГРОМАДИ



у 2015 - 2018 рр.

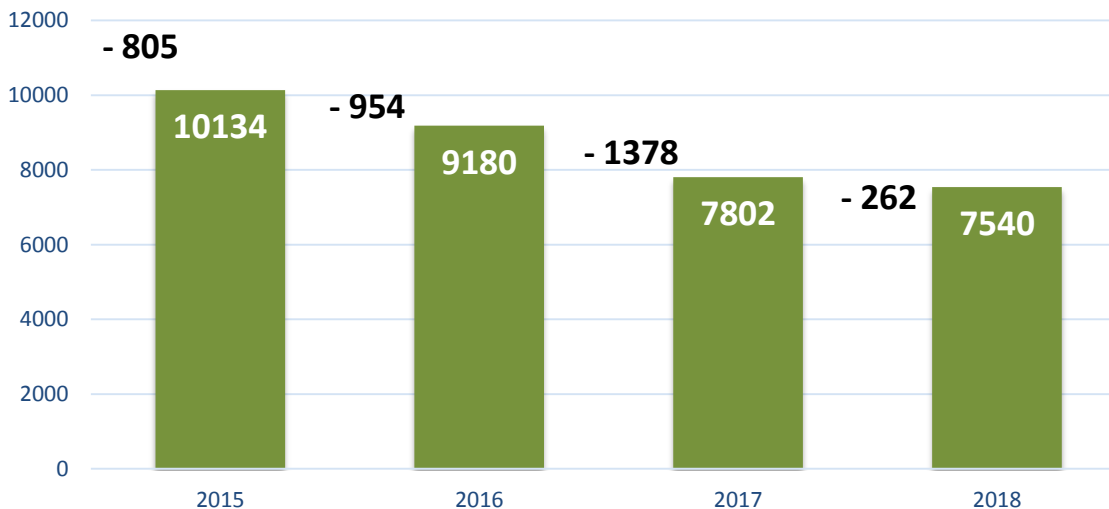
3399 (+21)*

територіальних громад об'єдналися у 731 ОТГ

(31,1 % від загальної кількості рад базового рівня станом на 01.01.2015 р.*)

* без урахування тимчасово окупованої території

КІЛЬКІСТЬ НЕОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

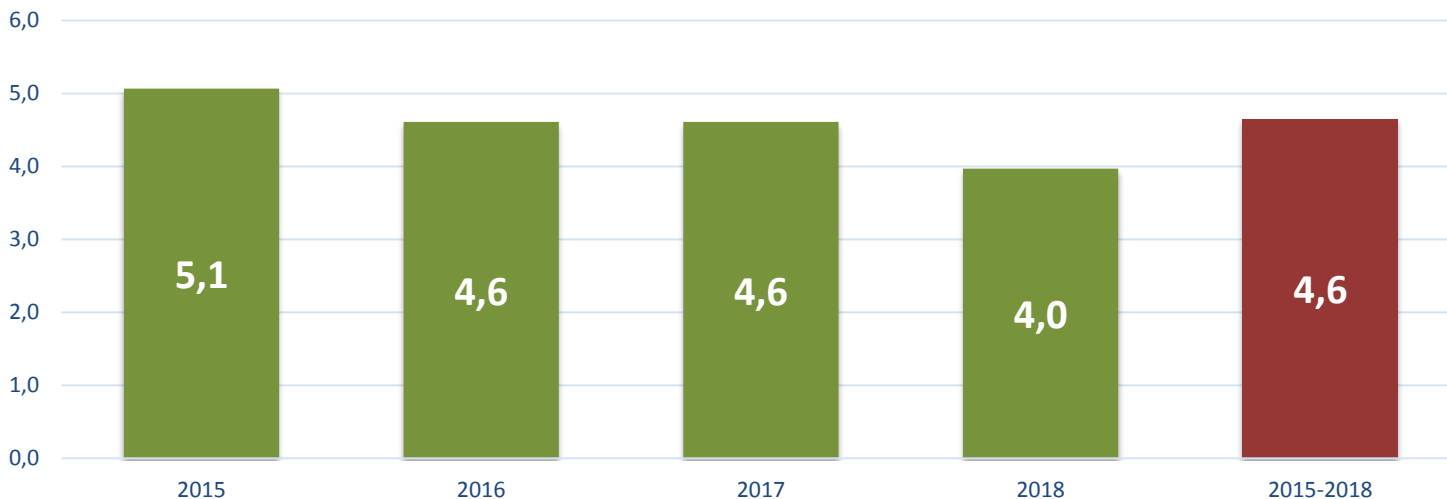


7540 (-21)*

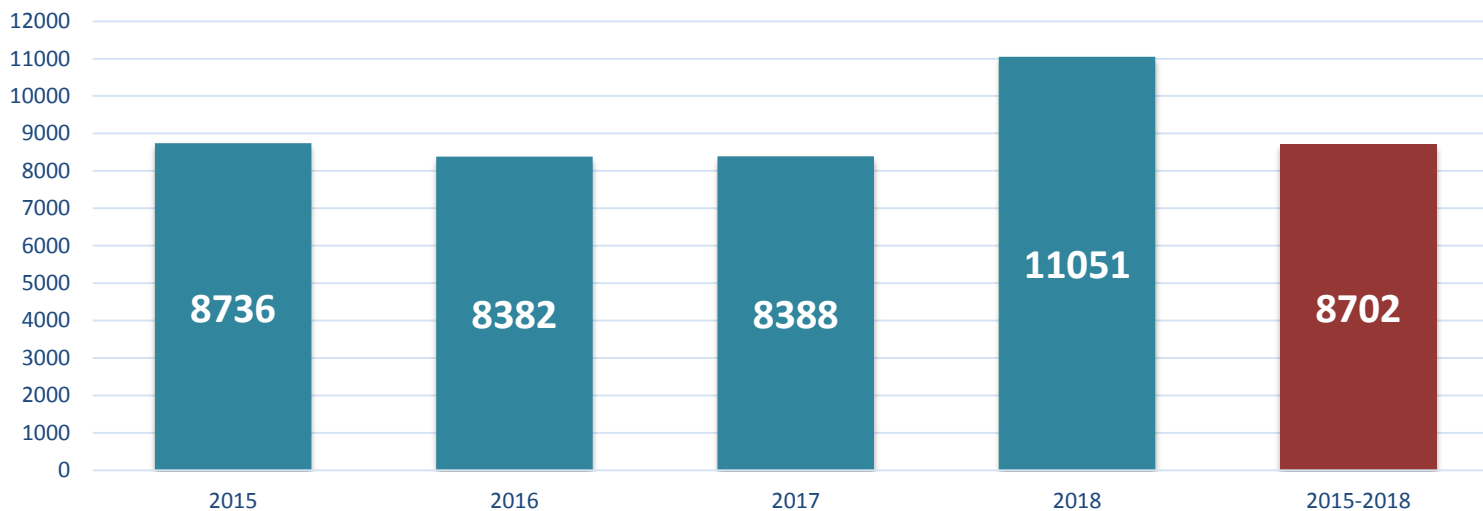
територіальних громад залишаються необ'єднаними (68,9 % від загальної кількості рад базового рівня станом на 01.01.2015 р.*)

* без урахування тимчасово окупованої території

Середня кількість територіальних громад, що об'єдналися в одну ОТГ

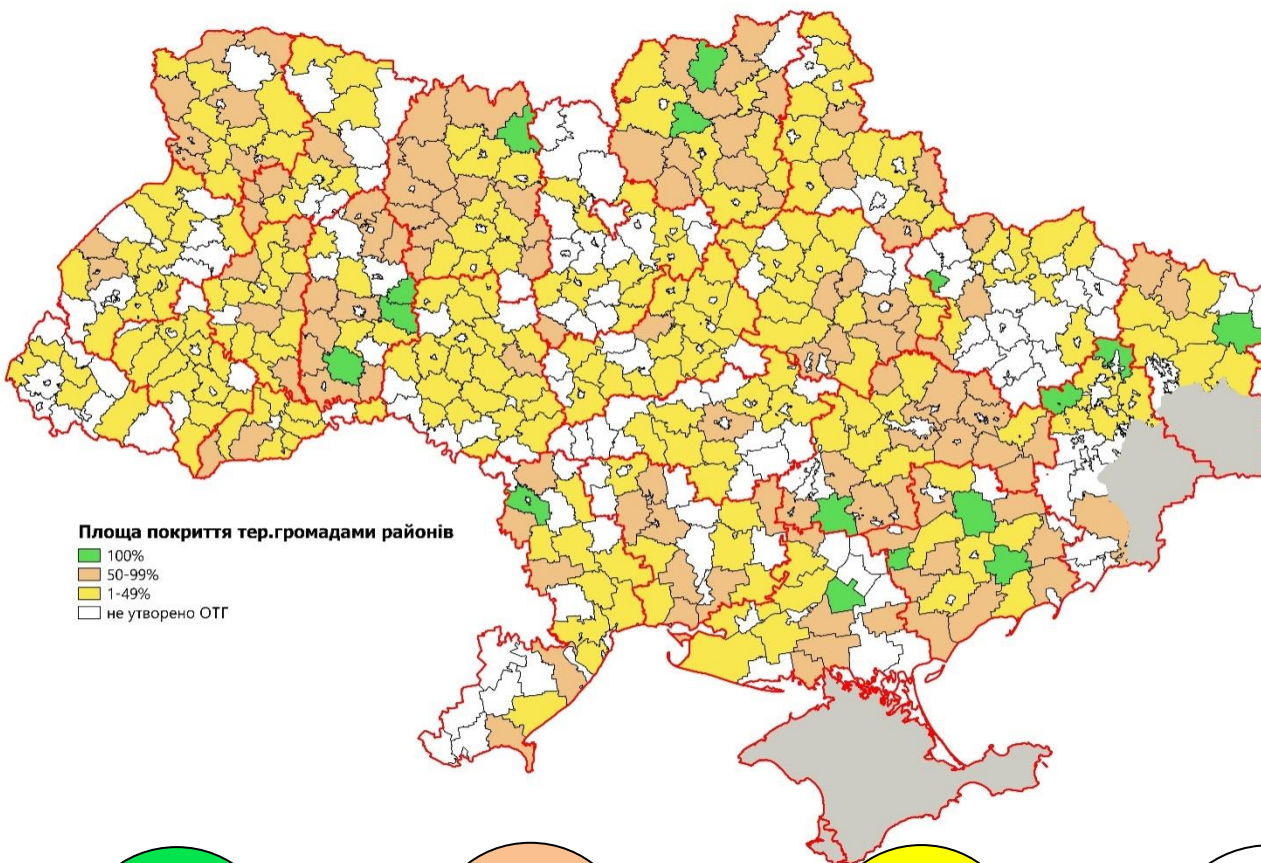


Середня чисельність населення однієї ОТГ (осіб)

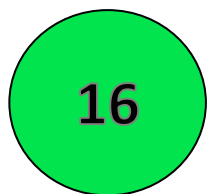


731 ОТГ

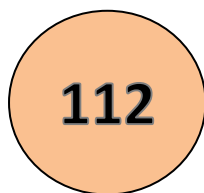
всього **490** районів



ОБЛАСТЬ	РАЙОНИ				Загальна к-сть
	100%	50-99%	1-49%	0%	
АР Крим*	0	0	0	14**	14*
ВІННИЦЬКА	0	1	19	7	27
ВОЛИНСЬКА	0	7	8	1	16
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	1	13	7	1	22
ДОНЕЦЬКА*	2	1	4	11**	18*
ЖИТОМИРСЬКА	1	12	9	1	23
ЗАКАРПАТСЬКА	0	0	5	8	13
ЗАПОРІЗЬКА	3	9	6	2	20
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	0	0	12	2	14
КИЇВСЬКА	0	1	10	14	25
КІРОВОГРАДСЬКА	0	1	8	12	21
ЛУГАНСЬКА*	1	2	6	9**	18*
ЛЬВІВСЬКА	0	2	11	7	20
МИКОЛАЇВСЬКА	0	7	6	6	19
ОДЕСЬКА	1	5	9	11	26
ПОЛТАВСЬКА	0	7	13	5	25
РІВНЕНСЬКА	0	4	6	6	16
СУМСЬКА	0	4	11	3	18
ТЕРНОПІЛЬСЬКА	0	5	11	1	17
ХАРКІВСЬКА	1	3	7	16	27
ХЕРСОНСЬКА	1	5	5	7	18
ХМЕЛЬНИЦЬКА	3	9	4	4	20
ЧЕРКАСЬКА	0	1	14	5	20
ЧЕРНІВЕЦЬКА	0	2	8	1	11
ЧЕРНІГІВСЬКА	2	11	8	1	22
РАЗОМ	16	112	207	130**	490*



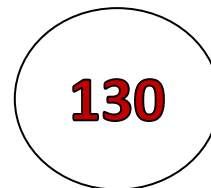
Районів, де 100% території покрито ОТГ



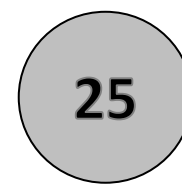
Районів, де 50...99% території покрито ОТГ



Районів, де 1...49% території покрито ОТГ



**Районів, де не утворено ОТГ
(без урахування 25 районів окупованих територій)

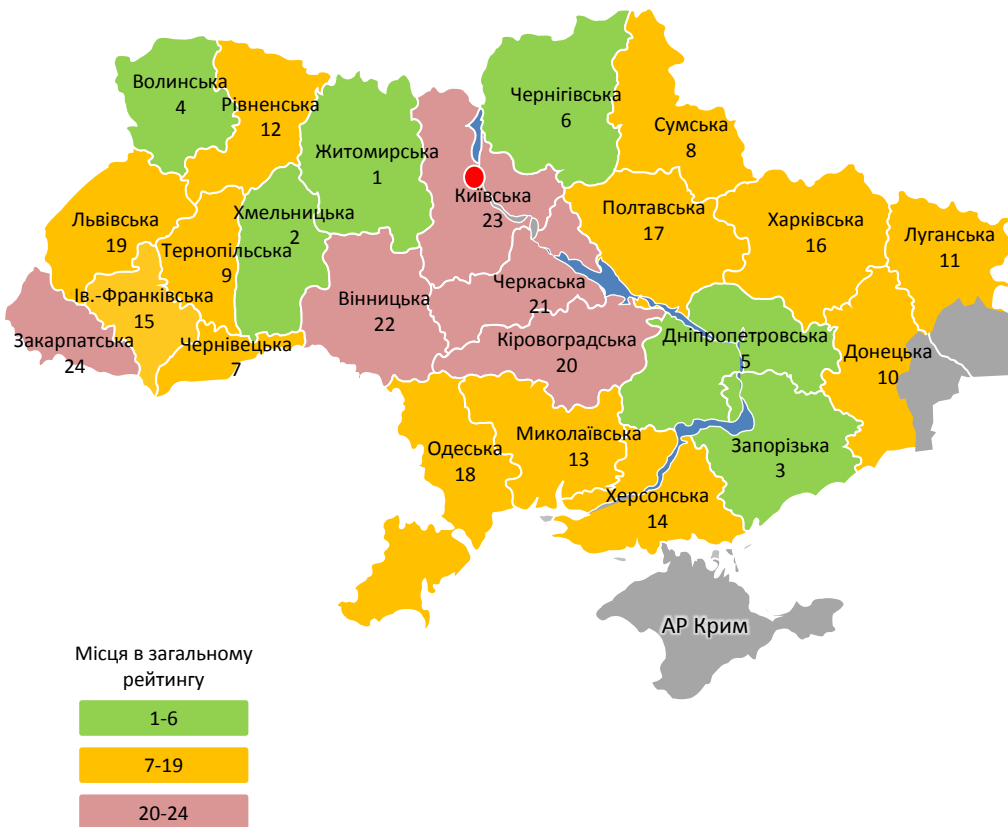


*Окупованих районів АРК, Донецької та Луганської областей

РЕЙТИНГ ОБЛАСТЕЙ ЩОДО ФОРМУВАННЯ ОТГ

ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ТА МІСЦЕ ЗА ПАРАМЕТРАМИ

ІНДИКАТОР 3



ОБЛАСТЬ	Загальний рейтинг	Основні параметри. Загальне місце за параметрами					
		1	2	3	4	5	6
		За к-стю ОТГ	За покриттям ОТГ площі області	За к-стю територіальних громад, що об'єдналися	За к-стю ОТГ з чисельністю менше 5 тис. осіб	За % площі області, охопленої перспективним планом	За %, населення ОТГ до загальної кількості населення
ЖИТОМИРСЬКА	1	2	2	1	10	12	1
ХМЕЛЬНИЦЬКА	2	5	4	3	7	10	2
ЗАПОРІЗЬКА	3	2	1	2	20	4	9
ВОЛИНСЬКА	4	3	6	6	13	6	6
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	5	1	3	5	18	3	16
ЧЕРНІГІВСЬКА	6	6	5	4	15	13	3
ЧЕРНІВЕЦЬКА	7	9	8	8	6	16	5
СУМСЬКА	8	8	9	10	12	5	8
ТЕРНОПІЛЬСЬКА	9	4	7	7	19	20	4
ДОНЕЦЬКА	10	15	11	9	5	3	18
ЛУГАНСЬКА	11	16	12	11	8	8	7
РІВНЕНСЬКА	12	10	16	15	11	1	13
МИКОЛАЇВСЬКА	13	9	10	12	17	11	10
ХЕРСОНСЬКА	14	10	13	13	14	9	12
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	15	12	19	17	2	7	14
ХАРКІВСЬКА	16	14	22	21	1	2	23
ПОЛТАВСЬКА	17	4	15	14	23	18	11
ОДЕСЬКА	18	10	14	16	4	21	20
ЛЬВІВСЬКА	19	7	18	18	9	14	21
КІРОВОГРАДСЬКА	20	13	21	22	16	1	19
ЧЕРКАСЬКА	21	11	17	19	21	15	17
ВІННИЦЬКА	22	7	20	20	22	19	15
КИЇВСЬКА	23	16	23	23	3	17	22
ЗАКАРПАТСЬКА	24	17	24	24	1	22	24

Примітка: при розрахунку рейтингу за параметрами «Покриття площі області ОТГ» «Територіальні громади, що об'єдналися» враховувалися також дані тих громад, в яких відбулося приєднання. У разі наявності однакових сумарних рейтингових показників пріоритет надається регіону в якому більші параметрами «Кількість об'єднаних територіальних громад» та «Площа ОТГ»

РЕЙТИНГ ОБЛАСТЕЙ ЩОДО ФОРМУВАННЯ ОТГ

ОСНОВНІ ПАРАМЕТРИ

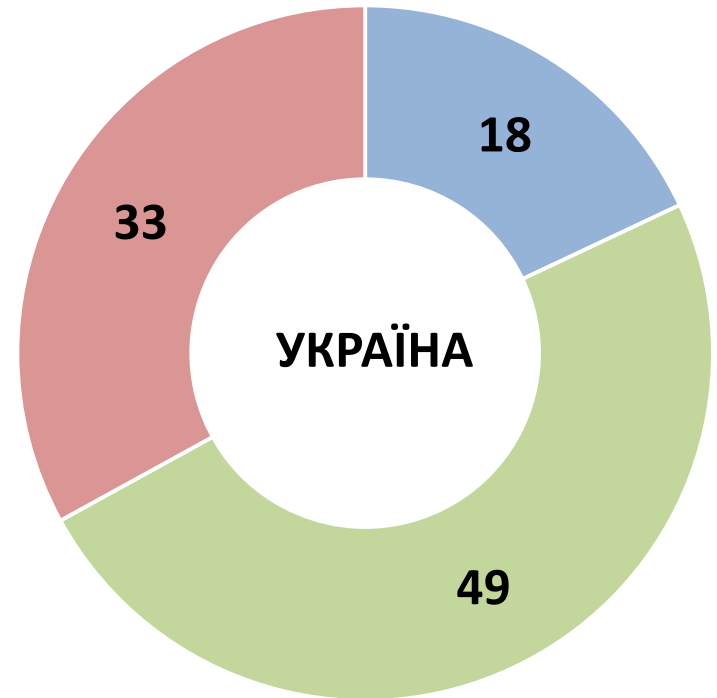
ІНДИКАТОР 3

ОБЛАСТЬ	Параметр 1. Кількість об'єднаних територіальних громад						Площа області, кв. км	Параметр 2. Площа ОТГ, кв. км			К-сть територіальних громад в області до утворення ОТГ	Параметр 3. Територіальні громади, що об'єдналися			Параметр 4. Кількість ОТГ, з кількістю жителів менше 5 тис. осіб		Параметр 5. Перспективні плани, затверджені Урядом			К-сть населення області (тис. осіб)	Параметр 6. Кількість населення ОТГ (тис. осіб)		ЗАГАЛЬНЕ МІСЦЕ ЗА ПАРАМЕТРАМИ 1-6
	2018					Всього ОТГ за 2015-2018 роки		Всього 2015-2018		Всього за 2015-2018		Всього за 2015-2018			Всього за 2015-2018								
	К-сть ОТГ	К-сть ОТГ	К-сть ОТГ	К-сть ОТГ	К-сть ОТГ, що в ЦВК			Площа ОТГ	%	ТГ, що об'єдналися		%	К-сть ОТГ	%	ОТГ в планах, затверджених Урядом	Площа перспективних громад, кв. км	%	Кількість населення ОТГ	%				
	2015	2016	2017	2018	2018																		
ВІННИЦЬКА	2	19	13	1		35	26513	3995	15,1	707	105	14,9	17	48,6	57	10078	38,0	1573,2	251,9	16,0	22		
ВОЛИНСЬКА	5	10	25	1	2	43	20144	9173	46	412	179	43,5	16	37,2	74	19009	94,4	1037,9	297,3	28,6	4		
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	15	19	22	4	1	61	31914	17091	53,6	348	182	52,3	26	42,6	90	31157	97,6	3226,6	486,3	15,1	5		
ДОНЕЦЬКА *	3	3	3	1	5	15	17715	6026	34	256	95	37,1	3	20	39	17287	97,6	1720,1	234,4	13,6	10		
ЖИТОМИРСЬКА	9	23	13		1	46	29832	16842	56,5	631	358	56,7	16	34,8	55	23717	79,5	1229,5	457,2	37,2	1		
ЗАКАРПАТСЬКА	2	1	3			6	12777	616	4,8	337	20	5,9	0	0	0	0	0,0	1257,8	71,2	5,7	24		
ЗАПОРІЗЬКА	6	10	20	7	3	46	27180	15516	57,1	299	163	54,5	22	47,8	67	26458	97,3	1720,4	357,1	20,8	3		
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	3	8	12	2		25	13900	2418	17,4	516	111	21,5	3	12	58	13114	94,3	1376,7	223,2	16,2	15		
КІЇВСЬКА	1	1	7		3	12	28131	2614	9,3	659	66	10	2	16,7	29	15277	54,3	1755,7	154,4	8,8	23		
КІРОВОГРАДСЬКА	2	3	8	3	1	17	24588	3571	14,5	415	50	12	7	41,2	54	24588	100,0	954,6	126,6	13,3	20		
ЛУГАНСЬКА *	2	1	5	1	3	12	18243	5632	30,9	186	64	34,4	3	25	25	17118	93,8	544,0	139,4	25,6	11		
ЛЬВІВСЬКА	15	7	13			35	21833	3832	17,6	711	137	19,3	11	31,4	72	15884	72,8	2527,7	281,6	11,1	19		
МИКОЛАЇВСЬКА	1	18	9		1	29	24598	8816	35,8	313	102	32,6	12	41,4	40	20493	83,3	1139,7	228,9	20,1	13		
ОДЕСЬКА	8	3	14	3		28	33310	9353	28,1	490	126	25,7	5	17,9	32	9802	29,4	2382,8	314,2	13,2	18		
ПОЛТАВСЬКА	12	6	21	2	1	42	28748	7812	27,2	503	151	30,0	22	50	54	13094	45,5	1411,9	280,4	19,9	17		
РІВНЕНСЬКА	5	13	7	3		28	20047	5012	25	365	100	27,4	10	35,7	66	20047	100,0	1160,3	192,1	16,6	12		
СУМСЬКА	1	13	14	1	1	30	23834	8741	36,7	419	148	35,3	11	36,7	52	22830	95,8	1092,4	238,6	21,8	8		
ТЕРНОПІЛЬСЬКА	26	10	4	2		42	13823	5477	39,6	615	246	40	20	47,6	36	4613	33,4	1051,3	336,0	32,0	9		
ХАРКІВСЬКА	0	4	8	4		16	31415	4500	14,3	458	67	14,6	0	0	58	30797	98,0	2690,8	201,8	7,5	16		
ХЕРСОНСЬКА	1	11	14	1	1	28	28461	8215	28,9	298	97	32,6	11	39,3	49	25605	90,0	1045,4	202,1	19,3	14		
ХМЕЛЬНИЦЬКА	22	4	13	2		41	20645	11044	53,5	605	329	54,4	10	24,4	53	18319	88,7	1272,9	467,6	36,7	2		
ЧЕРКАСЬКА	3	3	20		1	27	20900	3901	18,7	556	99	17,8	13	48,1	55	13449	64,3	1218,1	173,0	14,2	21		
ЧЕРНІВЕЦЬКА	10	6	10	2	1	29	8097	3209	39,6	271	103	38,0	7	24,1	34	4820	59,5	906,4	283,6	31,3	7		
ЧЕРНІГІВСЬКА	5	11	21		1	38	31865	16551	51,9	569	301	52,9	14	39,5	51	25258	79,3	1018,0	362,4	35,6	6		
ВСЬОГО:	159	207	299	40	26	731	558514	179958	32,2	10939	3399	31,1	261	35,7	1200	422814	75,7	35313,9	6361,5	18,0			

Примітка: при розрахунку рейтингу за параметрами «Покриття площі області ОТГ», «Територіальні громади, що об'єдналися» «Кількість ОТГ, з кількістю жителів менше 5 тис. осіб», «Кількість населення ОТГ» враховувалися також дані тих громад, в яких відбулося приєднання

* Без урахування тимчасово окупованої території

Область	жителів ОТГ (%)	жителів міст обласного значення без об'єднання (%)	жителів ТГ, що не об'єдналися (без міст обласного значення, %)
ВІННИЦЬКА	16,0	32,8	51,2
ВОЛИНСЬКА	28,6	36,9	34,5
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	15,1	74,5	10,4
ДОНЕЦЬКА *	13,6	82,0	4,2
ЖИТОМИРСЬКА	37,2	39,9	22,9
ЗАКАРПАТСЬКА	5,7	21,1	73,3
ЗАПОРІЗЬКА	20,8	64,4	14,8
ІВ.-ФРАНКІВСЬКА	16,2	32,2	51,6
КИЇВСЬКА	8,8	38,9	52,3
КИРОВОГРАДСЬКА	13,3	43,0	43,8
ЛУГАНСЬКА *	25,6	52,7	21,6
ЛЬВІВСЬКА	11,1	44,8	44,1
МИКОЛАЇВСЬКА	20,1	56,7	23,2
ОДЕСЬКА	13,2	56,3	30,5
ПОЛТАВСЬКА	19,9	48,1	32,0
РІВНЕНСЬКА	16,6	29,6	53,9
СУМСЬКА	21,8	53,7	24,5
ТЕРНОПІЛЬСЬКА	32,0	27,4	40,6
ХАРКІВСЬКА	7,5	63,1	29,4
ХЕРСОНСЬКА	19,3	43,1	37,6
ХМЕЛЬНИЦЬКА	36,7	40,8	22,4
ЧЕРКАСЬКА	14,2	41,7	44,1
ЧЕРНІВЕЦЬКА	31,3	30,5	38,2
ЧЕРНІГІВСЬКА	35,6	42,8	21,6
Разом Україна	18,0	49,0	33,0



* без урахування тимчасово окупованої території

ДИНАМІКА ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

ІНДИКАТОР 3

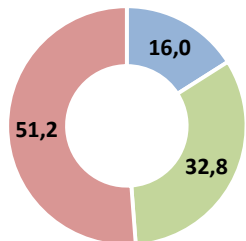
жителів ОТГ (%)

жителів міст обласного значення без об'єднання (%)

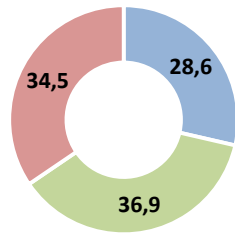
жителів ТГ, що не об'єднались (без міст обласного значення, %)

* без урахування тимчасово окупованої території

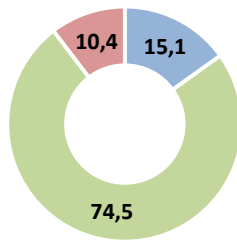
ВІННИЦЬКА



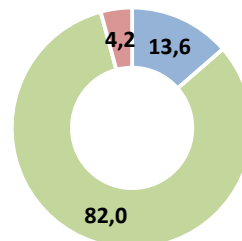
ВОЛИНСЬКА



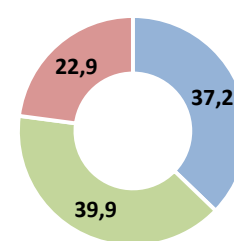
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА



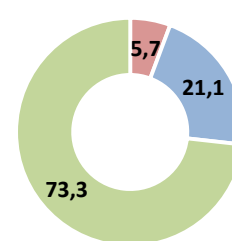
ДОНЕЦЬКА *



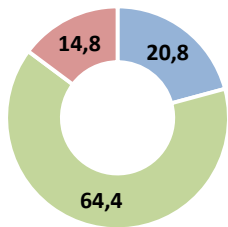
ЖИТОМИРСЬКА



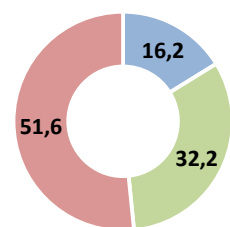
ЗАКАРПАТСЬКА



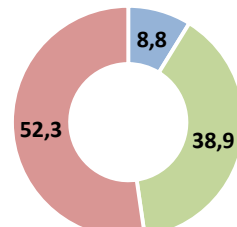
ЗАПОРІЗЬКА



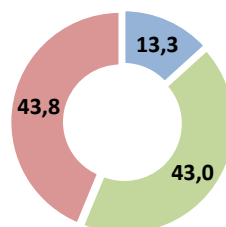
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА



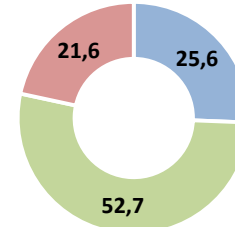
КИЇВСЬКА



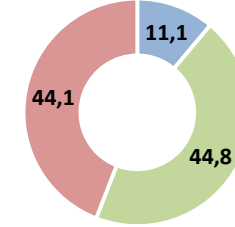
КИРОВОГРАДСЬКА



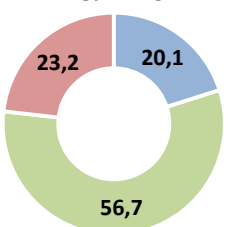
ЛУГАНСЬКА *



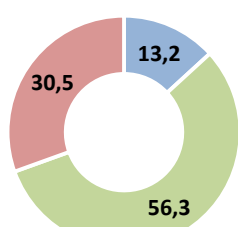
ЛЬВІВСЬКА



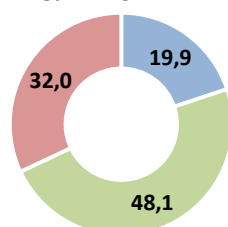
МИКОЛАЇВСЬКА



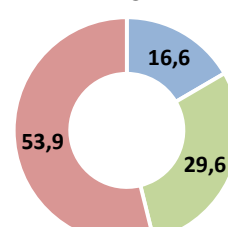
ОДЕСЬКА



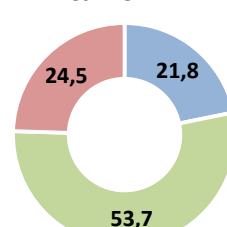
ПОЛТАВСЬКА



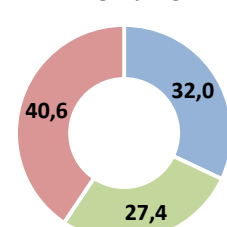
РІВНЕНСЬКА



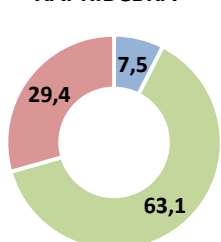
СУМСЬКА



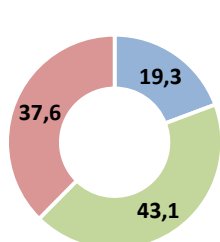
ТЕРНОПІЛЬСЬКА



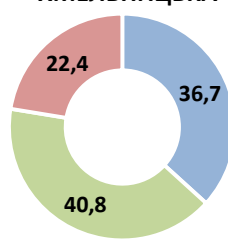
ХАРКІВСЬКА



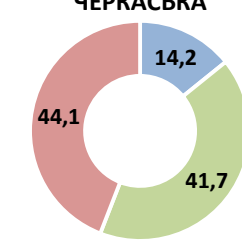
ХЕРСОНСЬКА



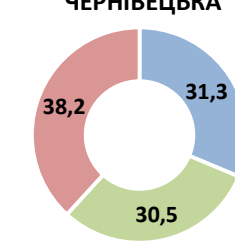
ХМЕЛЬНИЦЬКА



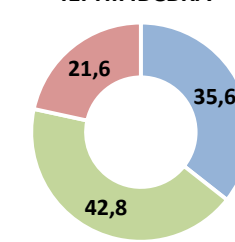
ЧЕРКАСЬКА



ЧЕРНІВЕЦЬКА



ЧЕРНІГІВСЬКА

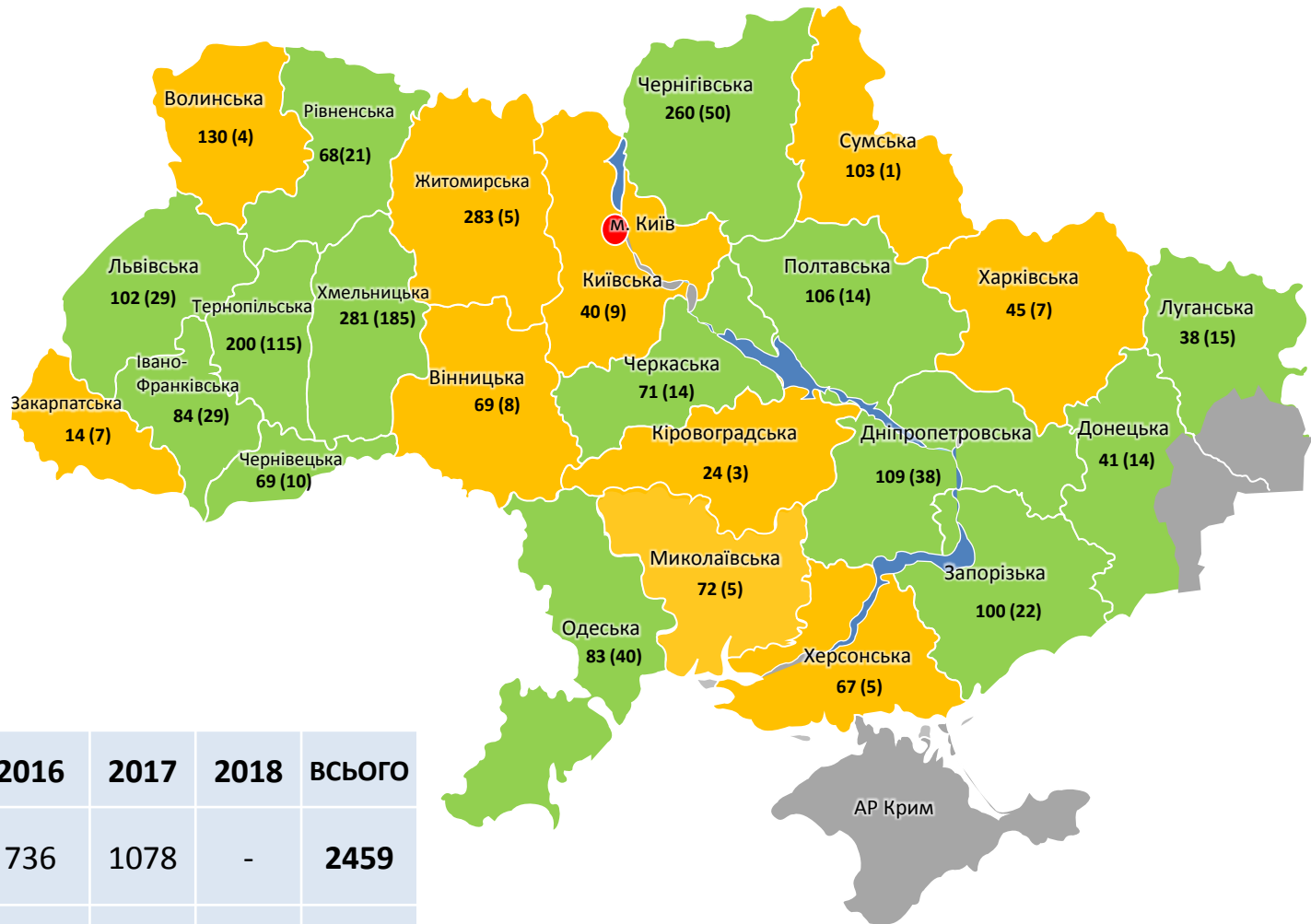


2459

старост в ОТГ,
з них:

Обрано —

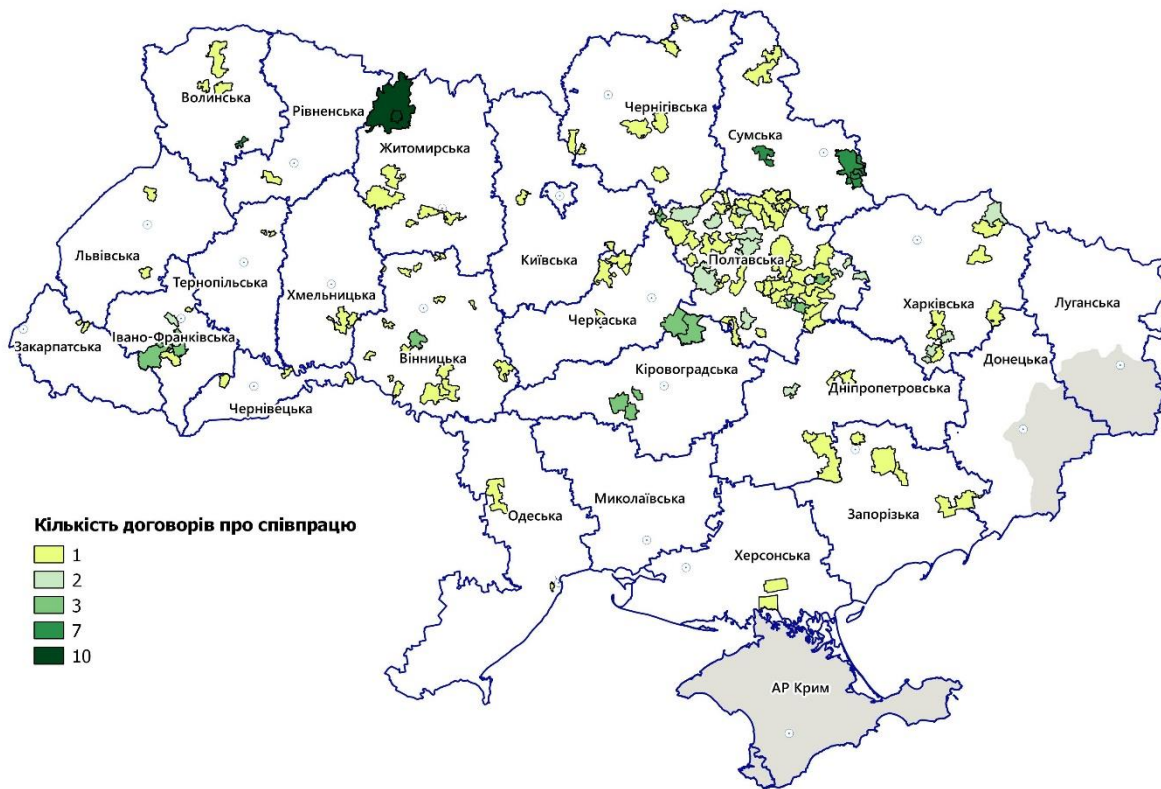
650
(26,4 %)



	2015	2016	2017	2018	ВСЬОГО
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ СТАРОСТ	645	736	1078	-	2459
ОБРАНО СТАРОСТ	256	193	174	27	650

102 (29)

загальна кількість старост (обрано старост)



753 (+27)*

Територіальних громад використовують інструменти міжмуніципального співробітництва

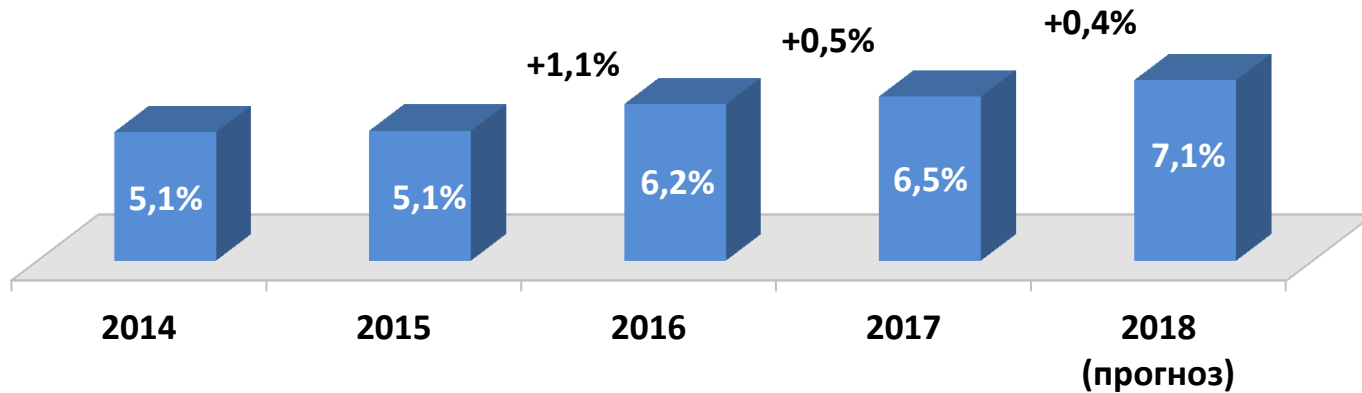
180 (+9)*

Договорів міжмуніципального співробітництва

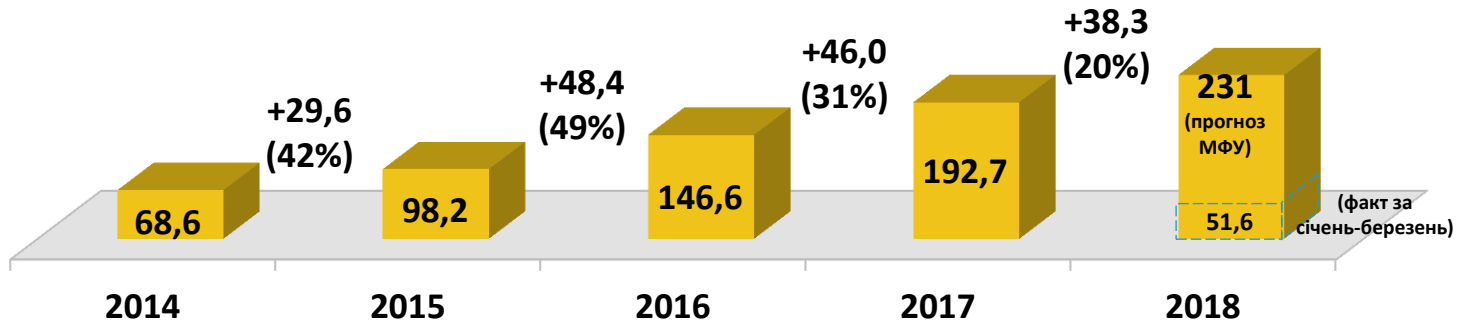
Область	Загальна кількість проектів співробітництва	в тому числі					К-сть тер. громад, що скористалися міжмуніципальним співробітництвом
		ЖКГ	благоустрій	пожежна безпека	освіта, ох.здоров'я, соцзаб. езпечення	інше	
Вінницька	25	13	2		7	3	98
Волинська	9	1	1		2	5	27
Дніпропетровська	6	1		2	1	2	14
Донецька							
Житомирська	14				8	6	35
Закарпатська	2		2				4
Запорізька	5			1	2	2	10
Івано-Франківська	10	2	5		2	1	76
Київська	2					2	5
Кіровоградська	3				3		6
Луганська							
Львівська	2		1			1	5
Миколаївська							
Одеська	2	1				1	9
Полтавська	57	19	6	13	10	9	291
Рівненська	1				1		2
Сумська	10	3				7	22
Тернопільська	1					1	2
Харківська	12	7		1		4	46
Херсонська	1					1	2
Хмельницька	2	1		1			12
Черкаська	7	5	1	1			58
Чернівецька	2	1			1		5
Чернігівська	7				4	3	24
м. Київ							
ВСЬОГО	180	54	18	19	41	48	753

* у порівнянні з минулим місяцем

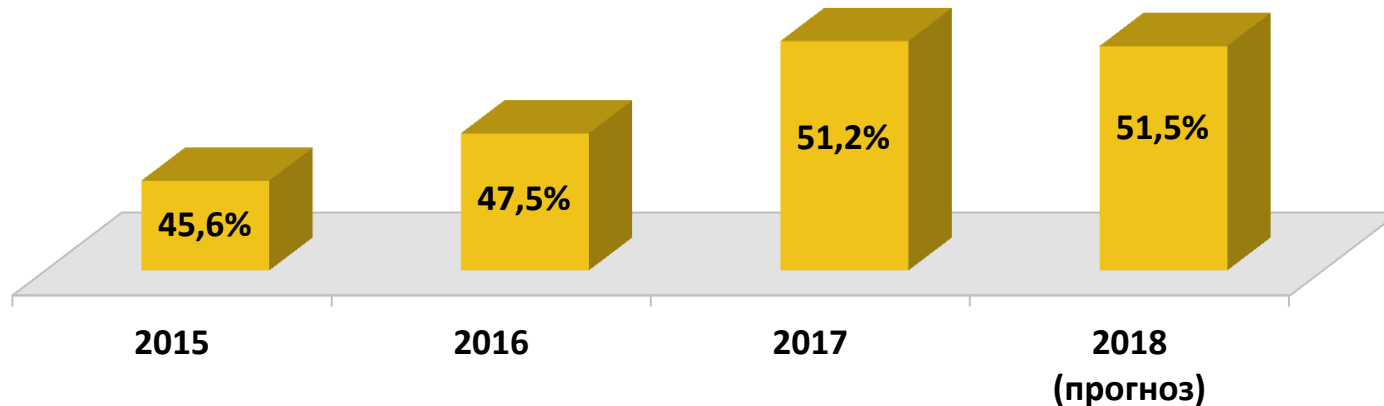
Частка власних доходів місцевих бюджетів (загальний фонд) у ВВП
за 2014-2018 роки, %



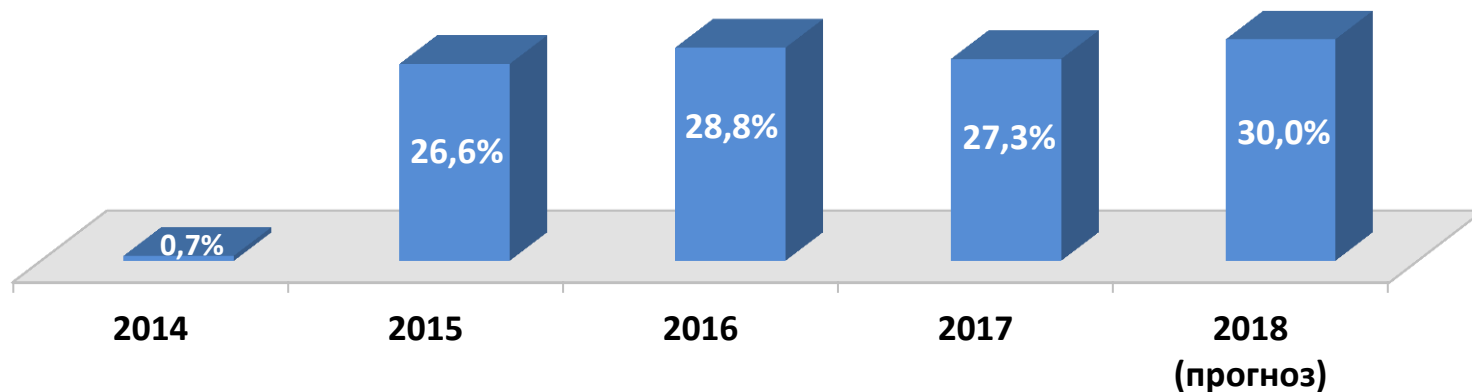
Власні доходи місцевих бюджетів, млрд.грн.



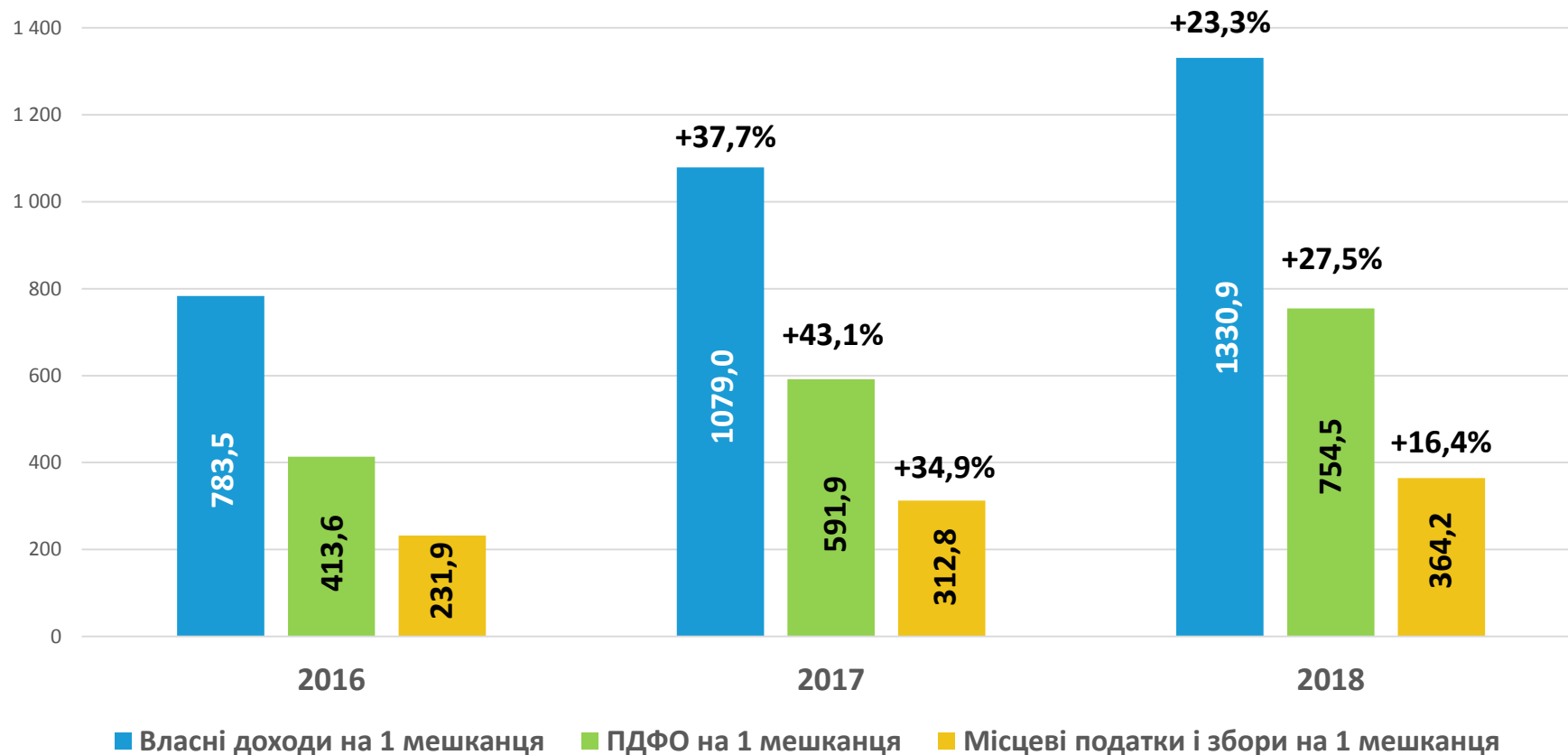
Частка місцевих бюджетів (з трансфертами) у зведеному бюджеті України, %



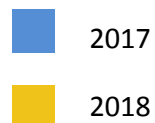
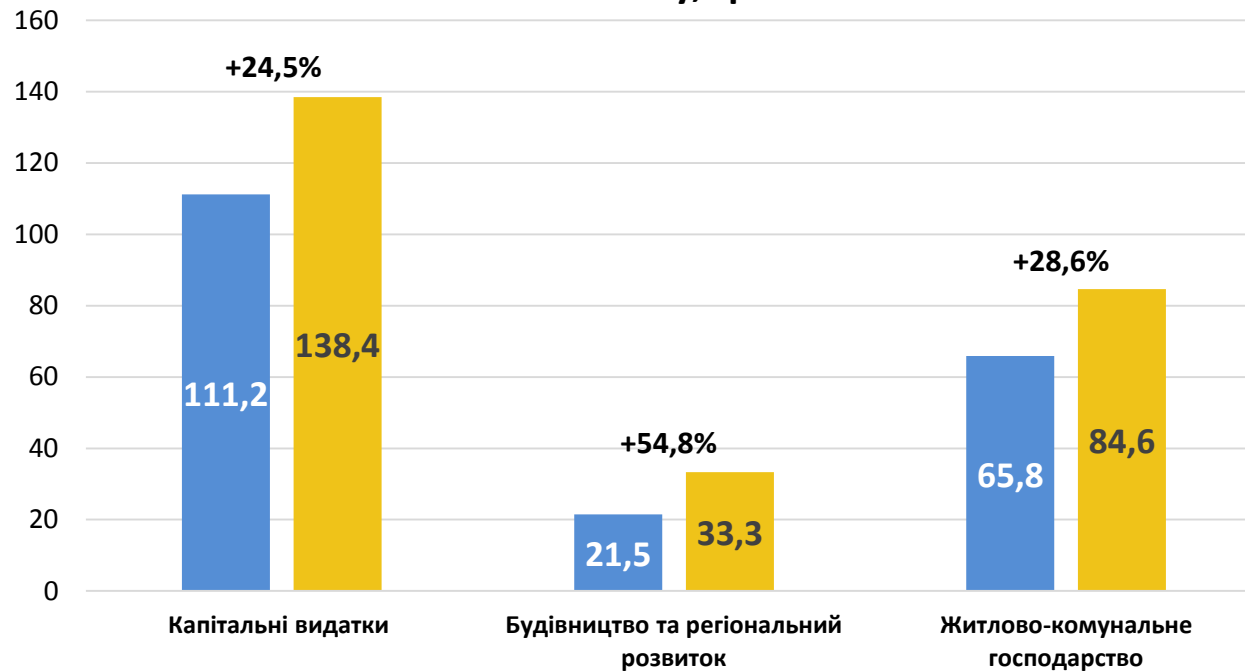
Частка місцевих податків та зборів у власних доходах місцевих бюджетів
(загальний фонд) за 2014-2018 р., %



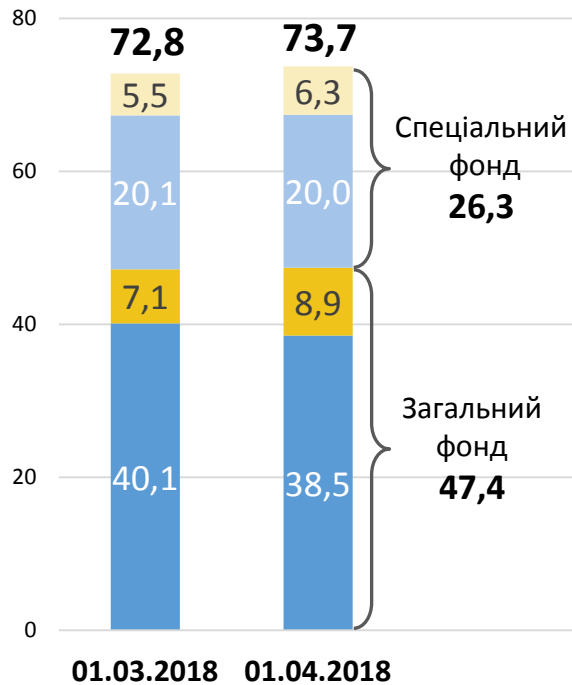
**Зростання доходів загального фонду місцевих бюджетів
у розрахунку на 1 особу за січень - березень 2016-2018 рр., %
та грн.**



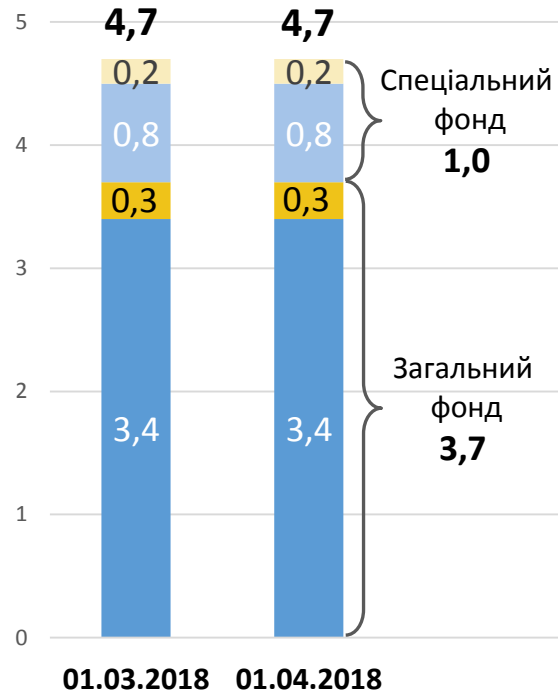
Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів за
січень-березень 2017 та 2018 рр. у розрахунку
на 1 особу, грн.



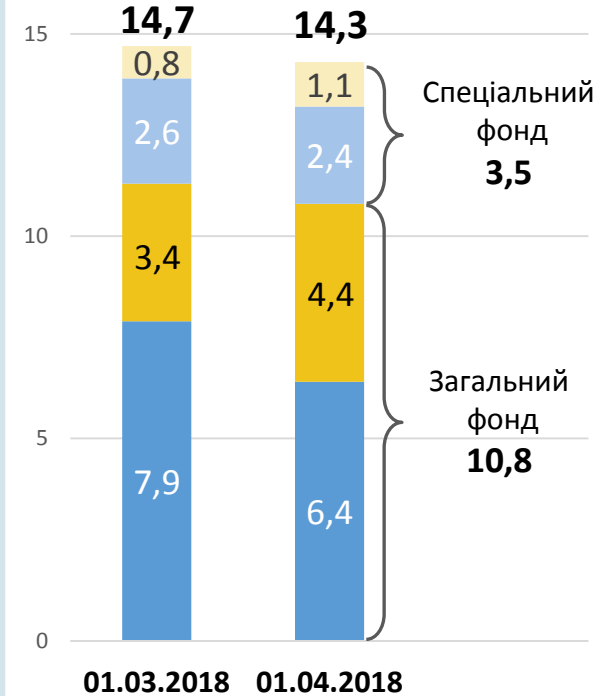
Залишки коштів місцевих бюджетів України, млрд. грн.



Залишки коштів загального фонду бюджетів 665 ОТГ, млрд. грн.



Залишки коштів бюджетів міст обласного значення, млрд. грн.



Казначейські рахунки, спеціальний фонд

Депозитні рахунки, спеціальний фонд

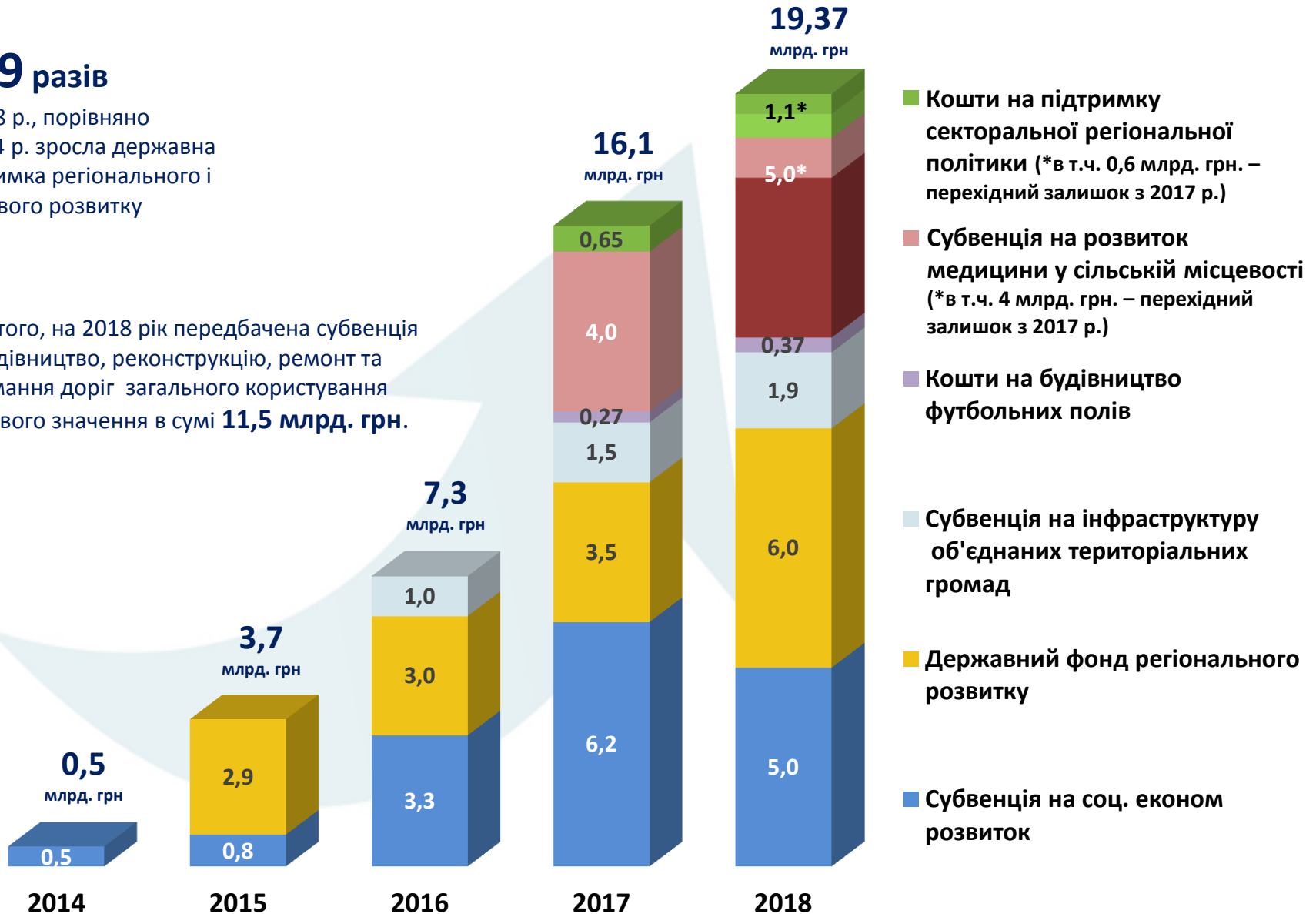
Казначейські рахунки, загальний фонд

Депозитні рахунки, загальний фонд

У 39 разів

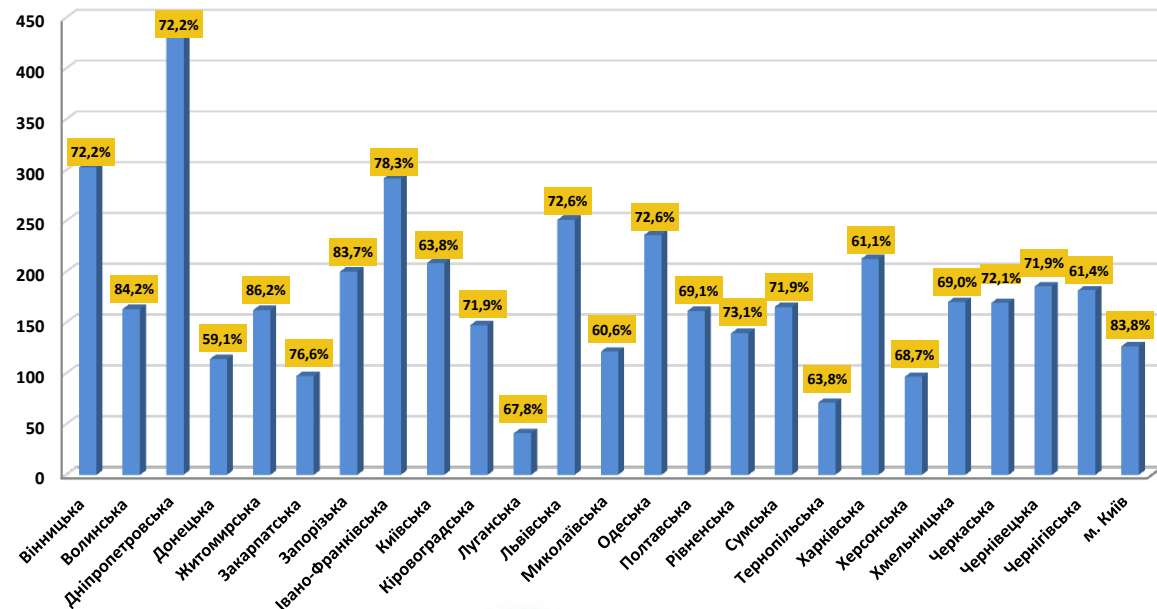
в 2018 р., порівняно з 2014 р. зросла державна підтримка регіонального і місцевого розвитку

Крім того, на 2018 рік передбачена субвенція на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання доріг загального користування місцевого значення в сумі **11,5 млрд. грн.**



- Кошти на підтримку секторальної регіональної політики (*в т.ч. 0,6 млрд. грн. – перехідний залишок з 2017 р.)
- Субвенція на розвиток медицини у сільській місцевості (*в т.ч. 4 млрд. грн. – перехідний залишок з 2017 р.)
- Кошти на будівництво футбольних полів
- Субвенція на інфраструктуру об'єднаних територіальних громад
- Державний фонд регіонального розвитку
- Субвенція на соц. економ розвиток

Використано коштів субвенції на соціально-економічний розвиток окремих територій між регіонами у 2017 році, %



6,2

млрд. грн. – субвенція у 2017 р.



6,2

млрд. грн. розподілено КМУ,

з них **411,8** млн. грн. — на розвиток ОТГ



10569

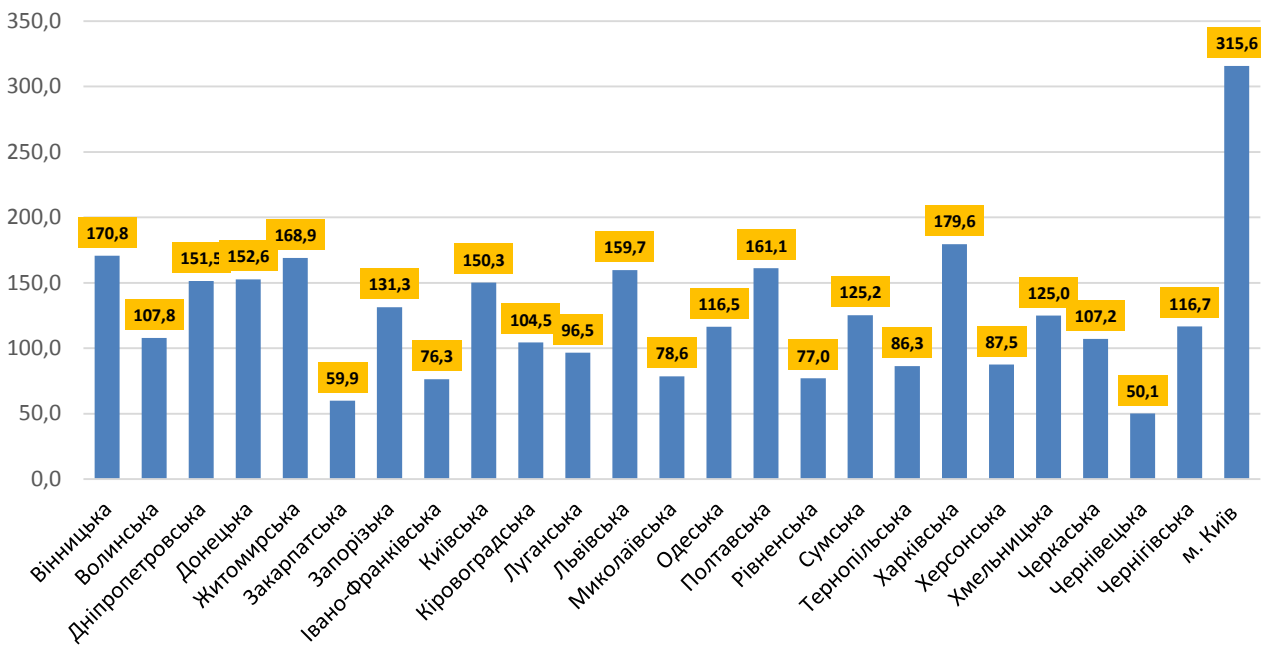
проектів



№ п/п	Область	Розподілено розпорядженнями КМУ, млн.грн.	Кількість об'єктів	Використано коштів з розподілених у 2017 р.	
				млн.грн.	%
1	Вінницька	418,9	731	302,5	72,2%
2	Волинська	193,9	348	163,3	84,2%
3	Дніпропетровська	599,0	516	432,5	72,2%
4	Донецька	192,4	229	113,8	59,1%
5	Житомирська	188,0	900	162,1	86,2%
6	Закарпатська	127,1	120	97,4	76,6%
7	Запорізька	238,9	285	200,0	83,7%
8	Івано-Франківська	372,6	471	291,6	78,3%
9	Київська	326,7	519	208,5	63,8%
10	Кіровоградська	205,1	226	147,4	71,9%
11	Луганська	60,5	77	41,0	67,8%
12	Львівська	345,7	784	250,9	72,6%
13	Миколаївська	199,9	453	121,2	60,6%
14	Одеська	325,1	670	236,1	72,6%
15	Полтавська	233,7	395	161,5	69,1%
16	Рівненська	190,8	365	139,4	73,1%
17	Сумська	229,8	602	165,2	71,9%
18	Тернопільська	111,3	216	71,0	63,8%
19	Харківська	348,2	272	212,6	61,1%
20	Херсонська	140,5	175	96,5	68,7%
21	Хмельницька	246,5	486	170,1	69,0%
22	Черкаська	234,7	674	169,3	72,1%
23	Чернівецька	258,1	311	185,5	71,9%
24	Чернігівська	295,6	594	181,6	61,4%
25	м. Київ	151,0	150	126,6	83,8%
Всього:		6234,0	10569	4447,6	71,3%

Передбачено на 2018 рік - **5** млрд. грн.

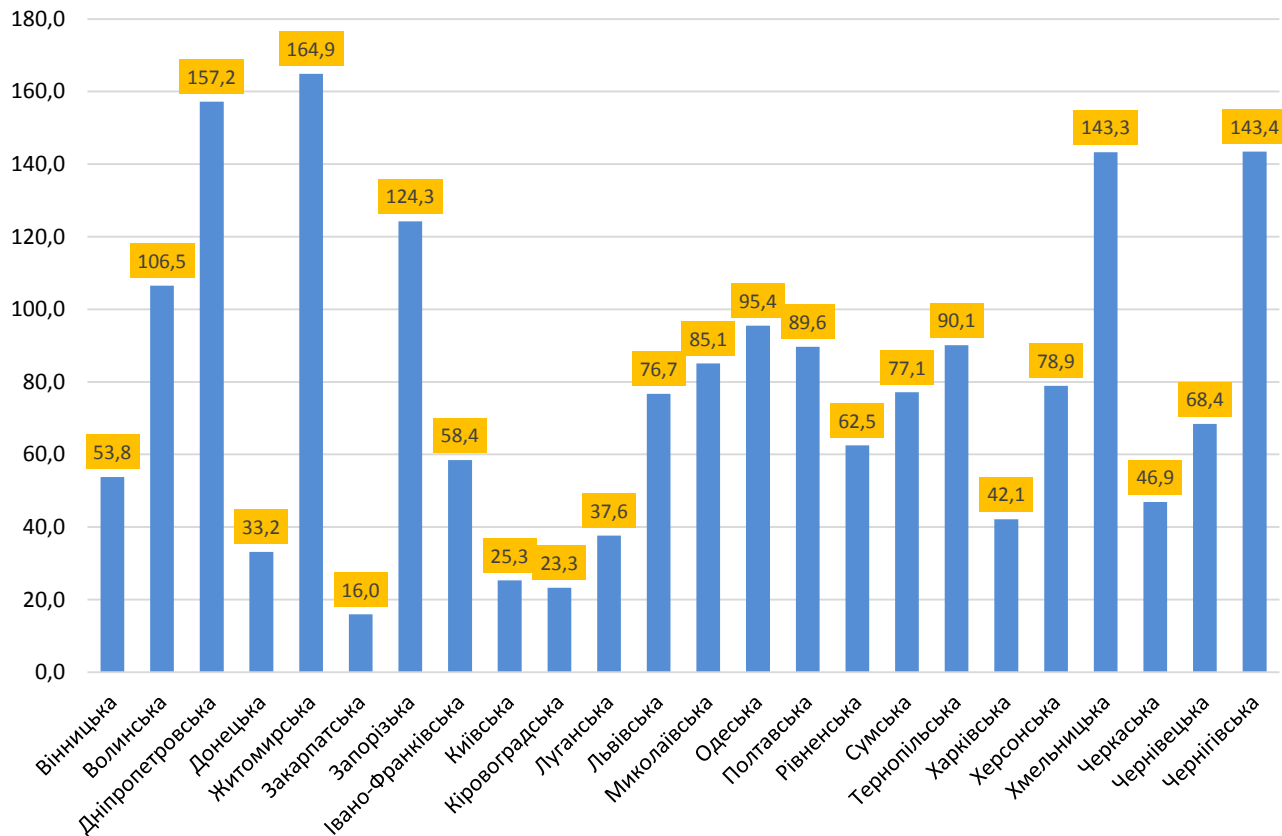
Перераховано місцевим бюджетам субвенцію на забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах між регіонами за січень-квітень



11,5
млрд. грн
передбачено в
держбюджеті

3,2
млрд. грн.
перераховано
місцевим бюджетам

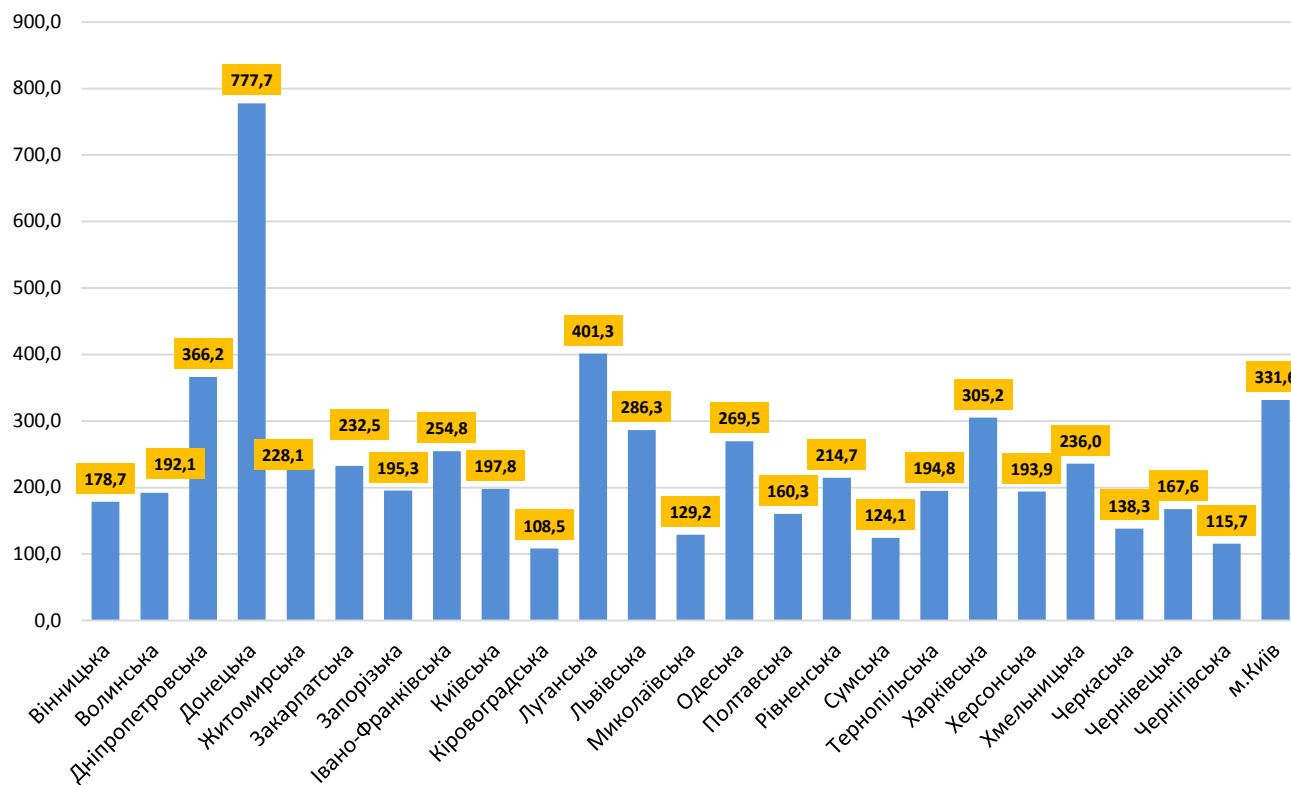
№ п/п	Область	Розподілено Державним бюджетом на 2018 рік", млн.грн.	Перераховано місцевим бюджетам за січень-квітень 2018 р., млн.грн.
1	Вінницька	623,8	170,8
2	Волинська	393,9	107,8
3	Дніпропетровська	553,4	151,5
4	Донецька	557,5	152,6
5	Житомирська	617,2	168,9
6	Закарпатська	218,7	59,9
7	Запорізька	479,7	131,3
8	Івано-Франківська	278,9	76,3
9	Київська	549,0	150,3
10	Кіровоградська	381,6	104,5
11	Луганська	352,6	96,5
12	Львівська	583,2	159,7
13	Миколаївська	287,1	78,6
14	Одеська	425,7	116,5
15	Полтавська	588,4	161,1
16	Рівненська	281,3	77,0
17	Сумська	457,5	125,2
18	Тернопільська	315,1	86,3
19	Харківська	656,2	179,6
20	Херсонська	319,8	87,5
21	Хмельницька	456,5	125,0
22	Черкаська	391,5	107,2
23	Чернівецька	182,9	50,1
24	Чернігівська	426,2	116,7
25	м. Київ	1 153,1	315,6
	Всього	11 530,9	3156,5



№ п/п	Область	Передбачено коштів, млн. грн
1	Вінницька	53,8
2	Волинська	106,5
3	Дніпропетровська	157,2
4	Донецька	33,2
5	Житомирська	164,9
6	Закарпатська	16,0
7	Запорізька	124,3
8	Івано-Франківська	58,4
9	Київська	25,3
10	Кіровоградська	23,3
11	Луганська	37,6
12	Львівська	76,7
13	Миколаївська	85,1
14	Одеська	95,4
15	Полтавська	89,6
16	Рівненська	62,5
17	Сумська	77,1
18	Тернопільська	90,1
19	Харківська	42,1
20	Херсонська	78,9
21	Хмельницька	143,3
22	Черкаська	46,9
23	Чернівецька	68,4
24	Чернігівська	143,4
ВСЬОГО		1 900,0

	2016	2017	2018
Кошти (млрд. грн.)	1	1,5	1,9
Проекти (од.)	1451	2280	0

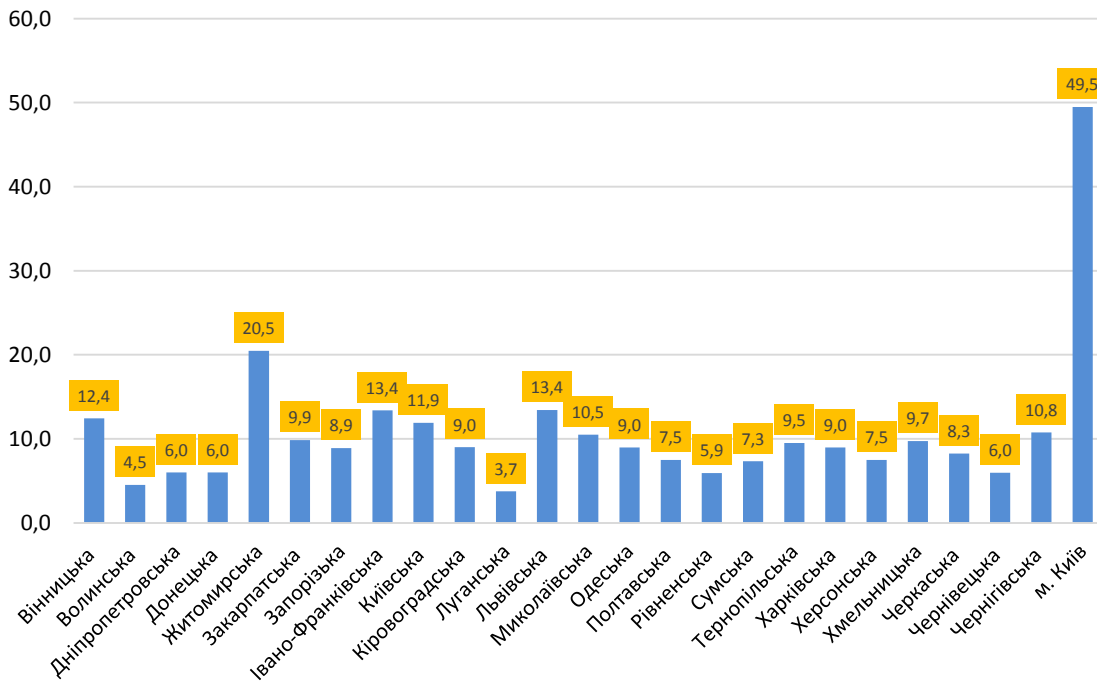
Передбачено у 2018 р., млн. грн.



	2015	2016	2017	2018
Кошти (млрд. грн.)	2,908	3	3,5	6
Проекти (од.)	876	810	803	0

№ п/п	Регіон	Передбачено у 2018 р., млн. грн.		
		РАЗОМ	за рахунок коштів ДФРР	
			80%	20%
1	Вінницька	178,7	178,7	0,0
2	Волинська	192,1	117,6	74,5
3	Дніпропетровська	366,2	366,2	0,0
4	Донецька	777,7	476,0	301,7
5	Житомирська	228,1	139,6	88,5
6	Закарпатська	232,5	142,3	90,2
7	Запорізька	195,3	195,3	0,0
8	Івано-Франківська	254,8	155,9	98,8
9	Київська	197,8	197,8	0,0
10	Кіровоградська	108,5	108,5	0,0
11	Луганська	401,3	245,6	155,7
12	Львівська	286,3	286,3	0,0
13	Миколаївська	129,2	129,2	0,0
14	Одеська	269,5	269,5	0,0
15	Полтавська	160,3	160,3	0,0
16	Рівненська	214,7	131,4	83,3
17	Сумська	124,1	124,1	0,0
18	Тернопільська	194,8	119,2	75,6
19	Харківська	305,2	305,2	0,0
20	Херсонська	193,9	118,7	75,2
21	Хмельницька	236,0	144,5	91,6
22	Черкаська	138,3	138,3	0,0
23	Чернівецька	167,6	102,6	65,0
24	Чернігівська	115,7	115,7	0,0
25	м.Київ	331,6	331,6	0,0
ВСЬОГО	6000,0	4800,0	1200,0	

Розподіл коштів на будівництво футбольних полів між регіонами, у 2017 р. млн. грн.



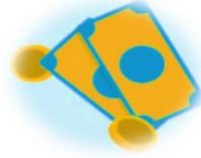
270

млн. грн.
розподілено у
2017 р.



327

проектів

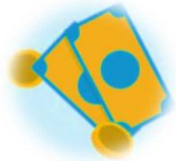
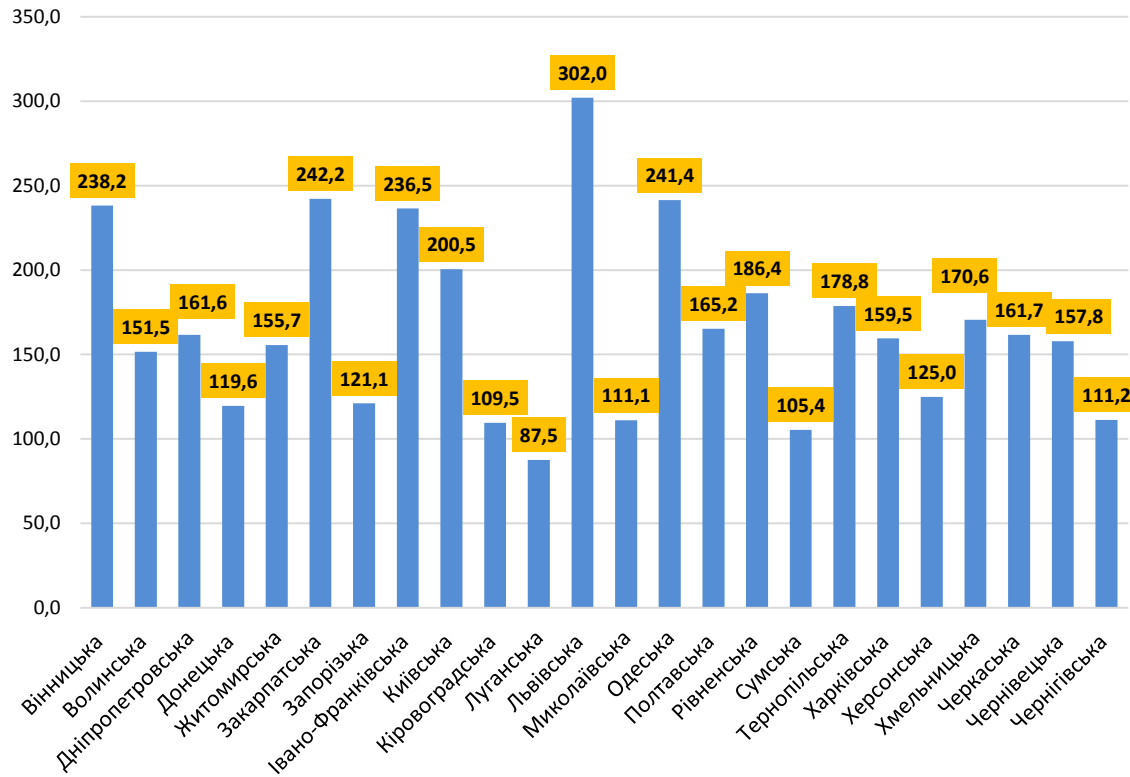


370

млн. грн.
передбачено у 2018 р.

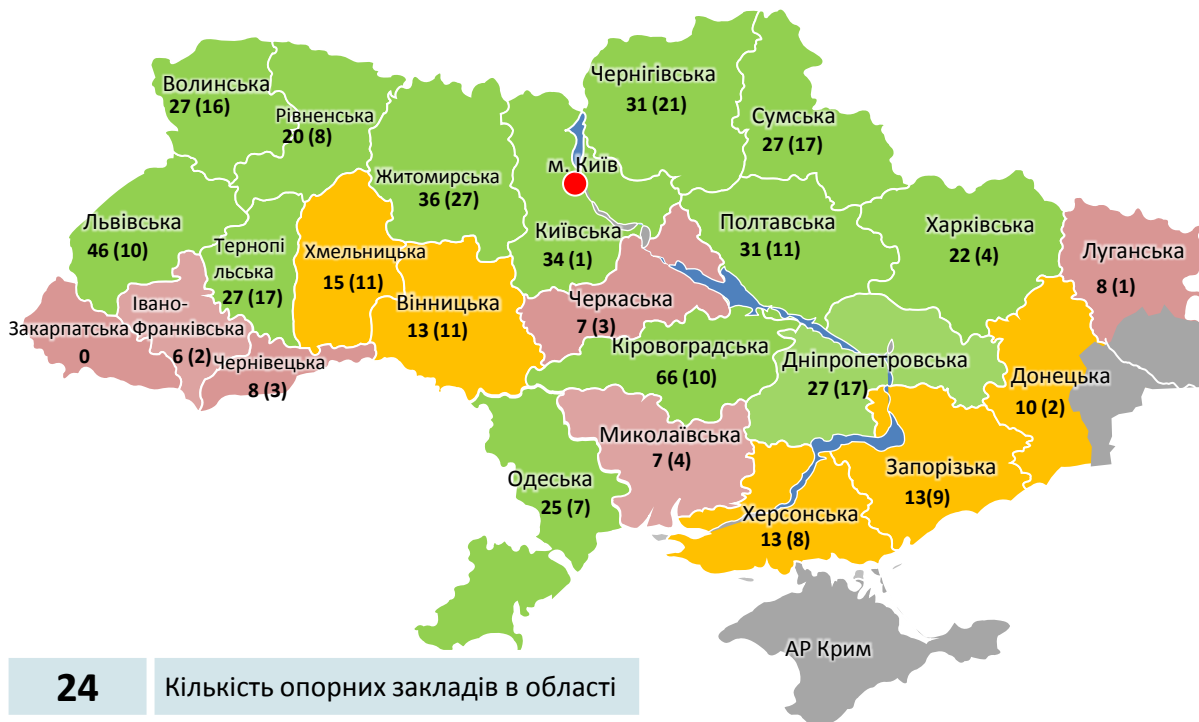
№ п/п	Область	Розподілено, у 2017 р. млн. грн.	Кількість об'єктів	Касові видатки (аванс), млн. грн.	Передбачено у 2018 р. коштів, млн. грн (проект)
1	Вінницька	12,4	7	12,4	14,1
2	Волинська	4,5	6	4,5	11,6
3	Дніпропетровська	6,0	8	4,5	27,9
4	Донецька	6,0	8	0,0	30,3
5	Житомирська	20,5	10	20,5	11,7
6	Закарпатська	9,9	9	7,9	14,2
7	Запорізька	8,9	12	5,9	14,3
8	Івано-Франківська	13,4	19	11,9	13,5
9	Київська	11,9	14	10,2	16,0
10	Кіровоградська	9,0	12	9,0	8,3
11	Луганська	3,7	5	3,0	14,7
12	Львівська	13,4	18	13,4	23,6
13	Миколаївська	10,5	14	10,5	10,1
14	Одеська	9,0	12	8,2	22,3
15	Полтавська	7,5	10	6,0	11,4
16	Рівненська	5,9	8	5,9	13,5
17	Сумська	7,3	10	7,3	8,4
18	Тернопільська	9,5	13	8,1	9,7
19	Харківська	9,0	11	8,2	20,7
20	Херсонська	7,5	10	7,4	9,6
21	Хмельницька	9,7	13	7,5	11,6
22	Черкаська	8,3	11	7,5	9,9
23	Чернівецька	6,0	8	6,0	9,0
24	Чернігівська	10,8	13	8,9	8,0
25	м. Київ	49,5	66	49,1	25,5
Всього		270,0	327	243,8	370,0

**Розподіл субвенції на розвиток сільської медицини між регіонами,
млн. грн. (4 млрд. грн.)**



5 млрд. грн. передбачено в державному бюджеті

№ п/п	Область	Розподілено постанова КМУ (від 06.12.2017 р. № 983, млн. грн.)	Проект розподілу млн. грн.
1	Вінницька	238,2	59,5
2	Волинська	151,5	37,9
3	Дніпропетровська	161,6	40,4
4	Донецька	119,6	29,9
5	Житомирська	155,7	38,9
6	Закарпатська	242,2	60,5
7	Запорізька	121,1	30,3
8	Івано-Франківська	236,5	59,1
9	Київська	200,5	50,1
10	Кіровоградська	109,5	27,4
11	Луганська	87,5	21,9
12	Львівська	302,0	75,5
13	Миколаївська	111,1	27,8
14	Одеська	241,4	60,4
15	Полтавська	165,2	41,3
16	Рівненська	186,4	46,6
17	Сумська	105,4	26,4
18	Тернопільська	178,8	44,7
19	Харківська	159,5	39,9
20	Херсонська	125,0	31,2
21	Хмельницька	170,6	42,7
22	Черкаська	161,7	40,4
23	Чернівецька	157,8	39,5
24	Чернігівська	111,2	27,8
Всього		4 000	1 000



833 (+15)*
шкільних автобусів,
(додаткова потреба –
293), з них **362** — в
ОТГ (додаткова
потреба **153** — в ОТГ)



8457,2
км доріг для
підвезення учнів до
опорних шкіл у
незадовільному стані, з
них **3841,9** — в ОТГ

24 Кількість опорних закладів в області

(10) Кількість опорних закладів в об'єднаних територіальних громадах



519 (+15)*
опорних шкіл створено,
з них
221 (+13)* -
в ОТГ

976 (+6)*
філій опорних шкіл,
з них **398 (+8)*** -
в ОТГ

228150
учнів навчається в
опорних школах та
їх філіях, з них
104929 — в ОТГ

3043 (+54)*
класів опорних шкіл та
їх філій з кількістю
учнів менше 10, з них
1221 — в ОТГ

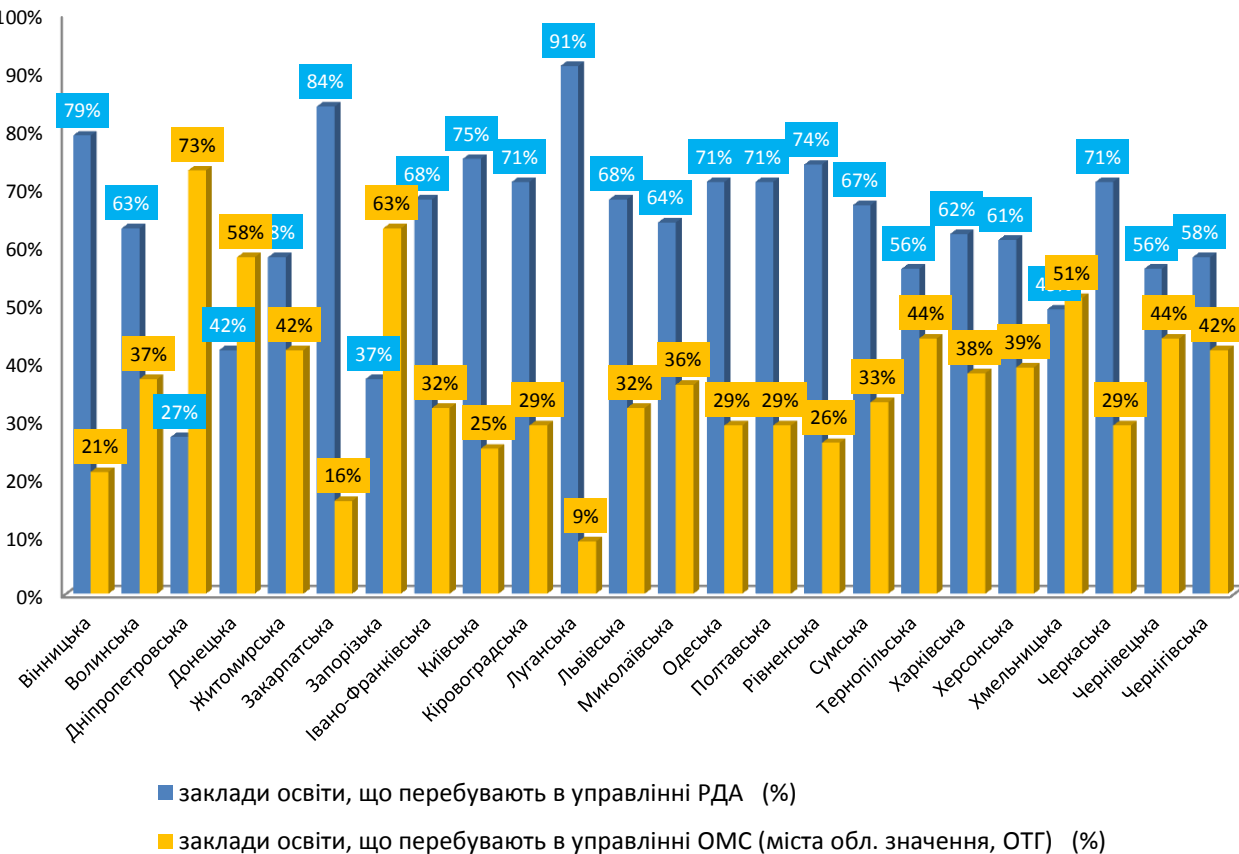
545 (+31)*
класів з інклюзивним навчанням у
опорних школах та їх філіях
(навчається **987** учнів), з них
186 — в ОТГ (**308** учнів)

* у порівнянні з минулим місяцем

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ ОСВІТИ

ПЕРЕДАЧА ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ В УПРАВЛІННЯ ОМС

ІНДИКАТОР 8.2



№ п/п	Область	Кількість загальноосвітніх навчальних закладів		
		Усього	у т. ч. заклади освіти, що перебувають в управлінні РДА	у т. ч. заклади освіти, що перебувають в управлінні ОМС (міста обл. значення, ОТГ)
1	Вінницька	832	656	176
2	Волинська	635	398	237
3	Дніпропетровська	910	243	667
4	Донецька	561	237	324
5	Житомирська	683	395	288
6	Закарпатська	648	542	106
7	Запорізька	553	207	346
8	Івано-Франківська	692	473	219
9	Київська	681	511	170
10	Кіровоградська	348	248	100
11	Луганська	292	267	25
12	Львівська	1 216	821	395
13	Миколаївська	524	334	190
14	Одеська	795	568	227
15	Полтавська	607	434	173
16	Рівненська	617	455	162
17	Сумська	476	321	155
18	Тернопільська	750	419	331
19	Харківська	746	459	287
20	Херсонська	426	258	168
21	Хмельницька	729	360	369
22	Черкаська	580	413	167
23	Чернівецька	409	228	181
24	Чернігівська	511	295	216
ВСЬОГО		15221	9542	5679

**9542 (-25)*
(62,7%)**

загальноосвітніх навчальних закладів, що перебувають в управлінні РДА

**5679 (+25)*
(37,3%)**

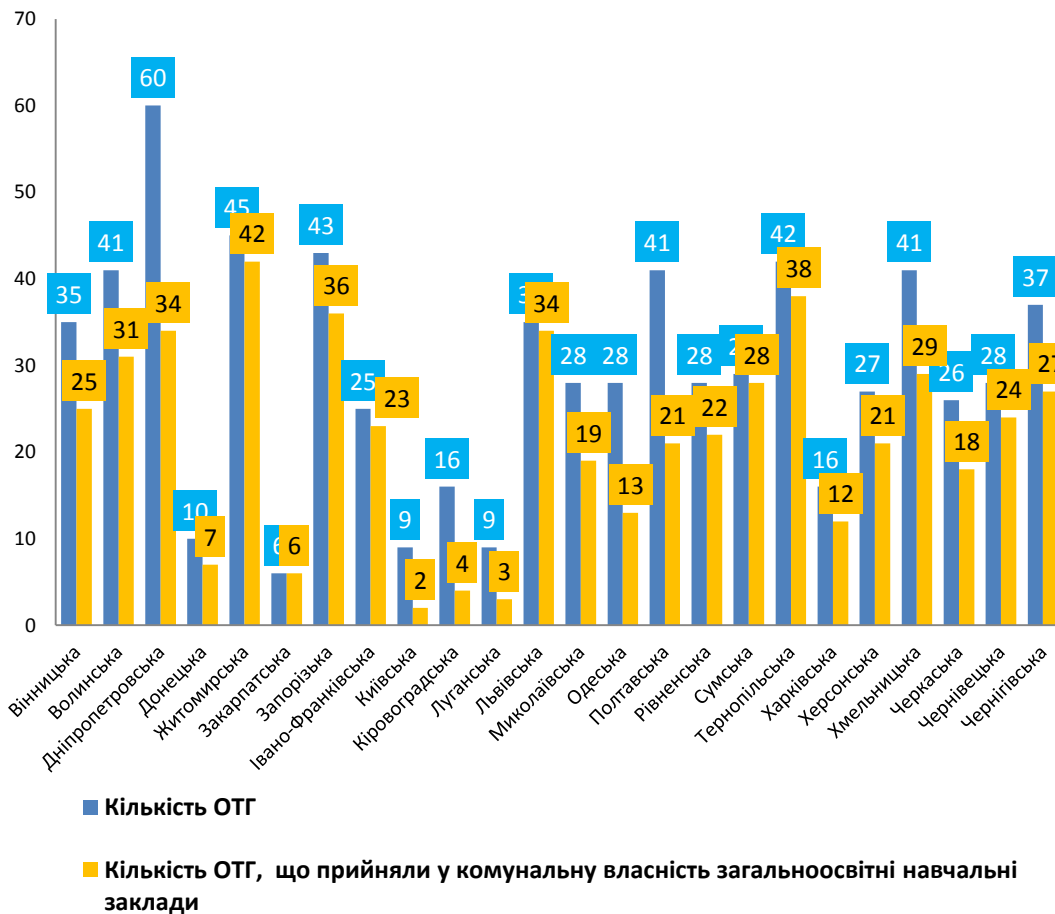
загальноосвітніх навчальних закладів, що перебувають в управлінні ОМС (міст обласного значення, ОТГ)

* у порівнянні з минулим місяцем

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ ОСВІТИ

ЗАГАЛЬНООСВІТНІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ В ОТГ

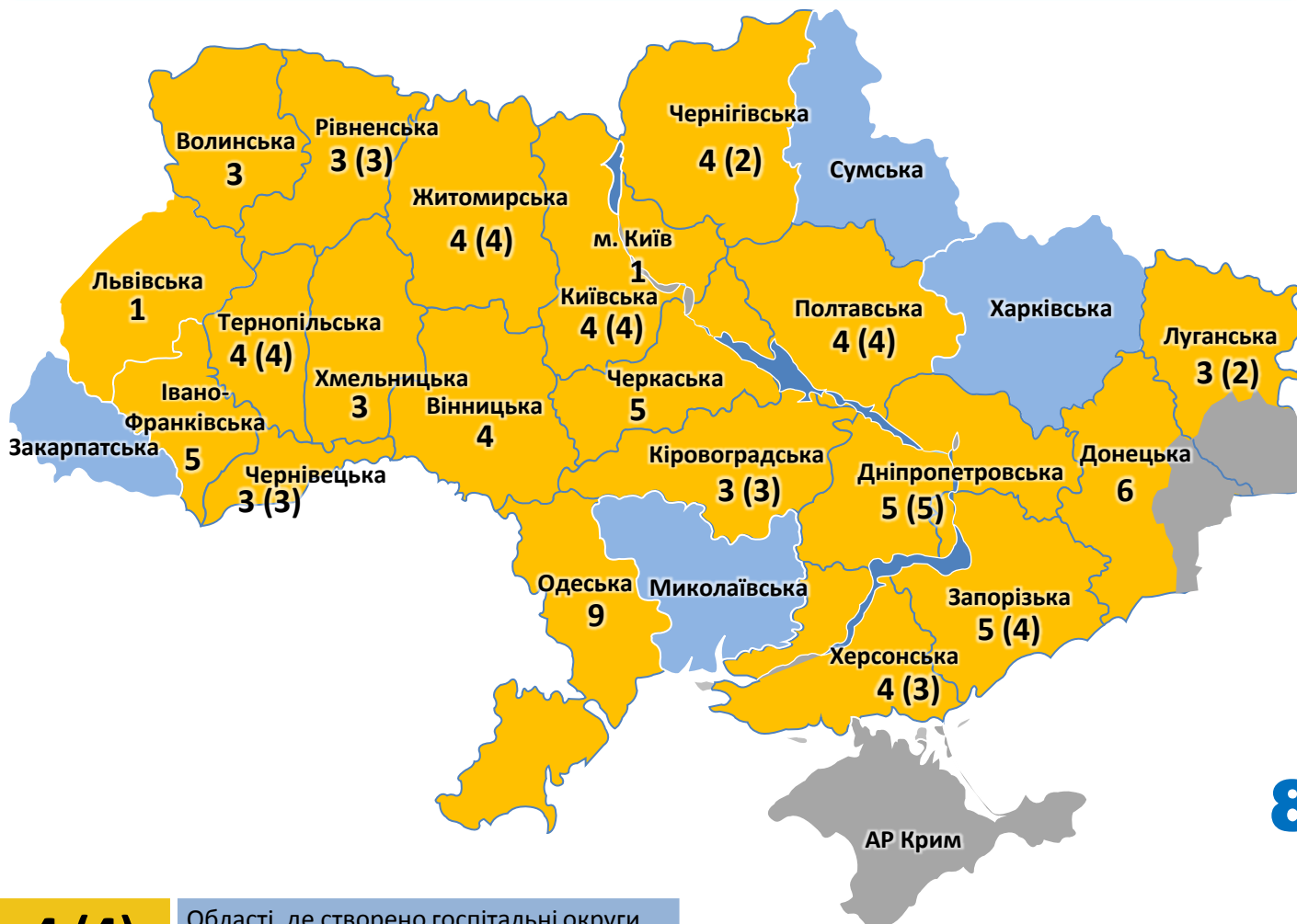
ІНДИКАТОР 8.3



№ п/п	Область	Кількість ОТГ	Кількість ОТГ, що прийняли у комунальну власність загальноосвітні навчальні заклади	Кількість загальноосвітніх навчальних закладів, що перейшли у комунальну власність ОТГ	Кількість ОТГ, що передали освітню субвенцію до районного бюджету
1	Вінницька	35	25	110	10
2	Волинська	41	31	259	5
3	Дніпропетровська	60	34	130	4
4	Донецька	10	7	60	3
5	Житомирська	45	42	288	3
6	Закарпатська	6	6	40	0
7	Запорізька	43	36	153	0
8	Івано-Франківська	25	23	133	0
9	Київська	9	2	8	0
10	Кіровоградська	16	4	15	0
11	Луганська	9	3	25	2
12	Львівська	35	34	203	1
13	Миколаївська	28	19	82	9
14	Одеська	28	13	85	10
15	Полтавська	41	21	99	18
16	Рівненська	28	22	106	3
17	Сумська	29	28	118	0
18	Тернопільська	42	38	254	2
19	Харківська	16	12	47	1
20	Херсонська	27	21	84	5
21	Хмельницька	41	29	261	8
22	Черкаська	26	18	67	11
23	Чернівецька	28	24	128	0
24	Чернігівська	37	27	152	10
ВСЬОГО		705	519	2907	105

519 (+14)* ОТГ прийняли у комунальну власність
2907 (+147)* загальноосвітніх навчальних закладів

* у порівнянні з минулим місяцем



15 планів розвитку
госпітальних округів
затверджено у
7 областях



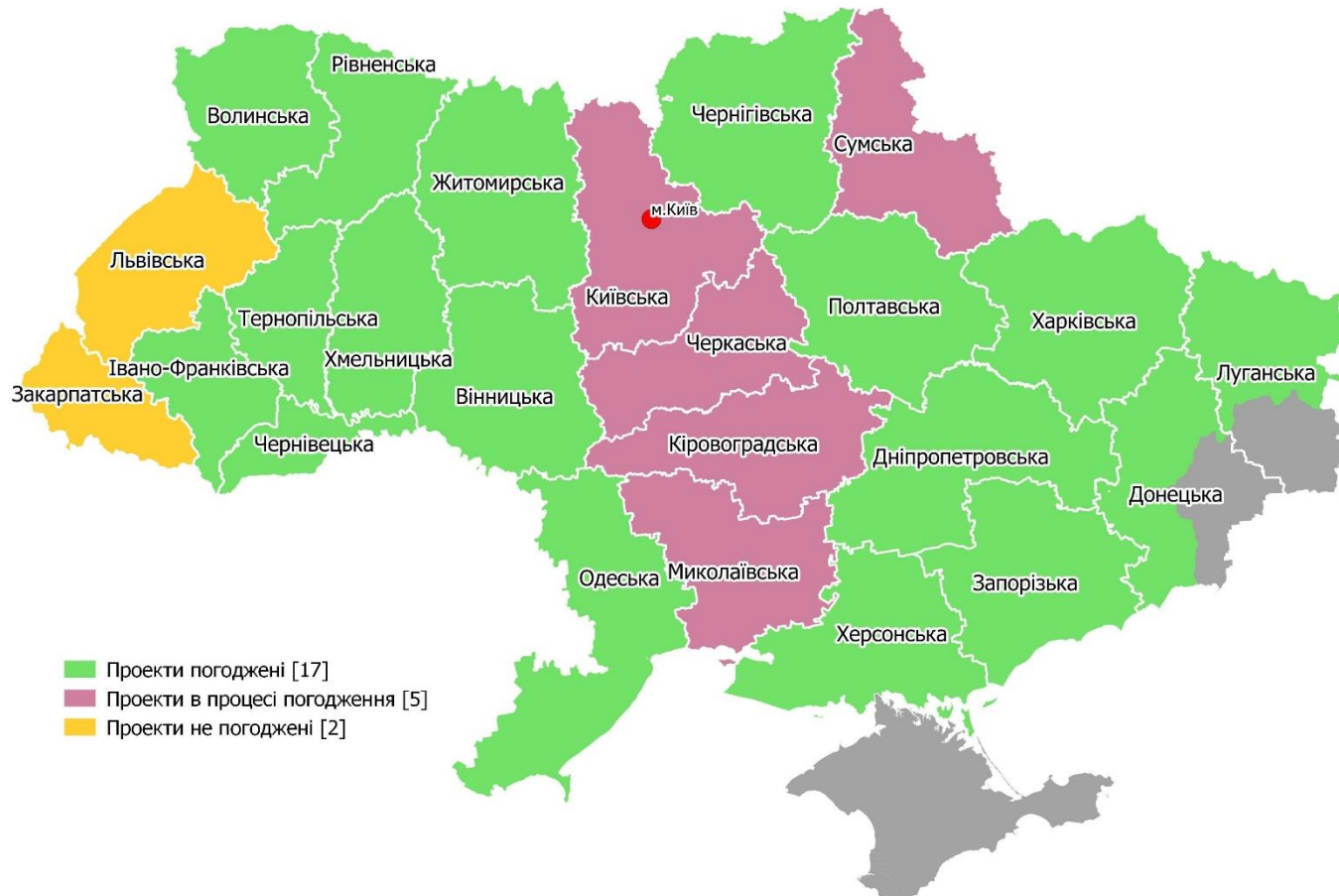
83 (+1)* госпітальні округи,
41 госпітальна рада
у **21** регіоні

4 (4)

Області, де створено госпітальні округи
(і госпітальні ради) та їх кількість

Області, де не створено госпітальних
округів

* у порівнянні з минулим місяцем



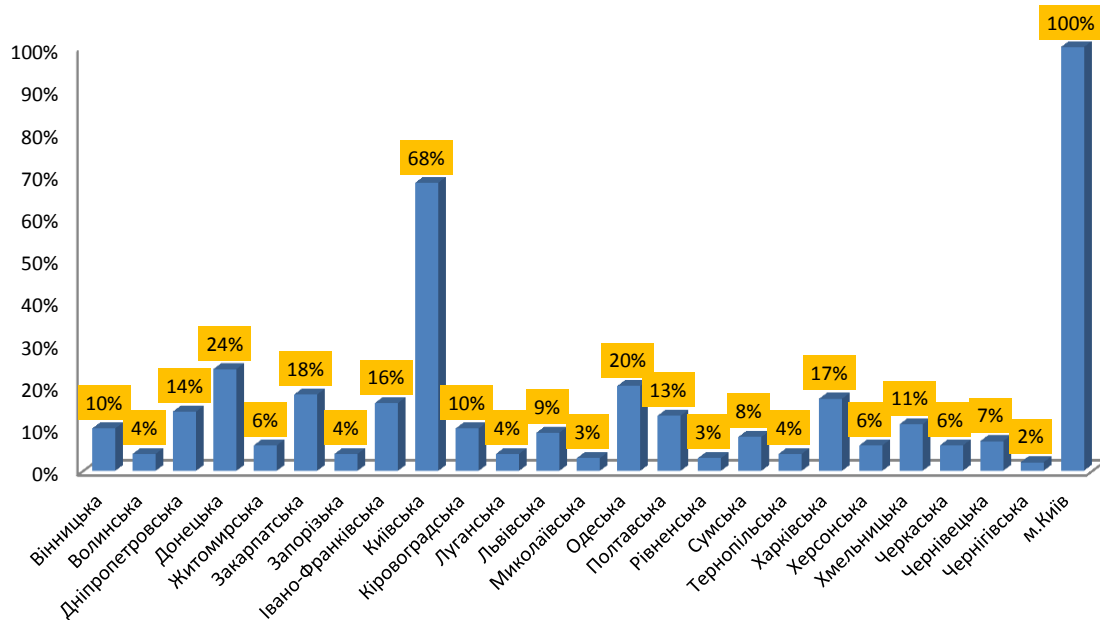
Станом на 05.05.2018 р. погоджено проекти планів формування перспективних мереж надання первинної медичної допомоги **17 областей** (Полтавська, Житомирська, Вінницька, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Івано-Франківська, Дніпропетровська, Кіровоградська, Запорізька, Чернігівська, Волинська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька, Донецька, Луганська), проекти в процесі погодження - **5 областей** (Київська, Черкаська, Кіровоградська, Миколаївська, Сумська), не погоджено проекти – **2 областей** (Закарпатська, Львівська).



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХБУДКОНТРОЛЮ ПЕРЕДАЧА ПОВНОВАЖЕНЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИМ ГРОМАДАМ

ІНДИКАТОР 10

% ОМС області (міста обласного значення та ОТГ), що отримали повноваження архітектурно-будівельного контролю



№ п/п	Область	Міста обласного значення	ОТГ	К-сть ОМС, що отримали повноваження у сфері архітектурно-будівельного контролю				Динаміка (+) до попереднього періоду
				Міста обласного значення	Сільські, селищні ради та міські з населенням менше 50 тис.	Всього		
						ОМС	у тому числі ОТГ	
1	Вінницька	6	35	3	1	4	1	-
2	Волинська	4	41	2		2		1
3	Дніпропетровська	13	60	6	4	10	3	-
4	Донецька	27	10	8	1	9	1	-
5	Житомирська	5	45	2	1	3	1	-
6	Закарпатська	5	6	1	1	2	1	-
7	Запорізька	5	43	2		2		-
8	Івано-Франківська	6	25	3	2	5		-
9	Київська	13	9	7	8	15		1
10	Кіровоградська	4	16	2		2		-
11	Луганська	14	9	1		1		-
12	Львівська	9	35	3	1	4		-
13	Миколаївська	5	28	1		1		-
14	Одеська	7	28	6	1	7	2	-
15	Полтавська	6	41	3	3	6		1
16	Рівненська	4	28	1		1		-
17	Сумська	7	29	2	1	3		1
18	Тернопільська	4	42	2		2		-
19	Харківська	7	16	3	1	4		-
20	Херсонська	4	27	2		2		-
21	Хмельницька	6	41	5		5		-
22	Черкаська	6	26	2		2		-
23	Чернівецька	2	28	1	1	2	1	-
24	Чернігівська	4	37	1		1		-
25	м.Київ	1		1		1		-
ВСЬОГО		173	705	70	26	96	10	4



з 878
міст обласного значення та ОТГ



лише **96 (+4)*** ОМС в т.ч. **10** ОТГ
отримали повноваження архітектурно-будівельного контролю



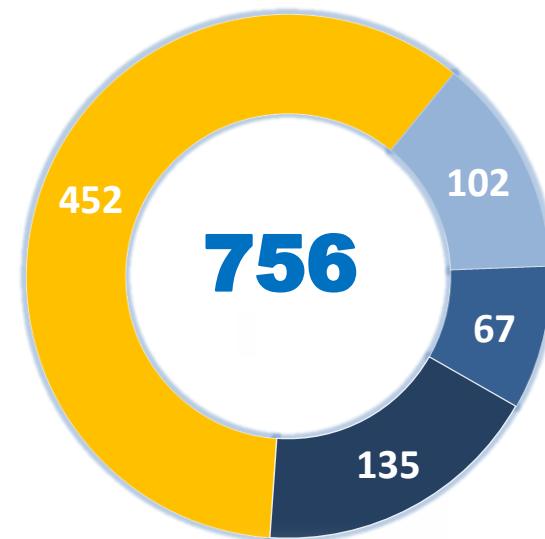
* у порівнянні з минулим місяцем



756 (+ 10)*

ЦНАПів утворено

Розподіл ЦНАП
у розрізі органів, що їх утворили



- Районні державні адміністрації
- Органи місцевого самоврядування (в т.ч. 88 в ОТГ)
- Міста обласні центри та м. Київ
- Міста обласного значення



88 (+7)*

ЦНАП уже функціонує в ОТГ

* у порівнянні з минулим місяцем



Область	К-сть ОТГ	Здійснення в ОТГ прийому документів для призначення усіх видів соціальної підтримки		Створення віддалених робочих місць Пенсійним фондом з надання послуг у сфері пенсійного забезпечення (кількість ОТГ)*	Розвиток соціальних послуг				Виконання повноважень з контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення**		Захист прав дітей у виконавчих органах міських, сільських, селищних рад ОТГ	
		кількість осіб, які виконують функції	кількість старост, які виконують функції		кількість спеціалістів, введених до штатного розпису виконкомів ОТГ, до повноважень яких належить здійснення соціальної роботи, надання соціальних послуг	кількість фахівців із соціальної роботи у штаті комунальних закладів, що надають соціальні послуги	кількість комунальних установ, що надають соціальні послуги, засновниками яких є ОТГ	інші комунальні установи (районні/міські), що надають соціальні послуги в ОТГ за укладеними угодами	кількість ОТГ, які прийняли рішення про створення посади інспектора праці чи посадення повноважень на існуючу посаду	кількість інспекторів праці в ОТГ	створено служби у справах дітей	кількість посадових осіб, на яких покладено відповідні повноваження (у разі не створення Служб)
Вінницька	35	0	33	25	28	14	4	36	20	20	7	15
Волинська	41	60	65	13	22	10	6	42	23	23	0	23
Дніпропетровська	60	144	31	18	56	65	7	75	24	21	4	60
Донецька	10	3	16	5	30	46	3	12	8	9	3	3
Житомирська	45	154	170	33	29	46	27	22	15	15	10	28
Закарпатська	6	6	10	3	0	0	0	5	5	5	0	11
Запорізька	43	23	26	19	32	56	19	32	18	18	0	20
Івано-Франківська	25	33	12	14	23	0	14	12	8	3	2	7
Київська	9	21	13	8	21	1	2	35	1	1	0	14
Кіровоградська	16	21	20	9	17	7	6	6	1	1	5	10
Луганська	9	7	27	3	18	73	3	9	4	2	2	0
Львівська	35	37	44	32	15	10	8	22	32	32	0	16
Миколаївська	28	103	13	23	69	33	1	36	3	1	1	7
Одеська	28	25	33	12	36	15	3	25	4	4	2	24
Полтавська	41	42	31	9	19	24	6	49	16	5	0	0
Рівненська	28	48	43	17	35	17	6	20	3	5	0	14
Сумська	29	98	60	28	9	44	11	27	18	19	8	14
Тернопільська	42	15	25	23	20	27	7	48	3	5	0	П
Харківська	16	40	32	2	37	27	6	9	3	4	6	1
Херсонська	27	57	49	23	21	29	6	17	8	8	0	26
Хмельницька	41	68	214	18	29	40	13	27	18	18	0	5
Черкаська	26	31	59	12	17	2	5	26	13	4	1	12
Чернівецька	28	41	23	19	74	0	6	22	21	2	1	16
Чернігівська	37	30	16	17	16	69	15	45	27	10	6	11
Всього	705	1139	1065	385	673	655	184	659	296	235	51	348

* - за даними ПФУ

** - за даними Держпраці

1 створення віддалених робочих місць Пенсійним фондом з надання послуг у сфері пенсійного забезпечення (кількість ОТГ)

(3) комунальні установи (районні/міські), що надають соціальні послуги в ОТГ згідно з укладеними угодами



184 (+1)*

комунальні установи, що надають соціальні послуги, засновниками яких є ОТГ



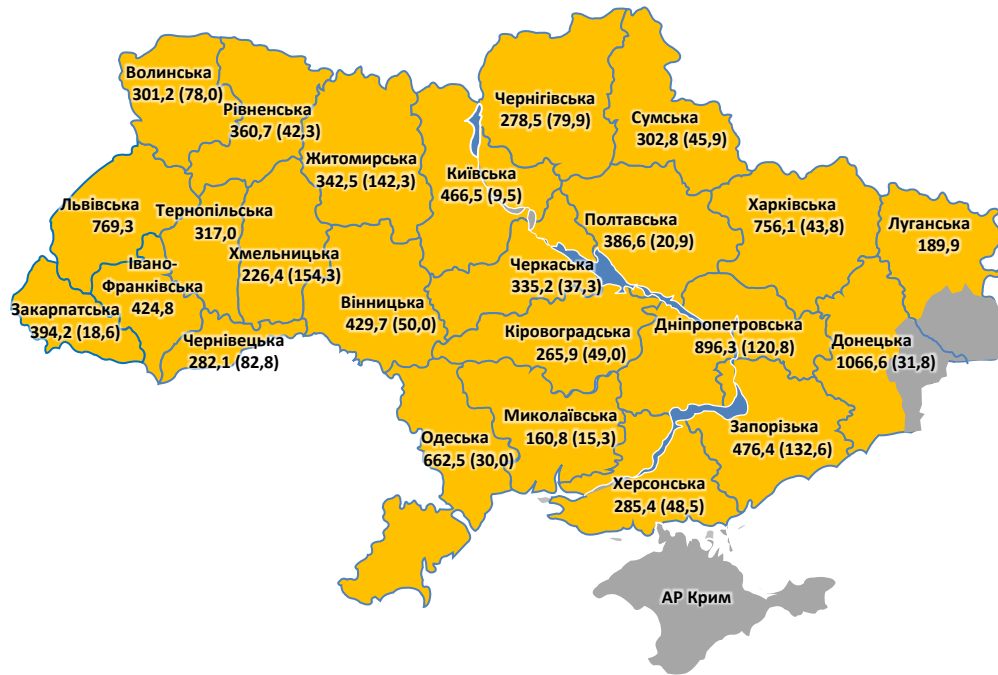
673 (+51)*

спеціалісти із соціальної роботи, введено до штатного розпису виконкомів ОТГ



1065 (+13)*

старости здійснюють прийом документів для призначення усіх видів соціальної підтримки



429,6

Кількість молоді, що мешкає у регіоні (тис. осіб)

(49,9)

Із них кількість молоді, що мешкає в ОТГ регіону (тис. осіб)



872 (+39)*

структурних підрозділи з питань молодіжної політики з

них **296 (+19)*** – в ОТГ



1142 (+63)*

спеціалісти з питань молодіжної політики

з них **350 (+29)*** – в ОТГ

35

№ з/п	Регіон	К-сть ОТГ	Кількість молоді, що мешкає (осіб)		Кількість структурних підрозділів з питань молодіжної політики		Кількість спеціалістів з питань молодіжної політики		Кількість молодіжних центрів			
			у регіоні	із них в ОТГ регіону	у регіоні	із них в ОТГ регіону	у регіоні	із них в ОТГ регіону	комунальної форми власності	приватної форми власності	у регіоні	із них в ОТГ регіону
1	Вінницька	35	429,7	50,0	46	13	68	19	1	1	3	3
2	Волинська	41	301,2	78,0	37	17	43	20	2	1	3	-
3	Дніпропетровська	60	896,3	120,8	60	15	116	48	2	-	1	-
4	Донецька	10	1066,6	31,8	32	6	72	9	41	4	38	-
5	Житомирська	45	342,5	142,3	74	45	75	45	2	-	-	-
6	Закарпатська	6	394,2	18,6	9	2	12	2	-	-	-	-
7	Запорізька	43	476,4	132,6	35	17	82	32	7	3	3	-
8	Івано-Франківська	25	424,8	-	40	19	43	19	-	-	-	-
9	Київська	9	466,5	9,5	30	5	34	2	3	2	-	-
10	Кіровоградська	16	265,9	49,0	37	13	44	13	-	-	-	-
11	Луганська	9	189,9	-	15	2	19	3	3	-	-	-
12	Львівська	35	769,3	-	1	-	5	-	1	-	-	-
13	Миколаївська	28	160,8	15,3	17	8	1	6	-	-	2	-
14	Одеська	28	662,5	30,0	48	11	51	13	2	-	-	-
15	Полтавська	41	386,6	21,0	40	15	46	15	3	2	-	-
16	Рівненська	28	360,7	42,4	27	-	54	-	-	-	-	1
17	Сумська	29	302,8	46,0	51	26	39	16	3	1	-	-
18	Тернопільська	42	317,0	-	38	17	47	26	2	-	1	-
19	Харківська	16	756,1	43,8	52	8	79	9	4	-	-	-
20	Херсонська	27	285,4	48,5	34	9	36	9	-	-	-	-
21	Хмельницька	41	226,4	154,3	26	-	28	5	-	-	-	-
22	Черкаська	26	335,2	37,3	42	16	49	13	2	1	-	-
23	Чернівецька	28	282,1	82,8	26	12	26	6	-	-	-	-
24	Чернігівська	37	278,5	79,9	44	20	60	20	1	-	1	-
25	м. Київ	-	-	-	11	-	13	-	1	-	-	-
	Всього	705	10377,5	1233,7	872	296	1142	350	78	15	52	4